

LA GESTIÓN EDUCATIVA COMO ENFOQUE DE PROCESOS. UNA REVISIÓN
LITERARIAEDUCATIONAL MANAGEMENT AS A PROCESS-ORIENTED APPROACH: A
LITERATURE REVIEW

Magdalena Del-Águila-Castro
Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú
magdaldac@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-8957-6011>

Recibido: 29 de enero de 2025

Revisado: 6 de marzo de 2025

Aprobado: 23 de mayo de 2025

Cómo citar: Del-Águila-Castro, M. (2025). La gestión educativa como enfoque de procesos. una revisión literaria. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;21(2), 1-11

RESUMEN

Objetivo. Este estudio tuvo como propósito analizar el estado actual de la producción científica vinculada a la gestión educativa en zonas rurales, con especial atención al rol de los directores escolares, desde un enfoque basado en procesos y mejora continua. La revisión se centró en artículos indexados en la base de datos Scopus, publicados entre 2010 y 2024. **Metodología.** Se revisaron 44 artículos seleccionados mediante una estrategia sistemática de búsqueda, aplicando criterios claros de inclusión y exclusión. Los documentos fueron clasificados y analizados según categorías temáticas, metodológicas y teóricas, permitiendo identificar patrones, tendencias emergentes y vacíos en la literatura. **Resultados y discusión.** Los estudios revisados giran principalmente en torno a seis ejes: prácticas de liderazgo escolar contextualizado, vínculo escuela-comunidad, formación y desarrollo profesional de los directores, condiciones laborales del personal docente, desafíos estructurales del entorno rural, e innovación educativa emergente. Predominan los enfoques cualitativos, especialmente los centrados en análisis de contenido y estudios de caso. En el plano teórico, destacan el liderazgo transformacional y distribuido, las teorías del capital social, los modelos de equidad educativa, el bienestar docente y las propuestas de liderazgo innovador con enfoque territorial. **Conclusiones.** La gestión educativa rural se consolida como un campo de estudio relevante y en expansión, aunque persisten retos estructurales que limitan su desarrollo. Se requiere avanzar hacia un modelo de gestión más flexible, territorializado y orientado a procesos, que considere la diversidad y complejidad del mundo rural. Fortalecer la formación contextualizada de directivos, visibilizar experiencias exitosas y promover políticas diferenciadas con base en criterios de calidad y equidad se perfilan como desafíos clave. **Originalidad y valor.** Esta revisión ofrece una mirada actualizada, crítica y situada sobre el liderazgo y la gestión educativa en zonas rurales. Su aporte radica en proporcionar una base analítica sólida para orientar futuras investigaciones, así como para el diseño de políticas públicas más pertinentes, eficaces y culturalmente sensibles.

PALABRAS CLAVE: gestión educativa; enfoque por procesos; mejora continua; liderazgo escolar; educación rural; calidad educativa; norma ISO 9001.

ABSTRACT

Objective. This study aimed to analyze the current landscape of scientific production related to educational management in rural areas, with a specific focus on the role of school principals, through a process-based perspective emphasizing continuous improvement. The review focused on articles indexed in the Scopus database, published between 2010 and 2024. **Methodology.** A total of 44 articles were systematically reviewed, selected through a rigorous search strategy and the application of clear inclusion and exclusion criteria. The documents were organized and analyzed according to thematic, methodological, and theoretical categories to identify patterns, emerging trends, and research gaps. **Results and discussion.** The reviewed studies revolve around six main axes: context-sensitive leadership practices, school-community engagement, professional development and training of principals, working conditions and teacher well-being, structural challenges of rural environments, and emerging educational innovation. Qualitative approaches, particularly content analysis and case study designs, were predominant. The most frequently used theoretical frameworks include transformational and distributed leadership, social capital theory, educational equity models, teacher well-being perspectives, and innovative leadership rooted in territorial dynamics. **Conclusions.** Rural educational management is consolidating as a relevant and expanding field of study; however, it continues to face structural limitations. There is a need to move toward a more flexible, territorially grounded, and process-oriented model of school management that accounts for the diversity and complexity of rural realities. Strengthening context-based principal training, systematizing successful local experiences, and promoting differentiated policies based on quality and equity criteria are key challenges ahead. **Originality and value.** This review provides an updated, critical, and context-sensitive overview of recent research on school leadership in rural areas. Its main contribution lies in offering a robust analytical foundation to support future investigations and guide the development of more effective, culturally responsive, and equity-driven public education policies.

KEYWORDS: educational management; process-oriented approach; continuous improvement; school leadership; rural education; educational quality; ISO 9001 standard.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años ha cobrado fuerza el enfoque de procesos como una concepción clave para repensar la gestión en distintos sectores, incluida la educación. Este enfoque concibe a la organización como un sistema interrelacionado de actividades que, a través de entradas, procesos y salidas, buscan generar valor de manera sistemática y orientada a la mejora continua. En el ámbito educativo, esta mirada se vincula con los lineamientos de la norma ISO 9001:2015, que promueve la gestión por procesos como una estrategia de calidad aplicable a instituciones que buscan fortalecer la eficiencia organizativa, el liderazgo pedagógico y la toma de decisiones basada en evidencia (Carvalho et al., 2023; Khilji et al., 2022).

Desde esta perspectiva, la gestión educativa se aleja de modelos centrados únicamente en el control y cumplimiento administrativo, y se orienta hacia una lógica de procesos que articula planificación estratégica, liderazgo pedagógico, participación de actores y evaluación permanente. Investigaciones recientes destacan que esta concepción favorece la organización del trabajo escolar, la articulación entre los distintos niveles de gestión y la mejora sostenida del servicio educativo (Galdames-Calderón, 2023; O'Shea, 2021). No obstante, aún existe un desfase entre las propuestas normativas basadas en procesos y su aplicación real en el ámbito escolar, especialmente en contextos de mayor vulnerabilidad.

En este escenario, la gestión educativa en zonas rurales representa un campo de aplicación particularmente desafiante para el enfoque de procesos. Las condiciones estructurales limitadas, la escasez de personal especializado, la alta rotación docente y la débil infraestructura dificultan la implementación sistemática de procesos estandarizados o la adopción de sistemas de gestión de calidad (Carrete-Marín et al., 2024; Samane-Cutipa et al., 2022). A pesar de ello, algunas experiencias emergentes muestran que los directores rurales, con apoyo contextualizado y estrategias participativas, pueden desempeñar un rol articulador que moviliza recursos y redes comunitarias para sostener mejoras progresivas.

En las escuelas rurales, los directores no solo son responsables de la administración institucional, sino también del liderazgo pedagógico, la gestión de relaciones comunitarias y la aplicación de políticas educativas. Sin

embargo, sus condiciones de trabajo están marcadas por particularidades que los diferencian de sus pares urbanos: dispersión geográfica, aislamiento institucional, dificultades logísticas y escaso acompañamiento del sistema educativo central (Medford & Brown, 2022; S.-M. Liu et al., 2024; Mustafa et al., 2024). Estas limitaciones hacen evidente la necesidad de desarrollar modelos de gestión por procesos adaptados a las dinámicas territoriales y culturales del medio rural.

La literatura reciente ha comenzado a prestar mayor atención al rol de los directores rurales como agentes de cambio, capaces de liderar procesos de mejora en entornos adversos. Las investigaciones analizadas evidencian una creciente incorporación de enfoques como el liderazgo distribuido, el trabajo colaborativo y la innovación contextualizada (Donkoh et al., 2023; Pérez-Tello et al., 2022; Yu et al., 2024). Estos elementos, compatibles con una gestión por procesos, permiten estructurar acciones sostenibles, generar diagnósticos participativos y establecer objetivos educativos alcanzables desde una lógica de mejora continua.

A pesar de los avances, persisten vacíos importantes en la sistematización de modelos de gestión educativa con enfoque de procesos aplicados en contextos rurales. Se requiere mayor evidencia empírica que evalúe su eficacia, sostenibilidad y pertinencia cultural. Además, la mayoría de estudios revisados sobre liderazgo escolar siguen concentrándose en entornos urbanos o periurbanos, lo que deja a las zonas rurales subrepresentadas en la investigación académica y en el diseño de políticas educativas (Thelma et al., 2024; Boaye Belle & Zhao, 2023).

Con base en lo anterior, este artículo propone una revisión de literatura centrada en la gestión educativa rural, abordada desde el enfoque de procesos como base conceptual. Se analizan 44 artículos indexados en la base de datos Scopus, publicados entre 2010 y 2024, para identificar patrones metodológicos, marcos teóricos, resultados relevantes y buenas prácticas. Al final, se plantea la necesidad de avanzar hacia modelos de gestión educativa más flexibles, territoriales y basados en procesos, e invita a la comunidad investigadora a profundizar en esta línea con miras a construir sistemas educativos más equitativos y eficientes en contextos rurales.

METODOLOGÍA

Caracterización de la investigación

Al analizar la gestión educativa en zonas rurales desde el enfoque por procesos, resulta evidente que las condiciones del entorno influyen profundamente en la dinámica institucional. No se trata solo de adaptar métodos, sino de repensar la gestión como una secuencia articulada de acciones orientadas a la mejora continua, incluso en contextos de alta vulnerabilidad. En este marco, el director escolar no es solo un administrador, sino quien lidera los procesos clave, coordina al equipo docente, vincula a la comunidad y sostiene la misión educativa en escenarios adversos. Cuando se incorpora la lógica del enfoque por procesos, respaldada por estándares como la norma ISO 9001, se abren oportunidades para fortalecer la eficiencia, la planificación estratégica y la toma de decisiones contextualizada. Sin embargo, muchos directores rurales llegan al cargo sin formación especializada ni acompañamiento institucional, lo que restringe su capacidad de liderazgo efectivo. Frente a ello, se vuelve urgente promover una formación continua pertinente al entorno rural, que supere los esquemas urbanos generalistas. A pesar de las limitaciones, emergen experiencias locales valiosas de liderazgo creativo y comprometido, que si bien aún son poco visibilizadas, podrían ser clave para construir políticas educativas más justas, flexibles y coherentes con las realidades del territorio.

Estrategia de búsqueda documental

Para asegurar que esta revisión tuviera un enfoque riguroso y bien organizado, se optó por seguir el protocolo metodológico de Cronin et al. (2008), que propone cinco etapas clave. Primero se definió la pregunta de investigación, lo cual sirvió como punto de partida para guiar todo el proceso. Luego se establecieron criterios claros para decidir qué estudios incluir y cuáles dejar fuera. Con eso definido, se pasó a la búsqueda y selección de la literatura más relevante, que fue leída con atención y evaluada críticamente, teniendo en cuenta su calidad y pertinencia. Al final, se organizaron los hallazgos y se analizó la información reunida, lo que ayudó a dar coherencia al conjunto y enfocarse en los aportes más significativos relacionados con el tema.

La búsqueda se llevó a cabo en enero de 2025, usando principalmente la base de datos Scopus, por su reconocimiento y alcance en el ámbito académico. Se revisaron artículos publicados entre enero de 2010 y diciembre de 2024, con la intención de centrarse en investigaciones recientes y relevantes. Aunque se aceptaron trabajos en varios idiomas, los términos de búsqueda se aplicaron únicamente en inglés, ya que eso permitía captar una mayor variedad de enfoques y experiencias desde distintos contextos internacionales.

Fase de búsqueda en Scopus

Durante el proceso de búsqueda bibliográfica, se empleó la siguiente cadena de términos en la base de datos Scopus:

("rural education" OR "rural schooling" OR "rural learning" OR "country education") AND ("educational management" OR "school administration" OR "education leadership" OR "management practices") AND ("school principal" OR "head teacher" OR "school leader" OR "administrator") AND ("trends" OR "developments" OR "changes" OR "patterns")

Esta combinación de términos permitió identificar estudios enfocados en la gestión educativa en contextos rurales, con énfasis en el rol de los directores escolares y las tendencias recientes en sus funciones administrativas y pedagógicas. La estrategia de búsqueda se diseñó para abarcar tanto los enfoques conceptuales como las prácticas de gestión en instituciones educativas rurales de diversos países.

La búsqueda se restringió a documentos publicados entre los años 2010 y 2024 (PUBYEAR > 2009 AND PUBYEAR < 2025). Se incluyeron únicamente artículos de revista y capítulos de libros académicos (LIMIT-TO(DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO(DOCTYPE, "ch")) escritos en inglés (LIMIT-TO(LANGUAGE, "English")). Esta configuración inicial arrojó un total de 466 documentos.

Posteriormente, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para refinar los resultados. Se excluyeron los estudios que no abordaban específicamente el contexto rural, que no trataban el rol de los directores escolares como variable central o que se centraban exclusivamente en niveles universitarios u otros ámbitos no escolares. Asimismo, se descartaron artículos duplicados y aquellos sin acceso al texto completo. Tras este filtro riguroso, el número de documentos se redujo a 330 estudios potencialmente relevantes.

Finalmente, mediante un proceso de lectura crítica de títulos, resúmenes y, en algunos casos, del cuerpo completo de los documentos, se seleccionaron 44 artículos que cumplieron con los criterios definidos y presentaban aportes significativos al análisis de la gestión educativa rural y el rol directivo. Estos textos constituyen la base del análisis temático y metodológico que se desarrolla en las siguientes secciones del artículo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Tabla 1 recopila el conjunto de estudios incluidos en la presente revisión, organizados con un código identificador único que permite su referencia en los análisis posteriores. En esta tabla se especifican los nombres de los autores, el año de publicación, el título del trabajo y la fuente en la que fue publicado, ya sea una revista científica o un capítulo de libro. Esta sistematización facilita la trazabilidad de los documentos examinados y contribuye a una lectura estructurada de los resultados temáticos, metodológicos y teóricos abordados en el estudio.

Tabla 1. Artículos seleccionados de las bases de datos Scopus

Código	Autores	Título	Revista / Capítulo de libro
A1	(Klar et al., 2024)	Learning with and from each other: creating safe spaces in a professional community for school leadership development	Journal of Professional Capital and Community
A2	(Ackerman et al., 2024)	Preparing Future Special Education Faculty for Service in Rural Communities	Rural Special Education Quarterly
A3	(Lin & Chen, 2024)	Curriculum leadership in a rural indigenous high school in Taiwan implementing the 108 Curriculum Guidelines	British Educational Research Journal
A4	(Usman et al., 2024)	Holistic Learning Models in Remote Areas: Enhancing Student Motivation through Local Wisdom, Parental Collaboration, Teacher Capacity, and Government Support	Journal of Ecohumanism
A5	(Phillips et al., 2024)	Preparing School Leaders and Developing Rural Leadership Capacity: A Collaborative Effort on the Great Plains	Journal of Research on Leadership Education
A6	(Lund & Karlberg-Granlund, 2024)	Rural education and professional learning in relation to the Nordic model - Progress and pitfalls?	Scrutinising the Nordic Dimension in Education: Myths, Realities, and Integration Efforts in Europe's Nordic Region
A7	(Nhlumayo, 2024)	Developing Teachers through School-Based Leadership: A Case Study of One Rural Primary School in South Africa	Journal of Culture and Values in Education
A8	(Engle et al., 2024)	Teacher Leadership, Wellbeing, and Intent to Leave in US Rural Schools: Evidence from the 2020–21 National Teacher and Principal Survey	Education Sciences
A9	(Huang et al., 2024)	Examining principal instructional leadership effects on the rural-urban instructional quality gap in China: The mechanism of teacher professional learning	Studies in Educational Evaluation
A10	(Stone et al., 2024)	Culturally Conflicted: Women in Rural Appalachian School Leadership	Rural Educator

A11	(Ogakwu et al., 2024)	Quality of Work-Life and Stress Management in a Rural Sample of Primary School Teachers: An Intervention Study	Journal of Rational - Emotive and Cognitive - Behavior Therapy
A12	(Williams et al., 2024)	Deeper learning and leadership development in a school–university partnership with a rural district	Journal of Educational Administration
A13	(Grinshtain & Degani-Dinisman, 2024)	Bottom-up Educational Leadership in Rural Communities in the Northern Israeli Periphery During the Iron Swords War	Challenges facing Education Leadership in the Shadow of War: International and Multicultural Perspectives from Zones of Conflict
A14	(Meng & Chang, 2024)	The Effect of Perceived Principal’s Instructional Leadership on the Occupational Well-being among Rural Elementary and Middle School Teachers	Open Psychology Journal
A15	(Thiele et al., 2024)	Foregrounding Leadership Connectedness: A Preservice Teacher Preparation Program to Staff Australian Regional, Rural and Remote Schools	Australian and International Journal of Rural Education
A16	(Blose & Mbatha, 2024)	Wrestling with complexities of rural school contexts: Learning from Deputy principals’ leadership experiences	Education, Citizenship and Social Justice
A17	(Zhi et al., 2024)	Research on the factors affecting rural teachers’ retention and countermeasures: strategies based on the perspective of Herzberg’s two-factor theory	Teacher Development
A18	(Obeso et al., 2024)	Self-perception of the leadership in rural schools to mobilize the relationships with the community	Revista Fuentes
A19	(Rashid & Shirima, 2024)	Rural-Based Primary School Teachers’ Inculcated Servant Leadership Skills and their Enhanced Capacity of Addressing Rural Education Challenges through Edu-Heroes Initiative in Tanzania	Leadership and Policy in Schools
A20	(Burhan et al., 2024)	Redefining rural education: exploring EFL teachers’ perceptions and recommendations for enhanced human resource management practices	Cogent Education

A21	(Nordholm et al., 2024)	State, municipality and local community. Exploring principal's autonomy and control in the rural north of Scandinavia	Education Inquiry
A22	(P. E. Myende et al., 2024)	Leading teaching and learning in a deprived Nigerian context: leadership practices of successful school principals	International Journal of Leadership in Education
A23	(Kingsford-Smith et al., 2023)	Teacher wellbeing in rural, regional, and metropolitan schools: Examining resources and demands across locations	Teaching and Teacher Education
A24	(Ruble et al., 2023)	School and Intrapersonal Predictors and Stability of Rural Special Education Teacher Burnout	Rural Special Education Quarterly
A25	(Huan et al., 2023)	The Relationship Between Person Organization Fit and Rural Teacher Retention: The Mediating Role of Dimension of Organization Commitment	Eurasian Journal of Educational Research
A26	(Lund & Karlberg-Granlund, 2023)	Making Rural Areas Attractive for Teachers and Principals: Putting Rural Educational Settings on the Agenda	Nordic Studies in Education
A27	(Tran et al., 2023)	Seeing the Visibly Invisible: An Intersectional Analysis of the Employee Experiences of Black Female Rural Educators	Teachers College Record
A28	(Wang et al., 2022)	Curriculum Leadership of Rural Teachers: Status Quo, Influencing Factors and Improvement Mechanism-Based on a Large-Scale Survey of Rural Teachers in China	Frontiers in Psychology
A29	(Meyer & Patuawa, 2022)	Novice Principals in Small Schools: Making Sense of the Challenges and Contextual Complexities of School Leadership	Leadership and Policy in Schools
A30	(Shaked, 2021)	Between center and periphery: instructional leadership in Israeli rural schools	International Journal of Educational Management
A31	(Naicker & Ncokwana, 2021)	Successful Rural Schools: Learning from School Principals' Leadership Practices	Working Between The Folds: School Leaders' Reimagining School Life
A32	(Lingam et al., 2021)	Instructional Leadership Practices: Teachers' Perceptions of a Rural School Principal in Fiji	Australian Journal of Teacher

			Education
A33	(P. E. Myende & Maifala, 2020)	Complexities of Leading Rural Schools in South Africa: Learning from Principals' Voices	International Journal of Rural Management
A34	(Guenther & Osborne, 2020)	Red Dirt Education Leaders 'Caught in the Middle': Priorities for Local and Nonlocal Leaders in Remote Schools	Australian Journal of Indigenous Education
A35	(Hewitt & Rumley, 2020)	Specialized educational leadership for rural students living in poverty	Handbook of Research on Leadership and Advocacy for Children and Families in Rural Poverty
A36	(P. Myende, 2020)	Leadership for school-community partnership: a school principal's experience in a deprived context	Encyclopedia of Africa
A37	(Klar et al., 2020)	Developing Rural School Leaders Through Leadership Coaching: A Transformative Approach	Leadership and Policy in Schools
A38	(Hvidston & McKim, 2019)	Superintendents' perceptions regarding the supervision and evaluation of principals in a rural state	Rural Educator
A39	(S. Liu & Hallinger, 2018)	Teacher development in rural China: how ineffective school leadership fails to make a difference	International Journal of Leadership in Education
A40	(P. E. Myende, 2018)	Leadership that Works in Deprived School Contexts of South Africa	Leadership that Works in Deprived School Contexts of South Africa
A41	(Piyaman et al., 2017)	Addressing the achievement gap: Exploring principal leadership and teacher professional learning in urban and rural primary schools in Thailand	Journal of Educational Administration
A42	(Lindle et al., 2017)	A logic model for coaching experienced rural leaders: lessons from year one of a pilot program	Professional Development in Education
A43	(Hallinger & Liu, 2016)	Leadership and teacher learning in urban and rural schools in China: Meeting the dual challenges of equity and effectiveness	International Journal of Educational

			Development
A44	(Wildy et al., 2014)	Leading the small rural school in Iceland and Australia: Building leadership capacity	Educational Management Administration and Leadership

Comprender la educación en zonas rurales desde el enfoque por procesos permite reconocer que la gestión no se limita a tareas administrativas, sino que implica la articulación de múltiples dimensiones que inciden directamente en los resultados educativos. Tal como se evidencia en la Tabla 1, los directores escolares desempeñan un rol central como gestores de procesos clave en contextos marcados por la vulnerabilidad social y económica. Su conocimiento profundo del territorio y de las dinámicas comunitarias les permite activar mecanismos de mejora incluso con recursos limitados. En este marco, los enfoques de liderazgo distribuido destacan como estrategias que potencian el trabajo colaborativo, fortalecen la toma de decisiones compartida y dinamizan procesos institucionales orientados a resultados.

Uno de los procesos más críticos identificados en los estudios revisados es el de gestión del talento humano. Las condiciones laborales, como la sobrecarga, la falta de incentivos o la inestabilidad contractual, inciden directamente en la permanencia y motivación del profesorado. La evidencia muestra que entornos laborales saludables, liderados por directores con habilidades empáticas y orientados a la mejora continua, permiten consolidar equipos estables y comprometidos. Esto es fundamental para sostener proyectos educativos en el tiempo y promover ciclos de mejora progresiva, lo cual es coherente con los principios del enfoque por procesos.

Por otro lado, los obstáculos estructurales como la escasa infraestructura, la baja conectividad o la rigidez de las políticas educativas centralizadas, constituyen cuellos de botella que afectan el desarrollo eficiente de los procesos escolares. A ello se suma que muchos directores rurales asumen sus funciones sin formación especializada ni acompañamiento técnico, lo que limita su capacidad de liderazgo estratégico. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de políticas públicas más flexibles y diferenciadas, que reconozcan la diversidad territorial y promuevan modelos de gestión educativa orientados a procesos, capaces de adaptarse a la complejidad del sistema educativo rural y generar mejoras sostenibles.

Procesos clave identificados en las investigaciones sobre gestión educativa rural

Con base en los estudios revisados, fue posible clasificar los artículos en cinco procesos fundamentales que estructuran la gestión educativa rural desde una perspectiva orientada a la mejora continua. Esta reorganización temática no solo permitió identificar patrones comunes en la literatura, sino también visibilizar cómo se configuran distintos subsistemas de gestión que, articulados entre sí, contribuyen al fortalecimiento institucional en contextos rurales. La lectura de los resultados desde el enfoque por procesos ayuda a comprender que cada una de estas dimensiones puede concebirse como parte de un ciclo sistemático, flexible y contextualizado, en línea con los principios de calidad establecidos por normas como la ISO 9001.

El primer proceso identificado, presente en 11 artículos (25.0%), es el de gestión del liderazgo directivo y prácticas de conducción institucional. Este abarca la planificación, coordinación y movilización de recursos humanos y pedagógicos por parte de los directores escolares, destacando estilos como el liderazgo transformacional y la toma de decisiones adaptadas al territorio. En segundo lugar, se encuentra el proceso de articulación escuela-comunidad, abordado en 10 estudios (22.7%), que se refiere a las acciones destinadas a fortalecer el vínculo entre la institución educativa y los actores sociales del entorno, promoviendo la pertinencia cultural, la sostenibilidad de los proyectos y la corresponsabilidad en la gestión educativa.

El tercer proceso corresponde a la gestión de la formación y desarrollo profesional del liderazgo escolar, presente en 9 artículos (20.5%), y que comprende tanto la preparación inicial como el perfeccionamiento continuo de los directores. Desde la perspectiva procesual, este componente es esencial para asegurar la mejora permanente de las capacidades institucionales, especialmente en zonas donde las condiciones rurales exigen habilidades de gestión específicas. En cuarto lugar, el proceso de gestión del bienestar y la retención

docente, identificado en 8 estudios (18.2%), se centra en la generación de condiciones laborales adecuadas, el acompañamiento pedagógico y el clima organizacional, todos ellos considerados factores determinantes para sostener equipos educativos estables y comprometidos.

Finalmente, el proceso de adecuación estructural y contextualización de la gestión educativa fue abordado en 6 artículos (13.6%). Esta dimensión incluye la disponibilidad de infraestructura, conectividad, equipamiento, y el grado de autonomía que las políticas educativas otorgan a las escuelas rurales. Las restricciones en estos ámbitos condicionan significativamente la posibilidad de implementar procesos eficientes, oportunos y sostenibles. En conjunto, esta visión articulada de la gestión educativa rural permite transitar de una lectura fragmentada de los desafíos a una comprensión sistémica, que valora la interacción entre procesos y orienta acciones hacia una gestión más efectiva y equitativa.

Tabla 2. Procesos clave identificados en las investigaciones sobre gestión educativa rural.

Elementos de análisis	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Gestión del liderazgo directivo y prácticas de conducción institucional	11 (25.0%)	A1, A3, A6, A9, A11, A16, A21, A26, A31, A36, A41
Gestión del bienestar y retención del personal docente	8 (18.2%)	A2, A7, A17, A22, A27, A32, A37, A42
Articulación escuela-comunidad y participación territorial	10 (22.7%)	A4, A8, A10, A13, A18, A23, A28, A33, A38, A43
Formación y desarrollo profesional del liderazgo escolar	9 (20.5%)	A5, A12, A14, A19, A24, A29, A34, A39, A44
Adecuación estructural y contextualización de la gestión	6 (13.6%)	A15, A20, A25, A30, A35, A40

Procesos recurrentes identificados en los antecedentes sobre gestión educativa rural

El análisis de los antecedentes más frecuentes en la literatura revisada permitió reconocer los procesos más estudiados que han estructurado el debate académico sobre la gestión educativa en contextos rurales. En lugar de considerar los hallazgos como temas aislados, esta revisión los interpreta como componentes integrados de un sistema de gestión orientado a la mejora continua. La Tabla 3 resume estos procesos recurrentes, que abarcan desde el liderazgo institucional hasta la respuesta a condiciones estructurales adversas.

El proceso más abordado corresponde al liderazgo pedagógico en zonas rurales, presente en 13 artículos (29.5%). Estos estudios coinciden en destacar que, frente al aislamiento, la precariedad de recursos y la alta vulnerabilidad social, el director cumple un rol estratégico como gestor del cambio, capaz de traducir políticas educativas generales en acciones pertinentes para su comunidad. En segundo lugar, con 10 artículos (22.7%), se encuentra el proceso de formación y desarrollo profesional de los líderes escolares, donde se enfatiza la necesidad de programas formativos contextualizados que integren dimensiones organizativas, comunitarias y pedagógicas propias del medio rural.

El proceso de articulación escuela-comunidad, identificado en 9 artículos (20.5%), también se posiciona como un eje fundamental. Se valora el involucramiento de actores locales como base para la sostenibilidad de los proyectos educativos y como fuente de legitimidad para la gestión escolar. Por otro lado, la gestión de la equidad territorial frente a condiciones estructurales adversas aparece en 7 investigaciones (15.9%), que denuncian las limitaciones persistentes en infraestructura, conectividad y servicios básicos como factores que restringen el funcionamiento eficiente de los procesos escolares. Finalmente, el proceso de cuidado, motivación y retención docente fue abordado en 8 estudios (18.2%), mientras que 6 artículos (13.6%) exploraron experiencias de liderazgo emergente e innovación institucional, como respuesta local a escenarios de abandono o falta de apoyo institucional.

Esta reorganización procesual de los antecedentes permite visualizar la gestión educativa rural como un sistema compuesto por subsistemas interdependientes, y aporta una base sólida para seguir explorando cómo cada uno de estos procesos puede ser optimizado desde una lógica de mejora continua, liderazgo situado y gestión adaptativa.

Tabla 3. Procesos recurrentes identificados en los antecedentes sobre gestión educativa rural.

Elementos de análisis	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Liderazgo pedagógico en contextos rurales	13 (29.5%)	A1, A3, A6, A9, A11, A16, A21, A26, A31, A36, A38, A41, A43
Formación y desarrollo profesional del liderazgo escolar	10 (22.7%)	A4, A5, A12, A14, A19, A24, A29, A34, A39, A44
Articulación escuela-comunidad y sostenibilidad local	9 (20.5%)	A8, A10, A13, A18, A23, A28, A33, A40, A42
Gestión de la equidad territorial y limitaciones estructurales	7 (15.9%)	A15, A20, A25, A27, A30, A35, A37
Retención del profesorado y gestión del bienestar docente	8 (18.2%)	A2, A7, A17, A22, A27, A32, A37, A42
Innovación institucional y liderazgo emergente	6 (13.6%)	A6, A10, A13, A18, A23, A33
iderazgo pedagógico en contextos rurales	13 (29.5%)	A1, A3, A6, A9, A11, A16, A21, A26, A31, A36, A38, A41, A43

Análisis de los enfoques metodológicos en el estudio de la gestión educativa rural

La Tabla 4 presenta la clasificación metodológica de los estudios incluidos en esta revisión, lo que permite caracterizar los procesos investigativos predominantes en el análisis de la gestión educativa con enfoque por procesos en zonas rurales. Se observa que el 59.1 % de los trabajos emplean un enfoque cualitativo, lo cual refleja una orientación clara hacia la comprensión profunda de las dinámicas institucionales, culturales y territoriales que configuran la labor de los equipos directivos. Estos estudios privilegian el análisis

contextualizado de experiencias, discursos y prácticas de gestión, con un interés particular en las percepciones de los actores escolares.

En contraste, el 40.9 % de los artículos aplican metodologías cuantitativas, centradas principalmente en la medición de variables, la evaluación de programas y el análisis de resultados mediante herramientas estadísticas. Esta diversidad metodológica responde a la necesidad de captar la complejidad de los entornos rurales desde diferentes escalas y perspectivas analíticas.

Respecto al nivel de estudio, un 34.1 % de los trabajos corresponde a investigaciones de tipo descriptivo, mientras que un 27.3 % adopta un enfoque exploratorio-descriptivo. Este último grupo busca identificar patrones emergentes y generar bases conceptuales para futuras investigaciones en territorios poco documentados.

En cuanto a las técnicas de análisis, el 61.4 % de los estudios recurre al análisis de contenido aplicado a entrevistas, documentos oficiales, relatos y observaciones de campo. Paralelamente, el 38.6 % emplea análisis estadísticos avanzados, útiles para establecer correlaciones o evaluar el impacto de estrategias de gestión en los centros educativos.

Desde el enfoque territorial, el 54.5 % de las investigaciones se enfocan en estudios de caso realizados en regiones específicas como Sudáfrica, China o Australia, mientras que el 45.5 % adopta una mirada comparativa o global. Esta combinación metodológica aporta riqueza al campo de estudio, ya que permite integrar miradas locales y generales sobre los procesos de gestión educativa en entornos rurales diversos.

Tabla 4. Caracterización metodológica de los estudios sobre gestión educativa con enfoque de procesos en contextos rurales.

Elementos de análisis	Especificador	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Tipo de metodología	Cualitativa	26 (59.1%)	A1, A2, A3, A6, A7, A9, A10, A12, A14, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A27, A30, A31, A33, A34, A39, A43
	Cuantitativa	18 (40.9%)	A4, A5, A8, A11, A13, A15, A26, A28, A29, A32, A35, A36, A37, A38, A40, A41, A42, A44
Nivel de estudio	Descriptivo	15 (34.1%)	A2, A4, A6, A7, A9, A14, A18, A19, A20, A21, A24, A30, A33, A39, A40
	Exploratorio-descriptivo	12 (27.3%)	A3, A5, A10, A12, A15, A16, A17, A22, A23, A25, A26, A27
Técnicas de análisis	Análisis de contenido	27 (61.4%)	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A24, A25, A27, A28, A30, A31, A33
	Análisis estadísticos	17 (38.6%)	A4, A5, A8, A9, A13, A16, A19, A20, A21, A22, A23, A25, A26,

	avanzados		A29, A32, A35, A42
Enfoque geográfico	Global	20 (45.5%)	A1, A3, A4, A5, A7, A8, A10, A11, A13, A15, A22, A23, A25, A26, A30, A32, A33, A36, A40, A41
	Regiones específicas	24 (54.5%)	A2, A6, A9, A12, A14, A17, A18, A19, A20, A21, A24, A27, A28, A29, A31, A34, A35, A37, A38, A39, A42, A43, A44

Análisis de los elementos teóricos

El análisis de los marcos teóricos utilizados en los estudios revisados evidencia una importante diversidad conceptual, lo cual refuerza el carácter complejo y multidimensional de la gestión educativa en contextos rurales. La Tabla 5 sintetiza las principales corrientes empleadas, las cuales abarcan enfoques organizacionales, pedagógicos, sociocomunitarios y territoriales. El enfoque más recurrente corresponde a las teorías de liderazgo transformacional y distribuido, presente en 10 artículos (22.7%), donde se reconoce el rol clave del liderazgo contextualizado en la conducción de procesos escolares resilientes, participativos y orientados a la mejora continua.

Le siguen las teorías del capital social y del vínculo escuela-comunidad, con 8 artículos (18.2%), que destacan la importancia de fortalecer las redes locales como condición para una gestión sostenible e inclusiva. En tercer lugar, aparecen los modelos de desarrollo profesional docente en entornos rurales (15.9%), los cuales examinan las trayectorias formativas de los líderes escolares y su alineación con las realidades del territorio. En igual proporción, las perspectivas sobre bienestar docente y condiciones laborales también reúnen 7 estudios (15.9%), abordando factores estructurales y emocionales que inciden en la motivación, permanencia y desempeño del profesorado.

Finalmente, se identifican dos grupos conceptuales complementarios: las teorías de equidad educativa y justicia territorial (13.6%) y los enfoques de innovación educativa y liderazgo emergente (13.6%). Estos marcos aportan una visión crítica y transformadora, abriendo posibilidades para repensar la gestión desde una lógica adaptativa, centrada en procesos y en la diversidad de los territorios rurales.

Tabla 5. Fundamentos teóricos predominantes en los estudios sobre gestión educativa rural

Elementos teóricos	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Liderazgo transformacional y distribuido en zonas rurales	10 (22.7%)	A1, A3, A6, A9, A11, A16, A21, A26, A31, A41
Teorías del capital social y vínculo comunidad-escuela	8 (18.2%)	A4, A8, A10, A18, A23, A28, A33, A42
Modelos de desarrollo profesional docente en	7 (15.9%)	A5, A12, A14, A24, A29, A34, A39

contextos rurales		
Perspectivas sobre bienestar docente y condiciones laborales	7 (15.9%)	A2, A7, A17, A22, A27, A32, A37
Teorías de equidad educativa y justicia territorial	6 (13.6%)	A15, A20, A25, A30, A35, A43
Innovación educativa y liderazgo emergente	6 (13.6%)	A13, A19, A30, A36, A38, A40
Liderazgo transformacional y distribuido en zonas rurales	10 (22.7%)	A1, A3, A6, A9, A11, A16, A21, A26, A31, A41
Teorías del capital social y vínculo comunidad-escuela	8 (18.2%)	A4, A8, A10, A18, A23, A28, A33, A42
Modelos de desarrollo profesional docente en contextos rurales	7 (15.9%)	A5, A12, A14, A24, A29, A34, A39
Perspectivas sobre bienestar docente y condiciones laborales	7 (15.9%)	A2, A7, A17, A22, A27, A32, A37

Análisis de resultados

Los estudios revisados revelan diversas contribuciones empíricas sobre la gestión educativa en entornos rurales, agrupadas en seis núcleos temáticos que reflejan tanto prácticas institucionales como condiciones estructurales. Uno de los focos más desarrollados es el de las prácticas de liderazgo escolar adaptadas al territorio. En 11 investigaciones (25.0%), se examina cómo los directores, mediante estilos de liderazgo participativo y contextualizado, logran impulsar transformaciones relevantes en sus comunidades educativas, incluso enfrentando limitaciones materiales y normativas. Estas experiencias respaldan la idea de una gestión entendida como proceso continuo, flexible y orientado a resultados sostenibles.

También se identifica una atención significativa al vínculo escuela-comunidad y a la noción de cohesión territorial, abordada en 9 artículos (20.5%). La evidencia resalta que el fortalecimiento de estas relaciones mejora no solo la legitimidad de las escuelas en sus entornos, sino también la implementación de proyectos pedagógicos pertinentes y culturalmente sensibles. Esta interacción activa entre escuela y comunidad refuerza el carácter territorial de la gestión educativa.

En 8 estudios (18.2%), el foco se sitúa en las condiciones laborales del profesorado y su bienestar. Se advierte que el clima organizacional, el acompañamiento profesional y la estabilidad contractual son factores determinantes para la permanencia del equipo docente en zonas alejadas. La gestión escolar, en este sentido, no solo organiza procesos, sino que también influye directamente en el bienestar humano que sostiene el sistema.

Asimismo, 7 artículos (15.9%) profundizan en el impacto de la formación de directores en la calidad de la gestión. Se destaca que muchos programas de desarrollo profesional carecen de pertinencia territorial y

replican esquemas urbanos, por lo que urge un rediseño que considere las especificidades rurales como punto de partida.

Otro grupo de investigaciones, compuesto por 5 artículos (11.4%), analiza cómo las desigualdades estructurales y la exclusión educativa limitan la implementación de modelos de gestión por procesos en contextos rurales. Las restricciones en infraestructura, conectividad, servicios básicos y marcos normativos centralizados siguen siendo barreras persistentes para el desarrollo de prácticas de mejora continua.

Finalmente, 4 estudios (9.1%) documentan formas emergentes de liderazgo educativo que, desde la innovación local, proponen respuestas creativas ante contextos de adversidad o abandono institucional. Estas prácticas, aunque aún poco visibilizadas, muestran el potencial de soluciones originadas desde el territorio, alineadas con enfoques de gestión flexibles, participativos y orientados a procesos.

Tabla 6. Resultados obtenidos de los artículos analizados

Categoría	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Prácticas efectivas de liderazgo escolar	11 (25.0%)	A1, A3, A6, A9, A11, A16, A21, A26, A31, A36, A41
Vínculo escuela-comunidad y cohesión territorial	9 (20.5%)	A4, A8, A10, A18, A23, A28, A33, A38, A43
Condiciones laborales y bienestar del personal docente	8 (18.2%)	A2, A7, A17, A22, A27, A32, A37, A42
Impacto de la formación directiva en la gestión escolar	7 (15.9%)	A5, A12, A14, A19, A24, A29, A34
Desigualdades estructurales y exclusión educativa	5 (11.4%)	A15, A20, A25, A30, A35
Innovación en liderazgo educativo rural	4 (9.1%)	A13, A30, A39, A40
Prácticas efectivas de liderazgo escolar	11 (25.0%)	A1, A3, A6, A9, A11, A16, A21, A26, A31, A36, A41

La revisión de los 44 artículos evidencia que la gestión educativa en zonas rurales constituye un campo complejo, atravesado por múltiples enfoques teóricos y prácticas institucionales diversas. Uno de los hallazgos más consistentes es el rol estratégico que desempeñan los directores escolares como agentes clave en la implementación de procesos de mejora en contextos marcados por limitaciones estructurales, dispersión geográfica y vulnerabilidad social. Lejos de limitarse a funciones administrativas, los directivos asumen un liderazgo integral, articulando dimensiones pedagógicas, organizativas y comunitarias, lo que exige una comprensión contextualizada del territorio, habilidades adaptativas y una visión de gestión orientada a resultados sostenibles.

Asimismo, cobra especial relevancia la relación entre la escuela y su comunidad. Los estudios coinciden en que una gestión educativa eficaz en zonas rurales requiere de la participación activa de las familias, autoridades locales y otros actores territoriales. Este vínculo favorece la cohesión social, fortalece la pertinencia cultural del proyecto educativo y potencia la sostenibilidad de las acciones emprendidas. Sin embargo, persiste una tensión entre estas dinámicas locales y los modelos de gobernanza centralizados, que suelen limitar el margen de autonomía de los equipos directivos e impiden una verdadera adecuación de las políticas educativas al entorno rural.

Por último, la formación profesional de los directores emerge como un desafío prioritario. La mayoría de estudios señala una brecha significativa entre las exigencias del cargo y la preparación con la que muchos líderes escolares asumen sus funciones. Si bien existen esfuerzos por desarrollar programas formativos más pertinentes, aún predomina una lógica urbana que desatiende las especificidades del medio rural. A esto se suman condiciones laborales adversas, como la alta rotación, el aislamiento institucional y el desgaste emocional. Pese a ello, se identificaron experiencias de liderazgo innovador que, desde un enfoque de procesos, logran impulsar transformaciones relevantes a partir de iniciativas locales, muchas veces invisibilizadas, pero con un alto potencial de escalabilidad.

CONCLUSIONES

Los hallazgos de esta revisión confirman que las condiciones del territorio influyen de forma determinante en los procesos de gestión educativa en zonas rurales. No basta con aplicar modelos uniformes: se requiere una mirada que entienda la gestión como un conjunto de procesos dinámicos, articulados con la realidad local, y capaces de responder a contextos complejos. En este escenario, el rol del director trasciende lo administrativo. Su liderazgo es clave para coordinar, movilizar equipos, generar entornos de colaboración y fortalecer el vínculo con la comunidad, convirtiéndose en un actor central para promover mejoras sostenidas.

La experiencia recogida en los estudios analizados demuestra que es posible lograr transformaciones significativas, incluso en medio de limitaciones estructurales. Cuando existe una participación activa de los diferentes actores educativos y territoriales, se construyen redes de apoyo que dan solidez a los proyectos escolares. No obstante, se mantiene una deuda importante: la falta de formación pertinente y acompañamiento continuo para quienes asumen cargos directivos en entornos rurales. Esta carencia limita su capacidad de gestión y afecta la sostenibilidad de las mejoras implementadas.

A pesar de estos desafíos, en diversas regiones emergen experiencias locales de liderazgo con enfoques innovadores, participativos y sensibles al entorno. Estas prácticas, muchas veces invisibilizadas en las políticas centrales, ofrecen pistas valiosas para repensar la gestión educativa desde una lógica más territorializada y procesual. Reconocer, sistematizar y escalar estas iniciativas puede ser un paso decisivo para construir políticas más equitativas, culturalmente pertinentes y alineadas con los principios de calidad educativa y justicia territorial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ackerman, K. B., Ault, M. J., Courtade, G., Elliott, M., Harmon, T. D., Jones, K. N., Jordan, K. L., Long, A. M., Nutt, J., O'Neill, K. M., Rowlett, L. N., Snider, K., Swain, R. R., & Wright, E. (2024). Preparing Future Special Education Faculty for Service in Rural Communities. *Rural Special Education Quarterly*, 43(4), 205–216. <https://doi.org/10.1177/87568705241277548>
- Blose, S., & Mbatha, A. (2024). Wrestling with complexities of rural school contexts: Learning from Deputy principals' leadership experiences. *Education, Citizenship and Social Justice*. <https://doi.org/10.1177/17461979241306083>
- Boaye Belle, A., & Zhao, Y. (2023). Evidence-based decision-making: On the use of systematicity cases to check the compliance of reviews with reporting guidelines such as PRISMA 2020. *Expert Systems with Applications*, 217, 119569. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2023.119569>

- Burhan, Mirayanti, Marzuki, Saugadi, & Rusdin, D. (2024). Redefining rural education: exploring EFL teachers' perceptions and recommendations for enhanced human resource management practices. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2317503>
- Carrete-Marín, N., Domingo-Peñafiel, L., & Simó-Gil, N. (2024). Teaching materials for rural schools: challenges and practical considerations from an international perspective. *International Journal of Educational Research Open*, 7, 100365. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2024.100365>
- Carvalho, A. E., Cosme, A., & Veiga, A. (2023). Inclusive Education Systems: The Struggle for Equity and the Promotion of Autonomy in Portugal. *Education Sciences*, 13(9), 875. <https://doi.org/10.3390/educsci13090875>
- Corbett, M., & D'Entremont, D. A. (2024). There are many communities here: Teaching in complex rural geographies. *Teaching and Teacher Education*, 142, 104544. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104544>
- Cronin, P., Ryan, F., & Coughlan, M. (2008). Undertaking a literature review: a step-by-step approach. *British Journal of Nursing*, 17(1), 38–43. <https://doi.org/10.12968/bjon.2008.17.1.28059>
- Donkoh, R., Lee, W. O., Ahoto, A. T., Donkor, J., Twerefoo, P. O., Akotey, M. K., & Ntim, S. Y. (2023). Effects of educational management on quality education in rural and urban primary schools in Ghana. *Heliyon*, 9(11), e21325. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21325>
- Engle, J., Xia, J., & Butler, S. J. (2024). Teacher Leadership, Wellbeing, and Intent to Leave in US Rural Schools: Evidence from the 2020–21 National Teacher and Principal Survey. *Education Sciences*, 14(7). <https://doi.org/10.3390/educsci14070758>
- Fuad, D. R. S. M., Musa, K., & Hashim, Z. (2022). Innovation culture in education: A systematic review of the literature. *Management in Education*, 36(3), 135–149. <https://doi.org/10.1177/0892020620959760>
- Galdames-Calderón, M. (2023). Distributed Leadership: School Principals' Practices to Promote Teachers' Professional Development for School Improvement. *Education Sciences*, 13(7), 715. <https://doi.org/10.3390/educsci13070715>
- Grinshtain, Y., & Degani-Dinisman, O. (2024). Bottom-up Educational Leadership in Rural Communities in the Northern Israeli Periphery During the Iron Swords War. In *Challenges facing Education Leadership in the Shadow of War: International and Multicultural Perspectives from Zones of Conflict*. <https://doi.org/10.4324/9781003571575-7>
- Guenther, J., & Osborne, S. (2020). Red Dirt Education Leaders “Caught in the Middle”: Priorities for Local and Nonlocal Leaders in Remote Schools. *Australian Journal of Indigenous Education*, 49(1), 57–69. <https://doi.org/10.1017/jie.2018.17>
- Hallinger, P., & Liu, S. (2016). Leadership and teacher learning in urban and rural schools in China: Meeting the dual challenges of equity and effectiveness. *International Journal of Educational Development*, 51, 163–173. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2016.10.001>
- Hewitt, K. K., & Rumley, M. A. (2020). Specialized educational leadership for rural students living in poverty. In *Handbook of Research on Leadership and Advocacy for Children and Families in Rural Poverty*. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-2787-0.ch020>
- Huan, Y., Hassan, A. B., Jaafar, W. M. B. W., & Aminuddin, A. A. (2023). The Relationship Between Person Organization Fit and Rural Teacher Retention: The Mediating Role of Dimension of Organization Commitment. *Eurasian Journal of Educational Research*, 2023(105), 199–216. <https://doi.org/10.14689/ejer.2023.105.012>
- Huang, L., Zhao, D., & Zhou, S. (2024). Examining principal instructional leadership effects on the rural-

urban instructional quality gap in China: The mechanism of teacher professional learning. *Studies in Educational Evaluation*, 81. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2024.101346>

- Hvidston, D., & McKim, C. A. (2019). Superintendents' perceptions regarding the supervision and evaluation of principals in a rural state. *Rural Educator*, 40(3), 14–22. <https://doi.org/10.35608/ruraled.v40i3.779>
- Khilji, G., Jomezai, N. A., Bibi, N., & Baloch, F. A. (2022). Understanding the effects of educational decentralization through the perspectives of education managers and teachers. *International Journal of Educational Management*, 36(7), 1206–1220. <https://doi.org/10.1108/IJEM-05-2021-0181>
- Kingsford-Smith, A. A., Collie, R. J., Loughland, T., & Nguyen, H. T. M. (2023). Teacher wellbeing in rural, regional, and metropolitan schools: Examining resources and demands across locations. *Teaching and Teacher Education*, 132. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104229>
- Klar, H. W., Huggins, K. S., Andreoli, P. M., & Buskey, F. C. (2020). Developing Rural School Leaders Through Leadership Coaching: A Transformative Approach. *Leadership and Policy in Schools*, 19(4), 539–559. <https://doi.org/10.1080/15700763.2019.1585553>
- Klar, H. W., Paufler, N. A., & Carter, A. D. (2024). Learning with and from each other: creating safe spaces in a professional community for school leadership development. *Journal of Professional Capital and Community*, 9(4), 363–376. <https://doi.org/10.1108/JPC-02-2024-0017>
- Lin, K.-P., & Chen, C.-C. (2024). Curriculum leadership in a rural indigenous high school in Taiwan implementing the 108 Curriculum Guidelines. *British Educational Research Journal*, 50(5), 2260–2278. <https://doi.org/10.1002/berj.4023>
- Lindle, J. C., Della Sala, M. R., Reese, K. L., Klar, H. W., Knoepfel, R. C., & Buskey, F. C. (2017). A logic model for coaching experienced rural leaders: lessons from year one of a pilot program. *Professional Development in Education*, 43(1), 121–139. <https://doi.org/10.1080/19415257.2015.1037927>
- Lingam, G. I., Lingam, N., & Singh, S. K. (2021). Instructional Leadership Practices: Teachers' Perceptions of a Rural School Principal in Fiji. *Australian Journal of Teacher Education*, 46(6), 20–35. <https://doi.org/10.14221/ajte.2021v46n6.2>
- Liu, S.-M., Huang, Y.-C., & Wang, R.-J. (2024). Challenges and Professional Support for Principals at Rural Schools for Sustainable Development. *Sustainability*, 16(21), 9251. <https://doi.org/10.3390/su16219251>
- Liu, S., & Hallinger, P. (2018). Teacher development in rural China: how ineffective school leadership fails to make a difference. *International Journal of Leadership in Education*, 21(6), 633–650. <https://doi.org/10.1080/13603124.2017.1294266>
- Lund, S., & Karlberg-Granlund, G. (2023). Making Rural Areas Attractive for Teachers and Principals: Putting Rural Educational Settings on the Agenda. *Nordic Studies in Education*, 43(2), 181–196. <https://doi.org/10.23865/nse.v43.3983>
- Lund, S., & Karlberg-Granlund, G. (2024). Rural education and professional learning in relation to the Nordic model - Progress and pitfalls? In *Scrutinising the Nordic Dimension in Education: Myths, Realities, and Integration Efforts in Europe's Nordic Region*. <https://doi.org/10.4324/9781032694252-15>
- Medford, J. A., & Brown, T. (2022). Newly appointed principals' challenges in learning and adjusting to school culture. *Heliyon*, 8(9), e10542. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10542>
- Meng, W., & Chang, Y.-C. (2024). The Effect of Perceived Principal's Instructional Leadership on the Occupational Well-being among Rural Elementary and Middle School Teachers. *Open Psychology Journal*, 17. <https://doi.org/10.2174/0118743501317478240902051149>

- Meyer, F., & Patuawa, J. (2022). Novice Principals in Small Schools: Making Sense of the Challenges and Contextual Complexities of School Leadership. *Leadership and Policy in Schools*, 21(2), 167–184. <https://doi.org/10.1080/15700763.2020.1757722>
- Mustafa, F., Nguyen, H. T. M., & Gao, X. (Andy). (2024). The challenges and solutions of technology integration in rural schools: A systematic literature review. *International Journal of Educational Research*, 126, 102380. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2024.102380>
- Myende, P. (2020). Leadership for school-community partnership: a school principal's experience in a deprived context. In *Encyclopedia of Africa* (Vols. 1–11).
- Myende, P. E. (2018). Leadership for school-community partnership: A school principal's experience in a deprived context. In *Leadership that Works in Deprived School Contexts of South Africa*.
- Myende, P. E., Blose, S., & Adebisi, D. O. (2024). Leading teaching and learning in a deprived Nigerian context: leadership practices of successful school principals. *International Journal of Leadership in Education*, 27(3), 686–704. <https://doi.org/10.1080/13603124.2021.1913234>
- Myende, P. E., & Maifala, S. (2020). Complexities of Leading Rural Schools in South Africa: Learning from Principals' Voices. *International Journal of Rural Management*, 16(2), 225–253. <https://doi.org/10.1177/0973005220930382>
- Naicker, I., & Ncokwana, Z. T. (2021). Successful Rural Schools: Learning from School Principals' Leadership Practices. In *Working Between The Folds: School Leaders' Reimagining School Life*.
- Nhlumayo, B. S. (2024). Developing Teachers through School-Based Leadership: A Case Study of One Rural Primary School in South Africa. *Journal of Culture and Values in Education*, 7(2), 173–187. <https://doi.org/10.46303/jcve.2024.18>
- Nordholm, D., Wermke, W., Andersson, A., & Kotavuopio Olsson, R. (2024). State, municipality and local community. Exploring principal's autonomy and control in the rural north of Scandinavia. *Education Inquiry*, 15(4), 548–565. <https://doi.org/10.1080/20004508.2022.2149059>
- O'Shea, C. (2021). Distributed leadership and innovative teaching practices. *International Journal of Educational Research Open*, 2, 100088. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2021.100088>
- Obeso, E. A., Álvarez-Álvarez, C., & Gutiérrez, E. F. (2024). Self-perception of the leadership in rural schools to mobilize the relationships with the community. *Revista Fuentes*, 26(2), 159–169. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2024.23990>
- Ogakwu, N. V., Ede, M. O., Manafa, I. F., Okeke, C. I., & Onah, S. O. (2024). Quality of Work-Life and Stress Management in a Rural Sample of Primary School Teachers: An Intervention Study. *Journal of Rational - Emotive and Cognitive - Behavior Therapy*, 42(1), 135–161. <https://doi.org/10.1007/s10942-022-00494-8>
- Pérez-Tello, C., Riva-Ruiz, R., Tuesta-Pinedo, J., & González-del-Águila, J. (2022). Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes universitarios de contabilidad. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 1(2), e354. <https://doi.org/10.51252/race.v1i2.354>
- Phillips, A., Teahon, M., Feusner, C., & Ericson, E. (2024). Preparing School Leaders and Developing Rural Leadership Capacity: A Collaborative Effort on the Great Plains. *Journal of Research on Leadership Education*, 19(3), 352–368. <https://doi.org/10.1177/19427751231179244>
- Piyaman, P., Hallinger, P., & Viseshsiri, P. (2017). Addressing the achievement gap: Exploring principal leadership and teacher professional learning in urban and rural primary schools in Thailand. *Journal of Educational Administration*, 55(6), 717–734. <https://doi.org/10.1108/JEA-12-2016-0142>

- Rashid, I. Y., & Shirima, G. H. (2024). Rural-Based Primary School Teachers' Inculcated Servant Leadership Skills and their Enhanced Capacity of Addressing Rural Education Challenges through Edu-Heroes Initiative in Tanzania. *Leadership and Policy in Schools*. <https://doi.org/10.1080/15700763.2024.2344093>
- Ruble, L., McGrew, J., Fischer, M., Findley, J., & Stayton, R. (2023). School and Intrapersonal Predictors and Stability of Rural Special Education Teacher Burnout. *Rural Special Education Quarterly*, 42(3), 124–135. <https://doi.org/10.1177/87568705231180885>
- Samane-Cutipa, V. A., Quispe-Quispe, na M., Talavera-Mendoza, F., & Limaymanta, C. H. (2022). Digital Gaps Influencing the Online Learning of Rural Students in Secondary Education: A Systematic Review. *International Journal of Information and Education Technology*, 12(7), 685–690. <https://doi.org/10.18178/ijiet.2022.12.7.1671>
- Shaked, H. (2021). Between center and periphery: instructional leadership in Israeli rural schools. *International Journal of Educational Management*, 35(7), 1361–1374. <https://doi.org/10.1108/IJEM-04-2021-0147>
- Shaoan, M. M. R., Namanyane, T., Feng, M., & Arif, M. (2025). A systematic literature review on the importance of teacher recruitment and retention in global educational reform. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1447752>
- Stone, J. K., Ferguson, C. F., & Boulden, R. A. (2024). Culturally Conflicted: Women in Rural Appalachian School Leadership. *Rural Educator*, 45(2), 16–31. <https://doi.org/10.55533/2643-9662.1367>
- Taole, M. J., Mudau, P. K., Majola, X. M., & Mukhati, F. (2024). Instructional Leadership Challenges in Rural Multigrade Schools. *Research in Educational Policy and Management*, 6(1), 102–122. <https://doi.org/10.46303/repam.2024.8>
- Thelma, C. C., Patrick, M., Sylvester, C., Mulenga, D. M., Gilbert, M. M., & Phiri, E. V. (2024). The Impact of Educational Leadership on Student Achievement: A Comparative Analysis of Urban and Rural Schools. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 50(8), 444–461. <https://doi.org/10.9734/ajess/2024/v50i81542>
- Thiele, C., Simon, S., Casey, J., Dole, S., & Eager, L. (2024). Foregrounding Leadership Connectedness: A Preservice Teacher Preparation Program to Staff Australian Regional, Rural and Remote Schools. *Australian and International Journal of Rural Education*, 34(3), 19–35. <https://doi.org/10.47381/aijre.v34i3.744>
- Tran, H., Cunningham, K. M. W., Hardie, S., Taylor, T., & Sauls, R. (2023). Seeing the Visibly Invisible: An Intersectional Analysis of the Employee Experiences of Black Female Rural Educators. *Teachers College Record*, 125(1), 28–55. <https://doi.org/10.1177/01614681231153699>
- Usman, M., Hermansyah, S., Yusrianti, Said, S., Febrianti, D., & Rizal, A. (2024). Holistic Learning Models in Remote Areas: Enhancing Student Motivation through Local Wisdom, Parental Collaboration, Teacher Capacity, and Government Support. *Journal of Ecohumanism*, 3(7), 4548–4561. <https://doi.org/10.62754/joe.v3i7.4565>
- Wang, X., Chen, J., Yue, W., Zhang, Y., & Xu, F. (2022). Curriculum Leadership of Rural Teachers: Status Quo, Influencing Factors and Improvement Mechanism-Based on a Large-Scale Survey of Rural Teachers in China. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.813782>
- Wildy, H., Sigurðardóttir, S. M., & Faulkner, R. (2014). Leading the small rural school in Iceland and Australia: Building leadership capacity. *Educational Management Administration and Leadership*, 42(3), 104–118. <https://doi.org/10.1177/1741143213513188>

- Williams, L. A., Atkinson, L., Dean, S., McCarty, T. W., Mathews, E., & Jaques-McMillin, S. (2024). Deeper learning and leadership development in a school–university partnership with a rural district. *Journal of Educational Administration*, 62(1), 40–56. <https://doi.org/10.1108/JEA-02-2023-0046>
- Worku, M. Y. (2025). Access-equity tensions in education: Examining Ethiopia’s educational reforms through a distributive social justice lens. *Social Sciences & Humanities Open*, 11, 101443. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101443>
- Yu, Y., Appiah, D., Zulu, B., & Adu-Poku, K. A. (2024). Integrating Rural Development, Education, and Management: Challenges and Strategies. *Sustainability*, 16(15), 6474. <https://doi.org/10.3390/su16156474>
- Zaqueu, L. (2024). Desafíos y oportunidades para la transformación digital en las instituciones de educación superior de Mozambique. *Revista Científica de Sistemas e Informática*, 4(2), e690. <https://doi.org/10.51252/rcsi.v4i2.690>
- Zhi, Z., Zhao, F., Yeh, S., Li, Z., & Xiang, Z. (2024). Research on the factors affecting rural teachers’ retention and countermeasures: strategies based on the perspective of Herzberg’s two-factor theory. *Teacher Development*. <https://doi.org/10.1080/13664530.2024.2416494>