

ANÁLISIS AL CUMPLIMIENTO NORMATIVO DE LA ALFABETIZACIÓN INFORMATICAL EN UNA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

ANALYSIS OF REGULATORY COMPLIANCE WITH INFORMATION LITERACY IN A UNIVERSITY INSTITUTION

Edgar Susanibar-Ramírez

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú

esusanibar@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-4861-9091>

Irina Calvo-Rivera

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú

icalvo@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-3906-1284>

Patricia Ramos-La Rosa

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú

pramos@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-3945-0899>

Yolanda Maguiña-Poma

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú

ymaguina@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0002-4671-7085>

Recibido: 18 de noviembre de 2024

Revisado: 7 de marzo de 2025

Aprobado: 17 de mayo de 2025

Cómo citar: Susanibar-Ramírez, E; Calvo-Rivera, I; Maguiña-Poma, P y Maguiña-Poma, Y. (2025). Análisis al cumplimiento normativo de la Alfabetización Informacional en una institución universitaria. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 21(2), 1-12

RESUMEN:

Objetivo: La alfabetización informacional (ALFIN) se ha convertido en una habilidad esencial en la formación, sobre todo en entornos donde el acceso a la información y su manejo crítico son fundamentales para el aprendizaje autónomo, la participación ciudadana y la integración en la sociedad del conocimiento. Este estudio se centra en cómo la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC) de Perú ha integrado la ALFIN en su modelo educativo basado en competencias. **Metodología:** se analizaron seis documentos normativos aprobados por el Consejo Universitario. Se utilizó una matriz de análisis basada en los modelos de SCONUL, Big6 y el marco de la ACRL para identificar cinco aspectos centrales: la presencia conceptual de la ALFIN, las habilidades informacionales, las actitudes frente a la información, las estrategias de evaluación y su integración en el plan de estudios. **Resultados y Discusión:** Los resultados muestran que la

presencia de la ALFIN es parcial: aparece mencionada de forma implícita o fragmentada, sin una estrategia clara de formación ni mecanismos específicos de evaluación. Estos resultados se comparan con investigaciones previas en Perú y América Latina, donde se observa una tendencia similar: aunque la ALFIN suele estar presente en el discurso institucional. **Conclusión:** A partir de estos hallazgos, se concluye que es urgente que las universidades públicas, como la UNJFSC, debe dar un paso adelante en la incorporación real de la alfabetización informacional, que implica definir directrices, fortalecer el papel de las bibliotecas como espacios formativos y adoptar marcos internacionales que sirvan de guía para integrar estas competencias en el diseño curricular y en la evaluación del aprendizaje. **Aporte:** el estudio contribuye a la necesidad urgente de establecer una política formativa que reconozca la importancia de estas competencias, las integre de manera sistemática en el currículo universitario y las articule con los perfiles de egreso y el papel educativo de las bibliotecas universitarias.

Palabras clave: alfabetización informacional; educación superior; competencias informacionales; currículo por competencias; análisis documental; universidad pública; Perú

ABSTRACT

Objective: Information literacy (IL) has become an essential skill in education, especially in settings where access to and critical management of information are fundamental for independent learning, citizen participation, and integration into the knowledge society. This study focuses on how the José Faustino Sánchez Carrión National University (UNJFSC) in Peru has integrated IL into its competency-based educational model. **Methodology:** Six regulatory documents approved by the University Council were analyzed. An analysis matrix based on the SCONUL, Big6, and ACRL models was used to identify five core aspects: the conceptual presence of IL, information skills, attitudes toward information, assessment strategies, and their integration into the curriculum. **Results and Discussion:** The results show that the presence of information literacy (ALFIN) is partial: it is mentioned implicitly or in fragments, without a clear training strategy or specific assessment mechanisms. These results are compared with previous research in Peru and Latin America, where a similar trend is observed, although information literacy (ALFIN) is often present in institutional discourse. **Conclusion:** Based on these findings, it is concluded that public universities, such as the UNJFSC, urgently need to take a step forward in the real incorporation of information literacy. This involves defining guidelines, strengthening the role of libraries as educational spaces, and adopting international frameworks that serve as a guide for integrating these competencies into curricular design and learning assessment. **Contribution:** The study contributes to the urgent need to establish a training policy that recognizes the importance of these competencies, systematically integrates them into the university curriculum, and articulates them with graduate profiles and the educational role of university libraries.

Keywords: information literacy; higher education; information competencies; competency-based curriculum; documentary analysis; public university; Peru

INTRODUCCIÓN

La alfabetización informacional (ALFIN), entendida como la capacidad de acceder, valorar críticamente, utilizar y producir información de manera ética y efectiva, ha sido reconocida por organizaciones internacionales como un componente esencial de la educación para la ciudadanía. La UNESCO (2019) enfatiza que el logro de una educación completa “requiere integrar estas competencias en todos los niveles del sistema educativo, tanto formal como no formal, para fomentar sociedades informadas y capaces de discernir frente a la desinformación” (p. 4).

Según Tiscareño, Tarango y Cortés-Vera (2015), las transformaciones educativas recientes reflejan una respuesta a las exigencias sociales y epistemológicas actuales, que se expresan en cambios formales del currículo, como la incorporación de tecnologías digitales, la internacionalización académica y el énfasis en la producción autónoma de conocimiento. En este contexto, la ALFIN emerge como un eje transversal que integra estos elementos y fomenta el desarrollo integral del estudiante. No obstante, sigue habiendo dudas sobre si estas innovaciones han logrado una verdadera articulación con el currículo real y con aquellas

prácticas educativas que permanecen implícitas en la cultura institucional. Para Pirela Morillo y Cortés Vera (2014), corresponde a las universidades garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para utilizar de manera efectiva los recursos informativos, no solo durante su formación académica, sino también como base para un aprendizaje continuo a lo largo de la vida. Este proceso es fundamental para su inclusión activa en la sociedad del conocimiento. Para lograrlo, es necesaria una acción coordinada entre todos los miembros de la comunidad universitaria, en la que los bibliotecarios desempeñen un papel activo, estratégico y comprometido.

En la actualidad, la ciudadanía debe desarrollar múltiples alfabetizaciones, ya que las habilidades tradicionales, como la lectoescritura y el cálculo básico, resultan insuficientes. Es necesario contar con competencias para manejar la información, utilizar tecnologías, navegar por entornos digitales y comprender de manera crítica los medios. No obstante, la alfabetización informacional va más allá del simple acceso a tecnologías o recursos electrónicos, ya que implica una capacidad crítica y reflexiva para interactuar con la información de manera ética y estratégica (de Arena, 2017). Dentro de las instituciones educativas, la ALFIN es un elemento esencial del proceso formativo, independientemente del nivel educativo del estudiante (Urbano et al., 2022).

Diversos estudios recientes han documentado experiencias significativas de ALFIN en instituciones de educación superior latinoamericanas, reflejando la diversidad de enfoques y el grado de desarrollo alcanzado en distintos contextos. Estas investigaciones analizan desde propuestas de diseño e implementación de programas específicos (González Valiente et al., 2012-2013) hasta modelos de evaluación como ALFINEV y EVALFIN, orientados a medir el impacto de estas iniciativas (Meneses-Placeres y Pinto-Molina, 2011; Mears-Delgado y Marzal, 2018). Se destacan diagnósticos de competencias informacionales en estudiantes de nuevo ingreso (Véliz Guerrero et al., 2021) y experiencias institucionales comparadas entre universidades de México y Venezuela (Pirela Morillo y Cortés Vera, 2014). También se analizan los niveles de desarrollo en universidades argentinas (Uribe Tirado, 2012) y se describen experiencias formativas con personal bibliotecario (Carabaloso Granado et al., 2015). En conjunto, estos trabajos evidencian una creciente preocupación por consolidar la ALFIN como componente estructural en los procesos formativos universitarios, así como por fortalecer su evaluación e integración curricular.

En base a los antecedentes previos, en este estudio se analizará de manera crítica cómo se integra la ALFIN en el enfoque educativo por competencias de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC) de Perú, a través del examen detallado de seis documentos normativos aprobados por su Consejo Universitario. A partir de modelos internacionales reconocidos, como SCONUL, Big6 y el Marco de la ACRL, se identificará en qué medida la ALFIN está presente en el perfil del egresado, las competencias transversales, las disposiciones actitudinales y los mecanismos de evaluación propuestos por la universidad. Con ello, se pretende contribuir a la reflexión sobre el papel de la ALFIN en la formación integral del estudiante universitario y su vinculación con los desafíos de la sociedad del conocimiento.

Revisión crítica sobre la alfabetización informacional en Perú

En el contexto peruano, la ALFIN se ha abordado desde diferentes perspectivas académicas, lo que revela que se trata de un campo de estudio en desarrollo, con avances notables pero también con desafíos persistentes en cuanto a su conceptualización, implementación y evaluación. Diversos trabajos han puesto de manifiesto tanto el creciente interés por esta temática como la falta de políticas formativas integrales en torno a esta competencia clave para la ciudadanía y la educación superior. Uno de los aportes más recientes es el estudio bibliométrico sobre la producción científica universitaria en ALFIN en el Perú realizado por Jiménez Huarhua (2024). Su análisis muestra un incremento sostenido de publicaciones en la última década, aunque también identifica una concentración regional y una limitada profundización teórica en algunos trabajos. Este estudio constituye un punto de partida fundamental para comprender el desarrollo desigual de la investigación sobre ALFIN en el país.

Desde una perspectiva pedagógica, Fernández Manchay (2015) propone una intervención educativa orientada al desarrollo de competencias informacionales en estudiantes universitarios de Lima. El autor enfatiza que

estas habilidades no deberían abordarse de forma aislada ni exclusivamente desde las bibliotecas universitarias, sino que deberían integrarse estructuralmente en el currículo formal. Su propuesta, centrada en la planificación didáctica, permite vislumbrar caminos para articular la ALFIN con el enfoque por competencias en la educación superior. En esa misma línea, estudios empíricos como el de Villanueva y Agromelis (2023) han intentado medir la relación entre el uso de tecnologías de la información y las competencias informacionales en entornos universitarios. Sus resultados evidencian una relación estadísticamente significativa, aunque de baja intensidad, lo que sugiere que el simple acceso a herramientas digitales no garantiza el desarrollo de dichas habilidades. Este hallazgo refuerza la necesidad de intervenciones formativas deliberadas y no meramente tecnológicas.

El papel del docente como mediador de la ALFIN también ha recibido atención. Torres Chipana (2024) analiza la relación entre el nivel de ALFIN de los docentes universitarios y su capacidad para crear contenidos digitales. Su estudio confirma que los docentes con un mayor dominio informacional tienden a generar productos digitales más eficaces y significativos, lo que subraya la importancia de fortalecer estas competencias no solo en los estudiantes, sino también en quienes los forman. Complementariamente, investigaciones con enfoque social y de género, como la de Licata (2016), amplían el marco de análisis al explorar cómo la ALFIN puede empoderar a las mujeres rurales en el Perú. En este trabajo, la alfabetización informacional se vincula a procesos de participación ciudadana, equidad de género y democratización del acceso a la información. Este enfoque sociocrítico enriquece las visiones tradicionales centradas en el ámbito universitario urbano.

Desde una perspectiva más amplia sobre la formación docente, Turpo Gebera, Aguaded y Barros (2022) ofrecen una revisión sistemática de tesis peruanas que abordan la alfabetización mediática e informacional en programas de formación inicial. Su análisis revela importantes vacíos: una escasa articulación entre la ALFIN y los medios digitales, un predominio de estudios en universidades privadas y de posgrado, y la ausencia de marcos conceptuales sólidos. Esta situación sugiere que, a pesar del creciente interés, la ALFIN aún no ha logrado integrarse de manera estructural en la formación docente nacional. Este panorama se complementa con la revisión crítica de Licata y Díaz (2020), quienes analizan los discursos institucionales sobre la alfabetización informacional en América Latina. Aunque el estudio no se centra exclusivamente en Perú, incluye experiencias del país como parte de una comparación regional. Sus hallazgos ponen de manifiesto las tensiones entre lo que se declara en documentos oficiales y lo que realmente se implementa en las prácticas formativas.

Finalmente, el estudio de caso desarrollado por Cabrera Rondón (2023) con estudiantes de educación superior en Perú aporta una perspectiva empírica al medir el nivel de competencia informacional en función de variables sociodemográficas. Los resultados muestran importantes brechas vinculadas al tipo de institución (pública o privada) y al nivel socioeconómico de los estudiantes, lo que evidencia la necesidad urgente de políticas institucionales orientadas a una formación más equitativa en ALFIN.

Modelos de alfabetización informacional

El modelo de los Siete Pilares de la Alfabetización Informacional (SCONUL)

El modelo de los Siete Pilares de la Alfabetización Informacional desarrollado por el “SCONUL Working Group on Information Literacy” es una de las propuestas más influyentes en el campo de la formación en competencias informacionales dentro del contexto de la educación superior. Este modelo ha evolucionado desde su versión original de 1999, con una importante actualización en 2011, y una revisión conceptual en 2015. Su finalidad es proporcionar una estructura comprensiva que abarque las habilidades, actitudes y comportamientos necesarios para que los estudiantes universitarios, y especialmente los investigadores, puedan desenvolverse con eficacia en un entorno informacional complejo y cambiante .

La propuesta de 2011 plantea el modelo como una construcción tridimensional y dinámica, en forma de edificio circular, que se sustenta sobre un *paisaje informacional*. Este paisaje representa tanto el entorno externo (las fuentes, tecnologías y servicios disponibles) como el interno (las experiencias, conocimientos

previos y actitudes del individuo). Así, el modelo reconoce que la alfabetización informacional no es un proceso lineal ni uniforme, sino que puede desarrollarse de forma simultánea en distintos niveles y ámbitos, y que se adapta a las necesidades del usuario, su disciplina y su trayectoria académica. Los siete pilares del modelo son los siguientes:

1. Identificar: reconocer la necesidad de información y definir el alcance del problema informativo.
2. Explorar: comprender el tipo y alcance de la información necesaria y evaluar las brechas de conocimiento.
3. Planificar: diseñar estrategias de búsqueda adecuadas, seleccionando herramientas y métodos apropiados.
4. Reunir: localizar y acceder a la información de forma eficiente, utilizando recursos físicos y digitales.
5. Evaluar: valorar críticamente la información obtenida, su calidad, pertinencia, credibilidad y limitaciones.
6. Gestionar: organizar, citar y conservar la información de manera ética, legal y efectiva, considerando aspectos de propiedad intelectual y protección de datos.
7. Presentar: sintetizar la información y comunicar los resultados de forma efectiva y adecuada a distintos públicos.

Cada pilar contiene descriptores que abarcan tanto las competencias (lo que el estudiante puede hacer) como las comprensiones (lo que sabe y valora), y permite trazar una progresión desde niveles iniciales hasta niveles avanzados. En su versión de 2011, se introdujo también el «Research Lens», un enfoque específico que adapta el modelo a las necesidades del entorno de la investigación académica e integra marcos como el Researcher Development Framework del Reino Unido. La revisión de 2015 no modifica sustancialmente la estructura del modelo, pero enfatiza su aplicabilidad transversal a diversas comunidades de aprendizaje y destaca la importancia de adecuarlo cultural y pedagógicamente al contexto institucional y disciplinar.

Este modelo ofrece una base sólida para el diseño de programas formativos en ALFIN en las universidades, ya que facilita su integración en planes de estudio orientados por competencias. Su adopción no solo permite evaluar las habilidades informacionales, sino también promover un enfoque reflexivo y ético en la interacción con la información, aspectos fundamentales para la educación superior en el siglo XXI.

El modelo Big6: enfoque operativo de resolución de problemas informacionales

El modelo Big6, desarrollado por Eisenberg y Berkowitz (1990), es una de las propuestas más ampliamente utilizadas para enseñar y desarrollar la ALFIN, especialmente en contextos educativos desde niveles escolares hasta universitarios. Se trata de un enfoque práctico, secuencial y orientado a la solución de problemas que estructura el proceso de búsqueda y uso de información en seis etapas claramente definidas. A diferencia de modelos más conceptuales o interpretativos, como el de SCONUL, el Big6 pone énfasis en el proceso cognitivo y operativo que una persona sigue al enfrentarse a una necesidad de información. Cada paso del modelo se compone de habilidades específicas que el estudiante debe adquirir y aplicar para resolver una tarea informativa, ya sea académica, personal o profesional. Las seis etapas del modelo son:

1. Definición de la tarea: determinar cuál es el problema o necesidad de información, y qué información se requiere para resolverla.
2. Estrategias de información: identificar posibles fuentes de información y seleccionar las más adecuadas.
3. Localización y acceso: buscar y localizar la información necesaria en las fuentes seleccionadas.
4. Uso de la información: leer, escuchar, ver o interactuar con la información y extraer lo que es relevante.
5. Síntesis: organizar la información recopilada y presentarla de forma clara, coherente y adaptada al contexto.
6. Evaluación: juzgar tanto el proceso como el producto final: ¿la solución fue efectiva? ¿se podría haber hecho de forma distinta?

La estructura lógica y el enfoque pedagógico del modelo Big6 han hecho que sea adoptado en planes de estudios de múltiples países, y recomendado por bibliotecólogos, docentes y especialistas en tecnología educativa.

El Framework de la ACRL: un enfoque conceptual para la ALFIN en la educación superior

En 2015, la Association of College and Research Libraries (ACRL) publicó su *Framework for Information Literacy for Higher Education*, un modelo de referencia que redefine la ALFIN como un conjunto de conceptos, los cuales representan puntos de transformación en la comprensión del estudiante acerca del uso de la información en contextos académicos, éticos y sociales. A diferencia de modelos secuenciales como el Big6, el modelo de la ACRL no presenta una serie de pasos, sino que organiza la ALFIN en torno a seis conceptos clave, que se entienden como fundamentos epistemológicos sobre el conocimiento y la información:

1. La autoridad se construye y es contextual: plantea que la credibilidad de una fuente depende del contexto disciplinar, cultural y social.
2. La creación de información es un proceso: reconoce que la información se produce mediante procesos diversos, lo que afecta su formato, propósito y uso.
3. La información tiene valor: resalta que la información es una mercancía, una herramienta educativa y un medio de influencia, con implicancias éticas y legales.
4. La investigación es indagación: posiciona la investigación como un proceso iterativo de formulación de preguntas y exploración de problemas.
5. La búsqueda de información es estratégica y exploratoria: destaca que la búsqueda efectiva requiere reflexión, adaptación y habilidades técnicas.
6. La erudición es una conversación: considera que el conocimiento se construye a través del diálogo entre perspectivas, ideas y comunidades académicas.

Cada uno de estos conceptos va acompañado de disposiciones (actitudes y valores) y resultados de aprendizaje (competencias observables), lo que permite adaptar el modelo a contextos disciplinares específicos. El enfoque de la ACRL hace hincapié en la formación crítica del estudiante universitario como participante activo en la construcción del conocimiento, no solo como consumidor de información. Este marco se ha adoptado ampliamente en universidades de América del Norte y ha ido influyendo progresivamente en las políticas de ALFIN en América Latina. Su enfoque filosófico y contextualizado lo convierte en una herramienta idónea para el desarrollo de competencias informacionales en entornos educativos complejos y cambiantes.

METODOLOGÍA

Este estudio adoptó un enfoque cualitativo con diseño documental y nivel descriptivo-interpretativo, orientado a analizar cómo se articularon las competencias informacionales en los documentos normativos de una universidad pública peruana UNJFSC. El análisis se enmarcó en un paradigma interpretativo que buscó comprender la manera en que las instituciones de educación superior integran, explícita o implícitamente, los principios y dimensiones de la ALFIN dentro de sus modelos formativos.

La unidad de análisis estuvo compuesta por documentos oficiales emitidos por el Consejo Universitario de la UNJFSC, tales como el Modelo Educativo Institucional (MEI), las resoluciones rectorales relacionadas con la planificación curricular, y los lineamientos pedagógicos vinculados a la formación por competencias (Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2022a,b,c,d; 2024a,b). Estos textos fueron seleccionados por su carácter vinculante en lo que respecta a la definición del perfil del egresado, las metodologías de enseñanza-aprendizaje y los criterios de evaluación de los aprendizajes universitarios.

Para guiar el análisis, se establecieron los tres modelos referenciales presentados en la introducción: el modelo de los Siete Pilares de SCONUL (2011, 2015), el modelo Big6 de Eisenberg y Berkowitz (1990), y el *Framework for Information Literacy* de la ACRL (2015). Estos modelos fueron seleccionados por su amplia

aceptación en el ámbito académico internacional, así como por su potencial para identificar distintos niveles de integración de la ALFIN: desde una perspectiva operativa (Big6), una estructural progresiva (SCONUL), hasta una conceptual y crítica (ACRL). A partir de estos referentes, se construyó una matriz de análisis temática que orientó la revisión de los documentos institucionales en torno a cinco ejes principales:

1. Reconocimiento explícito de la ALFIN como competencia transversal, ya sea en el perfil del egresado, en el diseño curricular o en los objetivos de formación institucional.
2. Desarrollo de habilidades asociadas a la búsqueda, evaluación, gestión y uso ético de la información, tomando como referencia las etapas del modelo Big6 y los pilares de SCONUL.
3. Articulación de la ALFIN con otras competencias clave, tales como el pensamiento crítico, la ciudadanía digital, la investigación y la producción académica.
4. Presencia de disposiciones o actitudes informacionales, tales como la valoración de la información como bien social, el compromiso con la integridad académica o la comprensión del conocimiento como construcción colectiva, según el enfoque de la ACRL.
5. Criterios e instrumentos de evaluación del aprendizaje informacional, tanto a nivel institucional como en el diseño de asignaturas, sílabos o actividades formativas.

El procedimiento consistió en una lectura intensiva, codificación temática y categorización de los contenidos relevantes mediante técnicas de análisis de contenido. Se prestó atención tanto a las formulaciones textuales como a las omisiones significativas que evidenciaban una débil presencia de la ALFIN. Además, se contrastaron los hallazgos con los marcos normativos internacionales de la ALFIN para establecer correspondencias, brechas y potencialidades del modelo educativo institucional estudiado.

RESULTADOS

Presencia de la ALFIN en el perfil del egresado y el modelo educativo institucional

El análisis de los documentos normativos revisados revela que el concepto de ALFIN no se menciona explícitamente en ninguna de las seis resoluciones del Consejo Universitario de la UNJFSC. No obstante, en el *Modelo Educativo Institucional* aprobado mediante la Resolución del Consejo Universitario N.º 0055-2024-CU-UNJFSC. Parte 1 (UNJFSC, 2024a), se establece que el egresado debe poseer la capacidad de “buscar, procesar y analizar información proveniente de diversas fuentes con responsabilidad y sentido crítico”, lo que sugiere una referencia implícita a habilidades informacionales.

Este tipo de formulación se relaciona parcialmente con los pilares “Identificar”, “Reunir” y “Evaluar” del modelo de SCONUL (2011), así como con las etapas “Definición de la tarea”, “Localización” y “Evaluación” del modelo Big6 (Eisenberg & Berkowitz, 1990). Sin embargo, el marco conceptual del *Framework* de la ACRL (2015), que concibe la ALFIN como una competencia crítica y contextualizada, está completamente ausente. Esto indica que, si bien algunas habilidades asociadas a la ALFIN están presentes, no se reconoce su valor como competencia transversal del modelo formativo.

Inclusión de habilidades informacionales

Los documentos también incluyen referencias a habilidades operativas asociadas a la ALFIN, aunque de manera dispersa y sin articulación explícita. Por ejemplo, en la Resolución del Consejo Universitario N.º 5474-052-CU-UNJFSC (UNJFSC, 2022c), se enfatiza que los estudiantes deben ser formados en el uso de herramientas tecnológicas y en la selección de fuentes confiables de información para el trabajo académico. Esta orientación se alinea con la etapa “Uso de la información” del Big6 y con el pilar “Planificar” del modelo SCONUL.

Asimismo, en la Resolución del Consejo Universitario N.º 4988-2022-CU-UNJFSC (UNJFSC, 2022a), se menciona que la formación por competencias debe contemplar “la capacidad de aplicar información pertinente y relevante a la solución de problemas”, lo cual puede interpretarse como una manifestación parcial del concepto “Información tiene valor” del modelo ACRL (2015). Sin embargo, la ausencia de un marco estructurado hace que estas habilidades aparezcan como requisitos instrumentales, no como resultados de aprendizaje definidos ni evaluables.

Integración de la ALFIN con otras competencias

Los documentos normativos reflejan un esfuerzo por integrar la competencia informacional con otras capacidades clave del enfoque por competencias, como la investigación, el aprendizaje autónomo y la resolución de problemas. En particular, la Resolución del Consejo Universitario N.º 0055-2024-CU-UNJFSC. Parte 2 (UNJFSC, 2024b) establece que la formación universitaria debe fomentar la “generación de conocimiento a través del uso adecuado de fuentes académicas”, lo que sugiere una conexión con los conceptos “Investigación como indagación” y “Erudición como conversación” del Framework de la ACRL (2015). No obstante, esta integración carece de un desarrollo metodológico claro, lo que impide operacionalizar la ALFIN como competencia transversal. A diferencia de lo que proponen modelos como el de SCONUL, donde las habilidades informacionales se desarrollan de forma progresiva, en los documentos analizados no se especifica cómo ni en qué etapas del proceso formativo se desarrollan estas capacidades, ni qué nivel de dominio se espera que logren los estudiantes al egresar.

Presencia de disposiciones y actitudes informacionales

Uno de los aspectos más débiles encontrados en los documentos es la ausencia de disposiciones o actitudes informacionales, como las planteadas en el Framework de la ACRL (2015): ética en el uso de la información, respeto por la propiedad intelectual, valoración de la información como construcción social, entre otras. Aunque en la Resolución del Consejo Universitario N.º 5474-053-CU-UNJFSC (UNJFSC, 2022d) se menciona la importancia de la formación ética y la integridad académica, no se establecen conexiones específicas con el uso de información ni con el manejo de fuentes. Esta omisión es crítica, ya que las disposiciones informacionales son fundamentales para formar ciudadanos responsables y críticos frente a los entornos digitales y académicos actuales. Su ausencia revela una visión predominantemente instrumental de la información, sin considerar las dimensiones valorativas y contextuales que caracterizan a los enfoques contemporáneos de ALFIN.

Evaluación de las competencias informacionales

Finalmente, ninguno de los documentos analizados plantea criterios específicos ni instrumentos claros para la evaluación de las competencias informacionales. Aunque se hace énfasis en que la evaluación debe ser formativa, integral y continua, como se señala en la Resolución del Consejo Universitario N.º 4988-303-CU-UNJFSC (UNJFSC, 2022b), no se proporciona una ruta metodológica para evaluar habilidades como la búsqueda, análisis, uso o comunicación ética de la información. Esta ausencia de mecanismos evaluativos limita la posibilidad de monitorear el desarrollo de la ALFIN en los estudiantes y contrasta con modelos como el Big6, que establecen explícitamente una fase de autoevaluación crítica del proceso informacional. La falta de evaluación específica también impide consolidar la ALFIN como una competencia institucionalizada, sujeta a mejora continua y rendición de cuentas.

La tabla muestra una matriz de análisis que resume la presencia de la ALFIN en normativas universitarias de la UNJFSC.

Tabla 1. Matriz de análisis de la presencia de la ALFIN en normativas universitarias de la UNJFSC.

Eje de Análisis	Criterios de Observación	Relación con Modelos
1. Presencia de la ALFIN en el perfil del egresado y modelo educativo	Mención explícita o implícita de la ALFIN como competencia transversal; ubicación dentro del perfil del egresado o principios del modelo educativo.	SCONUL (Identificar, Reunir); ACRL (Autoridad, Valor de la información)
2. Inclusión de habilidades informacionales	Identificación de habilidades como búsqueda, localización, selección, análisis y uso ético de	Big6 (Definir, Localizar, Usar); SCONUL (Planificar,

	la información en los documentos normativos.	Evaluar)
3. Integración de la ALFIN con otras competencias clave	Relación entre ALFIN y otras competencias del enfoque educativo por competencias (pensamiento crítico, investigación, ciudadanía digital, etc.).	ACRL (Investigación, Conversación académica); Enfoque transversal
4. Presencia de disposiciones y actitudes informacionales	Presencia de actitudes, valores o disposiciones relacionadas con el uso ético, reflexivo y contextualizado de la información.	ACRL (Disposiciones y ética); SCONUL (Gestionar, Presentar)
5. Evaluación de las competencias informacionales	Existencia de instrumentos, rúbricas, indicadores o estrategias claras para la evaluación de la competencia informacional.	Big6 (Evaluar el proceso); ACRL (Resultados de aprendizaje); Evaluación auténtica

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la ALFIN está presente en el enfoque educativo de la UNJFSC, aunque de manera limitada y sin una presencia consistente. Aunque en algunos perfiles de egreso se reconoce la importancia de manejar información y se hacen referencias indirectas a habilidades investigativas, no existe una estrategia clara ni un enfoque sistemático que permita desarrollar estas competencias de forma transversal a lo largo del currículo.

Esta situación no solo se da en la UNJFSC. Investigaciones anteriores en Perú, como la de Jiménez Huarhua (2024), señalan que, aunque algunas universidades mencionan la ALFIN en sus documentos pedagógicos, su puesta en práctica sigue siendo débil y depende más de esfuerzos individuales que de políticas institucionales bien definidas. De forma similar, Fernández Manchay (2015) identificó una gran desconexión entre lo que dicen los documentos normativos y la realidad de las aulas: muchas instituciones carecen de una definición operativa clara de ALFIN y de mecanismos para evaluarla.

Este problema también se ha identificado en otros países de América Latina. Por ejemplo, González Valiente y sus colaboradores (2012-2013) observaron que, en muchos casos, la formación en ALFIN quedaba relegada a actividades organizadas por bibliotecas universitarias, sin integrarse formalmente en los planes de estudio ni reconocerse como una competencia fundamental para el aprendizaje autónomo y crítico. Incluso en contextos donde se ha avanzado más, como en algunas universidades españolas estudiadas por Mears y Marzal (2021), todavía se plantea la necesidad de consolidar un enfoque institucional que articule estas competencias con los perfiles de egreso, los programas académicos y las evaluaciones.

En este sentido, la situación de la UNJFSC parece reflejar una tendencia regional: se reconoce la importancia de la ALFIN en el discurso institucional, pero esto no se traslada a acciones concretas ni a una implementación efectiva en el modelo educativo. La falta de una estrategia clara, de herramientas de evaluación específicas y de una verdadera articulación con otras competencias sugiere que es necesario dar un paso firme hacia una integración más profunda de la ALFIN en la formación universitaria.

Por ello, se recomienda que la UNJFSC desarrolle una política educativa clara sobre la ALFIN. Esto incluiría definir indicadores de aprendizaje específicos, capacitar al profesorado en metodologías adecuadas e incorporar la evaluación sistemática de estas competencias como parte integral del modelo educativo por competencias que promueve la universidad.

CONCLUSIÓN

El análisis realizado muestra que la ALFIN está presente en los documentos normativos de la UNJFSC, aunque de forma parcial y dispersa. Aunque se observan algunas referencias indirectas relacionadas con el uso de la información, las tecnologías y las habilidades de investigación, no se reconoce a la ALFIN como una competencia clave ni se plantea una estrategia clara para desarrollarla de manera continua en el currículo. Además, no se han encontrado mecanismos específicos para su evaluación ni se ha logrado una integración real con otras competencias fundamentales. Estas limitaciones no son exclusivas de esta universidad. De hecho, investigaciones previas en Perú y América Latina revelan una situación similar: la ALFIN suele mencionarse en el discurso institucional, pero rara vez se traduce en acciones concretas dentro de la práctica educativa.

A partir de estos hallazgos, se concluye que es urgente que las universidades públicas, como la UNJFSC, den un paso adelante en la incorporación real de la alfabetización informacional. Esto implica definir directrices pedagógicas claras, fortalecer el papel de las bibliotecas como espacios formativos y adoptar marcos internacionales que sirvan de guía para integrar estas competencias en el perfil del alumnado graduado, en el diseño curricular y en la evaluación del aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Association of College and Research Libraries. (2015). *Framework for Information Literacy for Higher Education*. American Library Association. <https://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>

Cabrera Rondón, S. A. (2023). *Competencia informacional en estudiantes de educación superior en el Perú* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/be800c38-a6b2-4408-8efd-51c336d81949/content>

Caraballos Granado, K., Romero Romero, O., Castro Rodríguez, M. E., & Fabregas Caballero, C. I. (2015). Programa de alfabetización informacional para el personal bibliotecario de la Universidad de Sancti Spíritus. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 26(2), 168–186. <https://www.mediographic.com/pdfs/acimed/aci-2015/aci152f.pdf>

de Arena, J. L. (2017). Para (re) pensar la alfabetización informacional en la universidad. *Biblioteca universitaria*, 20(1), 23-33. <https://www.redalyc.org/pdf/285/28552770004.pdf>

Eisenberg, M. B., & Berkowitz, R. E. (1990). *Information problem-solving: The Big Six skills approach to library and information skills instruction*. Ablex Publishing.

Fernández Manchay, A. (2015). *Alfabetización informacional: Una propuesta pedagógica para estudiantes universitarios de Lima* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Federico Villarreal. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132021000100018

González Valiente, C. L., Sánchez Rodríguez, Y., & Lezcano Pérez, Y. (2012–2013). Propuesta de un programa de alfabetización informacional para los estudiantes de la Universidad de La Habana. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 8–9, 121–131. <https://revistasbnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/278>

Jiménez Huarhua, J. C. (2024). *Alfabetización informacional en el Perú: análisis bibliométrico de la producción científica universitaria* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Licata, F. (2016). Gobierno abierto, TIC y ALFIN en Perú relacionados con la situación de las mujeres rurales. *Cuadernos de Gestión de Información*, 6, 13–32. <https://revistas.um.es/gesinfo/article/view/263891>

Licata, F., & Díaz, M. (2020). Prácticas discursivas sobre alfabetización informacional en América Latina. *Editum Educación*, 18, 13–32.

Mears-Delgado, B., & Marzal, M.-Á. (2018). Evalfin: un modelo de evaluación de alfabetización informacional para instituciones de educación superior. *El Profesional de la Información*, 27(4), 879–890. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.16>

Meneses-Placeres, G., & Pinto-Molina, M. (2011). Alfinev: Modelo para evaluar la alfabetización informacional en la educación superior en Cuba. *Investigación Bibliotecológica*, 25(55), 81–106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28519975004>

Pirela Morillo, J., & Cortés Vera, J. D. J. (2014). El desarrollo de competencias informacionales en estudiantes universitarios: Experiencia y perspectivas en dos universidades latinoamericanas. *Investigación bibliotecológica*, 28(64), 145–172. <https://revib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/57800>

Pirela Morillo, J., & Cortés Vera, J. J. (2014). El desarrollo de competencias informacionales en estudiantes universitarios: Experiencia y perspectivas en dos universidades latinoamericanas. *Investigación Bibliotecológica*, 28(64), 145–172. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28532073006>

Reche Urbano, E., Quintero Ordóñez, B., González López, I., & Maldonado Berea, G. A. (2022). Importancia de las competencias informacionales en educación superior. Comparativa España-México. *Revista Española de Educación Comparada*, (41), 140–156. <https://doi.org/10.5944/reec.41.2022.31062>

SCONUL Working Group on Information Literacy. (2011). *The SCONUL Seven Pillars of Information Literacy: Core model for higher education*. Society of College, National and University Libraries. <https://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/coremodel.pdf>

SCONUL Working Group on Information Literacy. (2015). *The SCONUL Seven Pillars of Information Literacy through a Digital Literacy 'lens'*. Society of College, National and University Libraries. https://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/Digital_Lens.pdf

Tiscareño, M. L., Tarango, J., & Cortés-Vera, J. (2015). Desarrollo de competencias informacionales en universidades hispanoamericanas: fundamentos teóricos para un modelo integral de evaluación. *E-Ciencias De La Información*, 6(1), 1–33. <https://doi.org/10.15517/eci.v6i1.21826>

Torres Chipana, A. (2024). *Información y alfabetización informacional en la creación de contenidos digitales de los docentes de una Universidad Pública de Apurímac* [Tesis de doctorado]. Universidad César Vallejo. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_a63273f9281213f18e2f6f2478086fed

Turpo Gebera, O., Aguaded, I., & Barros, C. (2022). Alfabetización mediática e informacional y formación docente en países en desarrollo: El caso de Perú. *Universidad y Sociedad*, 14(2), 321–327. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000200321&script=sci_abstract

UNESCO. (2019). *The Belgrade Recommendations on Draft Global Standards for Media and Information Literacy Curricula Development Guidelines*. En Belgrade Recommendations (p. 4). UNESCO. https://en.unesco.org/sites/default/files/belgrade_recommendations_on_draft_global_standards_for_mil_curricula_guidelines_12_november.pdf

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (2022a). *Resolución del Consejo Universitario N.º 4988-2022-CU-UNJFSC*. Huacho, Perú.

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (2022b). *Resolución del Consejo Universitario N.º 4988-303-CU-UNJFSC*. Huacho, Perú.

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (2022c). *Resolución del Consejo Universitario N.º 5474-052-CU-UNJFSC*. Huacho, Perú.

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (2022d). *Resolución del Consejo Universitario N.º 5474-053-CU-UNJFSC*. Huacho, Perú.

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (2024a). *Resolución del Consejo Universitario N.º 0055-2024-CU-UNJFSC. Parte 1*. Huacho, Perú.

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (2024b). *Resolución del Consejo Universitario N.º 0055-2024-CU-UNJFSC. Parte 2*. Huacho, Perú.

Urbano, E. R., Ordoñez, B. Q., López, I. G., & Berea, G. A. M. (2022). Importancia de las competencias informacionales en educación superior. Comparativa España-México. *Revista española de educación comparada*, (41), 140-156.

Uribe Tirado, A. (2012). Programas de alfabetización informacional en las universidades argentinas: niveles de desarrollo. *Ciencia, docencia y tecnología*, 23(44), 47–71.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18122307003>

Véliz Guerrero, Y. E., Ormaza Pincay, M. A., & Cedeño Palma, E. A. (2021). Alfabetización informacional de los estudiantes de nivelación de carreras en línea: Universidad Técnica de Manabí. *ReHuso, Número especial*, 161–172. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v6iEspecial.4475>

Villanueva Cusihuallpa, J., & Agromelis Aliaga-Pacora, A. (2023). Alfabetización informacional y Tecnologías de la información y la comunicación. El caso de una universidad peruana. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(35), e2301009.
<https://doi.org/10.46652/rgn.v8i35.1009>