



**EXPERIENCIAS EN LA GESTIÓN EDITORIAL DE LA REVISTA HORIZONTE PEDAGÓGICO
APOYADAS CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

**EXPERIENCES IN THE EDITORIAL MANAGEMENT OF THE HORIZONTE PEDAGÓGICO
JOURNAL SUPPORTED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

Luis Ángel Santana Garriga
Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, Cuba
lasantana1989@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-6969-4926>

Rafael Jesús Quetglas Pérez
Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, Cuba
rquetglas Perez@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0134-859X>

Gustavo Deler Ferrera
Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, Cuba
deler@apc.rimed.cu
<https://orcid.org/0000-0002-4444-3095>

Santiago León Martínez
Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte Manuel Fajardo, Cuba
sleonm1960@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3449-4582>

Recibido: 21 de mayo de 2025

Revisado: 1 de agosto de 2025

Aprobado: 28 de noviembre de 2025

Cómo citar: Santana Garriga, L. A; Quetglas Pérez, R. J; Deler Ferrera, G. y León Martínez, S. (2025). Experiencias en la gestión editorial de la revista Horizonte Pedagógico apoyada con Inteligencia Artificial. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;21(2) Monográfico, 1-18

RESUMEN:

En los últimos años, los procesos de gestión editorial en revistas científicas han experimentado cambios significativos debido a la integración de tecnologías digitales emergentes. La inteligencia artificial generativa (IAG) surge como una herramienta innovadora que potencia la eficiencia y calidad en la gestión editorial, facilitando tareas como la revisión de manuscritos, corrección de estilo, detección de plagio y optimización de tiempos. A partir de la experiencia práctica en la revista Horizonte Pedagógico, este trabajo diseña y valida

acciones concretas para la implementación responsable de IAG en las diferentes etapas del proceso editorial, incluyendo protocolos de prompts específicos para revisión de manuscritos y selección de árbitros. Los resultados evidencian una mejora en la calidad de las revisiones y una reducción en los plazos de publicación, contribuyendo a la transparencia, visibilidad y rigor académico de las revistas. Se subraya la importancia de capacitar a los actores editoriales y de establecer directrices claras para un uso ético y efectivo de estas tecnologías en el ámbito científico.

PALABRAS CLAVE: gestión editorial; inteligencia artificial generativa; revistas científicas; automatización; ética en publicación

ABSTRACT

In recent years, editorial management processes in scientific journals have undergone significant changes due to the integration of emerging digital technologies. Generative Artificial Intelligence (GAI) has emerged as an innovative tool that enhances efficiency and quality in editorial management by facilitating tasks such as manuscript review, style correction, plagiarism detection, and time optimization. Based on practical experience at the Horizonte Pedagógico journal, this work designs and validates concrete actions for the responsible implementation of GAI across various stages of the editorial process, including specific prompt protocols for manuscript review and referee selection. Results demonstrate improvement in review quality and reduction in publication times, contributing to transparency, visibility, and academic rigor of journals. Emphasis is placed on training editorial stakeholders and establishing clear guidelines for ethical and effective use of these technologies within the scientific field.

KEYWORDS: editorial management; generative artificial intelligence; scientific journals; automation; publication ethics

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, los procesos de gestión editorial de las revistas científicas han experimentado transformaciones significativas impulsadas por la integración de tecnologías digitales emergentes. Estas tecnologías no solo amplían las posibilidades de comunicación científica, sino que reducen costos de edición y distribución, así como los tiempos de acceso a las publicaciones. Paralelamente, bases de datos y catálogos especializados han incrementado sus exigencias para la inclusión de revistas, lo que ha derivado en ajustes en los procedimientos editoriales a nivel global (González-Valiente et al., 2013).

La gestión editorial constituye un proceso guiado por la política editorial que asegura los niveles de eficiencia y calidad de las publicaciones, al integrar en un sistema de gestión los componentes de capacitación especializada, la recepción, revisión y publicación de artículos científicos, desde el seguimiento en plataformas académicas y redes sociales reconocidas por la comunidad educativa.

En el ámbito internacional, revistas científicas de diversas disciplinas han comenzado a integrar herramientas digitales avanzadas en sus procesos. Plataformas como Open Journal Systems (OJS) se han consolidado como estándares para la administración editorial, facilitando tareas que van desde el envío de manuscritos hasta la gestión de revisiones por pares (Aparicio et al., 2016). No obstante, el surgimiento de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) representa un salto cualitativo en este proceso, ofreciendo capacidades avanzadas de procesamiento de lenguaje natural, sugerencia de mejoras de estilo, elaboración de resúmenes automáticos y detección de posibles sesgos o irregularidades en textos científicos.

Uno de los desafíos que enfrentan las revistas científicas es la velocidad de producción y distribución de información habilitada por la IAG, evidencia que se manifiesta fundamentalmente en las plataformas digitales de socialización del conocimiento. Mientras las revistas tradicionales pueden requerir semanas o meses para revisar y publicar un artículo, la IAG puede generar análisis y resultados en cuestión de segundos. Sin embargo, persiste la preocupación de que esta automatización pueda perder de vista aspectos esenciales de la publicación científica, por lo que la supervisión humana de editores y revisores sigue siendo indispensable (Romero Torre, 2023).

Como señala Repiso (2024), la inteligencia artificial, con su capacidad para comprender lenguaje natural, sus interfaces multilingües y su potencial para reemplazar herramientas anteriores y gestionar procesos, se está convirtiendo en un recurso esencial para los distintos actores involucrados en los procesos editoriales. Su implementación se vincula a su versatilidad, accesibilidad, facilidad de manejo y la variedad de herramientas disponibles para investigadores. En el ámbito académico, su mayor impacto radica en la capacidad de generar nuevo conocimiento a partir de la información asimilada, operando con un alto grado de autonomía.

En el contexto cubano, y específicamente en el campo de las ciencias de la educación, las revistas científicas no permanecen ajenas a este fenómeno global. Deben ajustar sus proyectos editoriales para cumplir con estándares internacionales de buenas prácticas y trazar estrategias que incrementen su indexación, visibilidad y accesibilidad, en línea con los principios de la Ciencia Abierta y en favor del desarrollo socioeducativo. La gestión editorial involucra a múltiples actores y etapas, desde la recepción de escritos originales hasta su socialización final, destacándose aspectos como la política editorial, las directrices a los autores, la revisión editorial (que incluye revisiones de estilo, ajustes normativos, redacción y revisión por pares) y la accesibilidad y visibilidad en el sitio web oficial y diversas plataformas digitales.

En este escenario se desarrolla la revista Horizonte Pedagógico, órgano científico de la Dirección General de Educación en La Habana, Cuba. Fundada en 2007, ha mantenido una publicación constante de investigaciones en ciencias de la educación. Aunque emplea la plataforma OJS como herramienta central de gestión, en la práctica se ha identificado que el uso de herramientas de IAG para facilitar procesos como la revisión de artículos, redacción de informes y control de métricas constituye una debilidad por explotar.

Pese a los beneficios potenciales, la adopción de IAG en la gestión editorial enfrenta desafíos vinculados a la ética, la transparencia y la necesidad de mantener el control humano durante el proceso. Resulta fundamental analizar críticamente los alcances y limitaciones de estas tecnologías, estableciendo directrices claras para una implementación responsable que respalde la integridad académica y la confianza en las publicaciones científicas.

En este contexto, el presente artículo tiene como objetivo proponer acciones y buenas prácticas para la integración de herramientas de inteligencia artificial generativa en los distintos procesos de la gestión editorial de revistas científicas, tomando como referencia la experiencia concreta de la revista Horizonte Pedagógico. De este modo, se pretende contribuir al desarrollo de estrategias editoriales innovadoras, mostrando tanto aspectos generales de la gestión editorial como particularidades de la aplicación de IAG en este ámbito, en correspondencia con las tendencias y exigencias actuales de la comunicación científica.

METODOLOGÍA

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque de investigación-acción participativa (IAP), tomando como muestra a seis editores de la revista Horizonte Pedagógico, órgano científico de la Dirección General de Educación en La Habana, Cuba. La investigación se estructuró en tres fases interrelacionadas: revisión teórica, diseño de acciones e implementación piloto.

En la primera fase, se realizó una revisión crítica de la literatura especializada publicada entre 2016 y 2024, centrada en la gestión editorial de revistas científicas y la aplicación de inteligencia artificial generativa (IAG) en procesos editoriales. Para ello, se emplearon métodos del nivel teórico como el histórico-lógico, que permitió sistematizar los principales aportes sobre la evolución de las publicaciones científicas y su gestión editorial con herramientas de IA; el analítico-sintético, para el estudio y valoración de diferentes concepciones sobre gestión editorial mediante tecnologías digitales; el inductivo-deductivo, que facilitó la formulación de valoraciones, juicios y generalizaciones; y el sistémico-estructural funcional, que precisó la lógica y procedimientos seguidos durante la investigación. Esta revisión permitió identificar buenas prácticas, desafíos éticos y experiencias documentadas, sirviendo como marco de referencia para el diseño de las acciones.

En la segunda fase, se diseñó y protocolizó un conjunto de cuatro acciones concretas para la integración de herramientas de IAG en el flujo editorial. Estas acciones incluyeron: 1) capacitación de actores editoriales, 2) entrenamiento de herramientas de IAG mediante prompts especializados, 3) revisión inicial automatizada de

manuscritos, y 4) asistencia en la selección de árbitros. Cada acción fue acompañada de instrucciones detalladas (prompts) adaptadas al perfil temático de la revista y a las normas de publicación vigentes.

La tercera fase consistió en la implementación piloto de las acciones diseñadas, durante un período de seis meses (enero a junio de 2025), dentro del proceso editorial regular de Horizonte Pedagógico). La evaluación se basó en dos métodos complementarios: observación participante de los editores involucrados y análisis comparativo de indicadores de desempeño antes y después de la introducción de las herramientas de IAG. Los indicadores considerados incluyeron el tiempo promedio de procesamiento de manuscritos, la calidad de los informes de revisión (evaluada mediante rúbricas de coherencia, exhaustividad y claridad) y la satisfacción percibida por revisores y autores.

La observación participante permitió identificar patrones, ventajas y limitaciones en el uso de IAG en la gestión editorial. Los datos cuantitativos relacionados con tiempos de procesamiento y evaluaciones de calidad fueron analizados mediante comparaciones descriptivas antes/después, lo que permitió valorar el impacto práctico de las herramientas implementadas.

Este enfoque metodológico combinó así la fundamentación teórica con la validación práctica, buscando ofrecer una propuesta aplicable y contextualizada a las necesidades reales de las revistas científicas en el ámbito de las ciencias de la educación.

RESULTADOS

Resultados cuantitativos de la implementación de las acciones

La implementación piloto de las herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG) en el flujo editorial de Horizonte Pedagógico durante el período de enero a junio de 2025 permitió recopilar datos cuantitativos y cualitativos significativos. Se procesaron un total de 38 manuscritos, de los cuales 11 fueron rechazados tras la revisión editorial. El análisis comparativo antes/después de la implementación reveló mejoras sustanciales en varios indicadores clave.

En cuanto a los tiempos de procesamiento, antes de la implementación, la primera revisión de un manuscrito por parte de un editor demandaba entre 5 y 7 días, y la comparación de los ajustes realizados por los autores requería de 3 a 4 días adicionales. Además, el proceso solía involucrar un promedio de tres revisiones por artículo, debido principalmente a la identificación progresiva de aspectos por corregir y a la falta de un control de cambios eficiente. Tras la implementación de las acciones con IAG, el tiempo máximo para realizar una revisión completa se redujo a 2 días, consolidando la mayoría de los señalamientos en la primera revisión y optimizando las etapas subsiguientes (revisión por pares, edición y maquetación).

La evaluación de la calidad de las revisiones, medida mediante observación participante y una escala del 1 al 5 en cuatro indicadores (coherencia, exhaustividad, claridad y tiempo de revisión), mostró una mejora cuantificable. Antes de la implementación, solo dos editores (Editores 1 y 2) alcanzaban puntuaciones entre 4 y 5 en los distintos indicadores, mientras que los cuatro restantes (Editores 3 a 6) se situaban entre 1 y 2. Después de la implementación, todos los editores mostraron mejoras notorias, con un promedio general de 4.3 en los cuatro indicadores (ver Tabla 1).

Tabla 1. Evaluación comparativa de la calidad de las revisiones editoriales antes y después de la implementación de herramientas de IAG (escala 1-5)

Indicador	Editor 1	Editor 2	Editor 3	Editor 4	Editor 5	Editor 6	Promedio
Antes							
Coherencia	4	3	1	2	1	1	2.0
Exhaustividad	5	4	2	3	1	1	2.7
Claridad	4	4	1	2	2	2	2.5
Tiempo de revisión	5	5	1	2	1	3	2.8
Después							
Coherencia	5	5	4	4	4	4	4.3
Exhaustividad	5	5	3	4	5	5	4.5
Claridad	5	5	5	4	3	5	4.5
Tiempo de revisión	5	5	5	5	5	5	5.0

Acciones para la utilización herramientas de IAG, en la revisión de artículos científicos

Las acciones que se proponen han sido instrumentadas en la revista Horizonte Pedagógico como parte de su estrategia de gestión editorial. Han brindado resultados positivos en la calidad de las revisiones a los manuscritos que son enviados lo que permite acortar los plazos de trabajo.

Acción 1.

Capacitación de los diferentes actores que forman parte del proceso editorial

Etapas. Esta acción se desarrolla de forma paralela al proceso de revisión

Participantes. Equipo editorial, árbitros y autores

Modalidades que se ofrecen. Cursos cortos presenciales en la sede de la revista Horizonte Pedagógico.

Conferencias online a través de plataformas educativas digitales. Cursos virtuales en plataforma Moodle.

Acción 2.

Etapas. Antes de comenzar con el proceso de revisión de los manuscritos

Participantes. Equipo editorial e IAG

Tarea a implementar. Entrenamiento de la herramienta de IAG para que ajuste, el comportamiento y forma de responder al modo científico y académico. Cada artículo debe revisarse en un chat diferente.

Herramienta de IAG: DeepSeek, Copilot

Prompt. Primeramente, se adjunta en el chat las directrices a los autores, política editorial y plantilla de tipos de artículos utilizados en la revista.

- Asume el rol de revisor y editor de artículos científicos, desde el punto de vista del perfil temático de la revista Horizonte Pedagógico (si desea proporcionar enlace) que son las Ciencias de la Educación (Adjuntar perfil temático de la revista o proporcionar enlace en el chat)

- (Explicar cada documento y enlace adjunto). Ten en cuenta las normas de publicación de la revista, tipo de artículo a revisar y perfil temático a partir de los documentos adjuntados; también puede revisar directamente desde los enlaces de la revista (facilitar los enlaces en el chat). El documento de la plantilla de publicación es la que se deben utilizar los autores en la redacción del artículo. Las directrices para los autores son las normas que deben seguir en la escritura del texto.
- Recuerda que las citas y referencias bibliográficas deben de ser en norma APA 7ma edición y cumplir con las exigencias particulares de la revista para esta sección.
- Confirma que entiendes las normas anteriores para proceder a revisar un artículo

Acción 3.

Etapas. Revisión inicial

Participantes. Editor asociado, autores e IAG

Tarea a implementar. Revisión inicial del manuscrito, formato, estructura, referencias bibliográficas.

Herramientas de IAG. DeepSeek, Copilot

Prompt. Subir el texto del artículo enviado por los autores en formato .docx, e ir introduciendo al chat cada uno de los prompts por sección.

Evalúa el resumen del artículo teniendo en cuenta su estructura lógica. El análisis debe seguir este orden:

- Contexto: Identifica la información de fondo que presenta el tema.
- Problema: Señala el desafío específico o el vacío de conocimiento que el artículo aborda.
- Métodos y Objetivo: Analiza la metodología utilizada y el propósito principal de la investigación.
- Resultados: Resume los hallazgos clave más relevantes que se presentan.
- Conclusión del resumen: Examina la interpretación final o las implicaciones que se derivan de los resultados.

Además, revisar los requisitos de 3 a 5 palabras clave asociadas a la temática del artículo. Estas deben estar separadas por punto y coma.

Finalmente, revisa la traducción del resumen y palabras claves al inglés.

Evalúa la introducción del artículo y proporciona comentarios constructivos para que el autor/es puedan corregirlo. El análisis debe verificar que la introducción cumpla con los siguientes elementos esenciales:

- Presentación clara del tema: ¿Se contextualiza adecuadamente el área de estudio y su importancia?
- Revisión de literatura relevante: ¿Se sintetizan brevemente las investigaciones y contribuciones previas clave que sirven de fundamento al estudio actual?
- Identificación del vacío o problema: ¿Queda justificada la necesidad de la investigación al señalar una brecha, una limitación en la literatura existente o un problema por resolver?
- Declaración explícita de los objetivos: ¿Se enuncian con precisión el objetivo general y de tener los objetivos específicos del trabajo?

Los comentarios deben ser específicos y señalar los aspectos que requieren corregirse.

Evalúa la sección de "Materiales y métodos" y proporciona comentarios constructivos para que el autor pueda corregirlo. El análisis debe verificar que esta sección cumpla su propósito fundamental: explicar de manera precisa y replicable cómo se realizó la investigación. Para ello, debe incluir:

- Diseño: ¿Se describe claramente el tipo de estudio realizado (ej. experimental, observacional, simulación)?
- Descripción de materiales y sujetos: ¿Se detallan exhaustivamente los materiales, equipos, software, o la población/ muestra de estudio (con sus criterios de selección)?
- Procedimientos: ¿Se explica paso a paso la metodología seguida, de forma que otro investigador pueda repetir el estudio exactamente?

- Justificación de métodos: ¿Se fundamenta la elección de las técnicas y métodos específicos utilizados?

Los comentarios deben ser específicos, señalando los aspectos donde la descripción es insuficiente, ambigua o carece de la información necesaria para garantizar la replicabilidad.

Evalúa la sección de "Resultados y Discusión" y proporciona comentarios constructivos para que el autor pueda corregirlo. El análisis debe verificar que esta sección cumpla con los siguientes criterios:

Sobre la Presentación de los Resultados:

- Claridad y objetividad: ¿Los resultados se presentan de forma lógica y neutral, sin interpretación en esta fase?
- Relación con la metodología: ¿Queda claro cómo los resultados se derivan directamente de los métodos aplicados?
- Uso efectivo de tablas y figuras: ¿Los elementos visuales (tablas, gráficos) complementan el texto sin repetirlo? ¿Son autoexplicativos (títulos, leyendas, etiquetas claras)?

Sobre la Discusión de los Resultados:

- Análisis e interpretación: ¿Se explica el significado y la importancia de los hallazgos? ¿Se responde al "¿qué significan estos resultados?"
- Cumplimiento de objetivos: ¿La discusión se centra en cómo los resultados responden a los objetivos planteados en la introducción?
- Valoración de la contribución: ¿Se destaca claramente la novedad, mejora o superioridad de la solución propuesta en comparación con trabajos anteriores o soluciones existentes?
- Contraste con la literatura: ¿Se relacionan los hallazgos con estudios previos, explicando coincidencias, contradicciones o avances?

Los comentarios deben ser específicos, señalando los aspectos que requieren mayor desarrollo o claridad para enfatizar el valor de la investigación.

Evalúa la sección de "Conclusiones" y proporciona comentarios constructivos para que el autor pueda corregirla. El análisis debe verificar que las conclusiones cumplan con los siguientes propósitos:

- Respuesta a los objetivos: ¿Cada conclusión se deriva directamente de los resultados y demuestra el cumplimiento de uno o varios objetivos planteados en la introducción?
- Fundamentación sólida: ¿Las afirmaciones realizadas están claramente sustentadas por la evidencia presentada y discutida en el artículo?
- Valor de la contribución: ¿Se explicita de manera clara cómo la investigación representa un avance, una mejora o una contribución novedosa en su campo de estudio?
- Perspectivas futuras: ¿Se proponen líneas de investigación futuras, aplicaciones prácticas o limitaciones del estudio que abran nuevas preguntas?

Los comentarios deben ser específicos, señalando si las conclusiones son afirmaciones genéricas o, por el contrario, son declaraciones concretas, sustanciosas y que reflejan genuinamente el aporte del trabajo.

Evalúa la sección de "referencias bibliográficas" y proporciona comentarios constructivos para que el autor pueda corregirla. Recuerda que las referencias deben cumplir con la norma APA 7 y las exigencias de la revista en este sentido

Exigencias de cantidad de las referencias bibliográficas:

- Para los artículos de revisión bibliográfica deben ser utilizadas entre 20 y 25 referencias bibliográficas, todas citadas en el texto como citas textuales o parafraseadas.
- Para los artículos de investigación deben ser utilizadas entre 10 y 15 referencias bibliográficas todas citadas en el texto como citas textuales o parafraseadas.

Exigencias sobre la procedencia de las referencias bibliográficas

- El 100% de las referencias bibliográficas deben ser recuperables, lo que significa que tanto los revisores como los lectores puedan acceder al escrito original y consultar la fuente.
- El 50 % de las referencias bibliográficas deben ser de revistas científicas indexadas en línea.
- El 20% de las referencias bibliográficas pueden corresponder a tesis de pregrado, maestría y doctorado, siempre y cuando se encuentre en un repositorio o plataforma accesible en línea.
- 20% de las referencias bibliográficas pueden ser de libros publicados por editoriales y deben contar con el ISBN.
- El 10% restante puede ser utilizado para referencias otros tipos de aportes científicos. Ej. Sitios web, ponencias de eventos científicos (con ISBN), videos, tweets, monografías, o contribuciones de servidores de pre print, entre otros siempre y cuando sea recuperable y cuente con los elementos necesarios para realizar la cita.

Exigencias sobre la actualidad de las referencias bibliográficas

- El 60% de las referencias bibliográficas deben ser de los últimos cinco años (2026).
- El 80% de las referencias bibliográficas deben ser de los últimos 10 años.

Se eximen de estas exigencias las referencias bibliográficas correspondientes a clásicos de las ciencias pedagógicas con más de 20 años, como son Vigostky, Justo Chávez, Ana María Silverio, Fátima Addine, Antonio Blanco, Doris Castellanos, Gloria Fariñas, Talízina, Ya Galperin, entre otros.

Además, revisa que todas las referencias que aparecen la lista estén citadas en el texto como citas textuales o parafraseadas y al mismo tiempo todas las citas estén presentes en la lista de referencias

Los comentarios deben ser específicos, señalando los aspectos a corregir.

Acción 4.

Etapas. Revisión de plagio

Participantes. Editor asociado, autores e IAG

Tarea a implementar. Revisión de plagio del manuscrito

Herramientas de IAG. DeepSeek, Copilot

Prompt: Subir el texto del artículo enviado por los autores en formato .docx, introducir al chat cada uno de los prompts por sección.

Actúa como un experto en integridad académica y editor científico especializado en educación. Tu tarea es analizar cada sección específica de un artículo que será enviado a la revista Horizonte Pedagógico, verificando posibles plagios. Puedes consultar base de datos como SciELO, Dialnet, Redalyc, Latindex, Scopus, Web of Science, IEEE Xplore, etc.

Análisis por sección específica por separado:

1. TÍTULO

- Originalidad: Verifica que el título sea único y no copie títulos existentes palabra por palabra.
- Precisión: Confirma que refleje exactamente el contenido del estudio
- Indicadores de plagio: Títulos idénticos o muy similares a publicaciones existentes

2. RESUMEN

- Originalidad del lenguaje: Que no copie resúmenes de artículos similares

3. INTRODUCCIÓN

- Revisión bibliográfica: Analizar si las referencias a trabajos previos están adecuadamente citadas

- Justificación: Verificar que el planteamiento del problema sea original
- Hipótesis/Objetivos: Que estén claramente formulados y no copien formulaciones de otros artículos
- Parafraseo inadecuado: Detectar si reformula ideas de otros autores sin citar

4. MATERIALES Y MÉTODOS

- Descripción metodológica: Verificar que la metodología esté descrita con originalidad, no copiada de manuales
- Protocolos estandarizados: Si usa métodos estandarizados, confirmar que se cite la fuente original
- Ética investigativa: Que mencione aprobación del comité de ética si aplica
- Autoplagio: Detectar si repite exactamente metodologías de trabajos previos del mismo autor sin citarse

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- Presentación de datos: Verificar que los resultados se presenten con lenguaje original
- Comparación con literatura: Analizar que todas las comparaciones con otros estudios tengan citas adecuadas
- Interpretación: Confirmar que la interpretación de resultados sea original del autor
- Tablas y figuras: Que no copien datos visuales de otras publicaciones sin permiso y cita

1. CONCLUSIONES

- Originalidad: Que reflejen específicamente los hallazgos del estudio actual
- No generalidades: Evitar conclusiones genéricas que podrían aplicarse a cualquier estudio
- Contribución: Verificar que destacan la contribución original al campo
- Autoplagio: Detectar si repiten conclusiones de trabajos previos del autor

2. Resumen general del análisis con porcentajes ubicados en una tabla

Acción 5.

Etapas. Selección de arbitro de la revista

Participantes. Editor asociado, autores e IAG

Tarea a implementar. Selección de arbitro de la revista para la revisión del artículo científico

Herramientas de IAG. DeepSeek, Copilot

Prompt: Tengo un artículo científico que será publicado en la revista Horizonte Pedagógico. Necesito seleccionar tres árbitros adecuados para evaluarlo, basándome en la temática del artículo y en una lista de árbitros disponible

Instrucciones:

Revisa el archivo Excel que contiene la lista de árbitros. Este archivo incluye campos como: nombre completo, institución, áreas de especialización, país, correo electrónico, historial de evaluación (si aplica)

1. Analiza la temática del artículo (por ejemplo: *Uso de la inteligencia artificial en la formación docente en contextos latinoamericanos*).

Selecciona los tres árbitros más adecuados según: coincidencia temática con el artículo, experiencia académica en el área, diversidad institucional y geográfica (si es posible)

2. Justifica brevemente por qué seleccionaste cada árbitro

El uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) puede automatizar diversas tareas concretas en la revisión de artículos científicos dentro del proceso editorial, las cuales van desde la detección de plagio y similitud textual para garantizar la originalidad del manuscrito, evaluar automáticamente el cumplimiento con las

pautas de presentación y formato de la revista, revisión gramatical, ortográfica y de estilo, el análisis preliminar de la estructura del artículo, hasta la asistencia en la identificación de errores estadísticos y posibles inconsistencias en datos presentados. Estas funciones automáticas permiten acelerar el proceso de revisión, mejorar la calidad de los manuscritos y reducir la carga del trabajo editorial, aunque la valoración crítica y el juicio científico permanecen en manos de revisores humanos expertos.

Los comentarios cualitativos recogidos a través de la observación participante reflejaron una mayor satisfacción entre editores y revisores. Los editores destacaron la reducción de la carga de trabajo repetitivo, la mayor claridad en los señalamientos realizados a los autores y la sensación de contar con un “asistente especializado” que potenciaba su criterio experto. Los autores, por su parte, valoraron la rapidez en la retroalimentación y la precisión de las observaciones recibidas.

DISCUSIONES

Numerosas instituciones y asociaciones han marcado pautas en la definición de estándares internacionales que se emplean para evaluar el rigor, la profesionalidad y las buenas prácticas de una publicación científica. Entre los indicadores de calidad que se manejan están: transparencia editorial, la accesibilidad y acceso, y la internacionalización, tanto de autores como del cuerpo de revisores y consejo editorial. Se hace necesario para contrarrestar los comportamientos no éticos de autores, revisores, e inclusive de revistas y sus equipos, establecer buenas prácticas en la gestión editorial enfocados en la transparencia de todos los procesos que gestiona la revista (Deroy Domínguez & Martí Lahera, 2022).

Los resultados obtenidos evidencian que la integración de herramientas de IAG en la gestión editorial de Horizonte Pedagógico generó mejoras significativas en eficiencia, calidad y consistencia de los procesos. La reducción del tiempo de revisión de 5-7 días a un máximo de 2 días, junto con la consolidación de los señalamientos en la primera revisión, refleja una optimización notable del flujo editorial. Este hallazgo coincide con lo señalado por Lopezosa (2023), quien resalta el papel de la IAG como acelerador de procesos y apoyo en tareas repetitivas, siempre bajo supervisión humana.

El incremento en los promedios de calidad (de 2.0-2.8 a 4.3-5.0 en los indicadores evaluados) sugiere que la IAG no solo agiliza, sino que también enriquece la revisión editorial al proporcionar una estructura sistemática y exhaustiva para el análisis de manuscritos. Esto valida la importancia de diseñar prompts especializados y contextualizados, tal como recomienda Repiso (2024), para asegurar que las herramientas se alineen con los estándares académicos y éticos de cada revista.

La gestión editorial garantiza que los artículos publicados cumplan con los estándares éticos requeridos, lo que implica verificar la originalidad del trabajo, asegurarse de que se hayan seguido las normas éticas de investigación y evitar la duplicación o el plagio. Es un proceso fundamental para garantizar la calidad y la ética en la publicación de revistas científicas. Involucra múltiples etapas y actores, y tiene como objetivo garantizar que los artículos publicados cumplan con los estándares de calidad y éticos requeridos, al mismo tiempo se garantiza una publicación eficiente y oportuna.

Una forma sintetizada de definir la gestión editorial de revistas científicas son todas aquellas acciones que se realizan en el marco de una publicación. Los procesos que ocurren en la conceptualización de la revista hasta la publicación del manuscrito, donde se incluyen los procesos de postpublicación, la evaluación de la ciencia y la alfabetización informacional (López Pérez, 2022).

La gestión editorial de revistas científicas es una labor que progresivamente, se va tornando más compleja y exigente. Entre otras razones porque, los equipos editoriales han de definir con claridad el proyecto editorial y resaltar su originalidad, incrementar el índice de internacionalización de las contribuciones, obtener sellos de calidad editorial, ingresar en uno o varios rankings e incorporar a su quehacer las buenas prácticas editoriales. (Hernández Huerta, 2016, p. 1)

Por otro lado, la gestión editorial se puede definir como “el proceso que transcurre desde que un trabajo entra en la redacción de una revista hasta que se publica. Intervienen múltiples actores (director, revisores, editores técnicos y los propios autores)” (Delgado López-Cózar, 2017, p. 81).

Desde esta lógica, Alfonso Manzanet (2022), se refiere a la gestión editorial como un “proceso científico técnico con marcado carácter pedagógico, que a través de la evaluación rigurosa del resultado de investigación depura y socializa el producto de la creación científica” (p. 41).

Uno de los componentes fundamentales en la gestión editorial de revistas científicas son las herramientas tecnológicas para el diseño web y la maquetación de artículos. Se trata de los Sistemas de Gestión de Contenidos (CMS) los cuales facilitan el proceso de edición, donde destaca la utilización de la plataforma *Open Journal Systems (OJS)*, además de otro grupo de herramientas informáticas que permite desde la revisión del manuscrito hasta los análisis antiplagios.

El uso de OJS como plataforma de libre para la administración de la revista en todos sus aspectos, se ha hecho extensivo, además, de otras herramientas informáticas las cuales permiten el diseño y maquetación de los artículos, la detección de plagios, la gestión de las referencias y la búsqueda de información. Independientemente de las bondades que proporciona, es necesario utilizar otras herramientas digitales que proporcionen mayor calidad a los diferentes procesos que se desarrollan durante la publicación del artículo científico.

El autor Lopezosa, (2023), considera que el uso de la Inteligencia Artificial Generativa influye de manera positiva y transformadora en la gestión editorial de revistas científicas, actuando como un acelerador de procesos y como un apoyo en tareas repetitivas o técnicas, pero siempre bajo supervisión humana y con un enfoque ético y crítico. Destaca este autor que es necesario tener en consideración para lograr una mayor eficiencia en la revisión de los manuscritos crear prompts precisos y contextualizados que incluyan las exigencias de la revista. Independientemente del resultado que se pueda obtener es fundamental la revisión humana de las respuestas antes de tomar decisiones sobre el estado de la publicación.

La IAG es una tecnología que permite simular procesos cognitivos humanos mediante algoritmos y sistemas informáticos. Tiene múltiples aplicaciones en el campo de la investigación científica, lo que puede contribuir a mejorar la calidad y la eficiencia de la ciencia. Sin embargo, también implica riesgos y desafíos éticos, legales y sociales que deben ser considerados y regulados adecuadamente (Suazo Galdames, 2023). Todos estos elementos deben tomados a consideración al proyectar revisiones utilizando las diferentes plataformas que están a disposición.

Al emplearse herramientas de IAG en esta revisión se ha detectado que no son del todo útil para valorar la relevancia, el rigor, la originalidad y la contribución del artículo (Cárdenas, 2023). Es por este motivo que deben ser seleccionadas las herramientas y plataformas que más se ajusten a las necesidades y el contexto de la revista. Otro elemento fundamental es entrenar a las IAG que son de uso general como ChatGPT o DeepSeek para que realicen estas tareas mediante prompts especializados con las exigencias editoriales.

La experiencia documentada en este estudio coincide con investigaciones previas que destacan el potencial de la IAG para tareas como detección de plagio, revisión de formato, corrección de estilo y análisis preliminar de estructura. Sin embargo, este trabajo avanza al ofrecer un protocolo aplicado y probado en condiciones reales, con acciones concretas y prompts replicables que pueden adaptarse a otras revistas del ámbito educativo.

Asimismo, se confirma la advertencia de autores como Suazo Galdames (2023) y Romero Borre (2023) acerca de la necesidad de mantener la supervisión humana y el juicio crítico en el proceso editorial. En este caso, la IAG operó como asistente y no como reemplazo de los editores, lo cual fue clave para preservar la rigurosidad académica y la pertinencia contextual de las decisiones tomadas.

A partir de esta experiencia, se recomienda a otras revistas científicas, especialmente en ciencias sociales y educación, considerar la implementación gradual de IAG, iniciando con una fase piloto y capacitación integral

del equipo. Es crucial desarrollar prompts específicos para cada revista, incorporando sus políticas editoriales, normas de citación y perfiles temáticos.

Asimismo, se sugiere establecer mecanismos de monitoreo y evaluación continua que permitan ajustar las herramientas según los resultados obtenidos y los feedbacks de editores, revisores y autores. La transparencia en el uso de IAG, declarando su empleo como apoyo en los procesos editoriales, contribuye a fortalecer la confianza y la integridad académica de las publicaciones.

CONCLUSIONES

La integración de herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG) en la gestión editorial de revistas científicas, específicamente en el contexto de las ciencias de la educación, demuestra ser una estrategia viable y eficaz para optimizar los procesos editoriales. A partir de la experiencia de implementación en la revista Horizonte Pedagógico, este estudio evidencia que el uso de IAG, guiado por protocolos estructurados y supervisión humana, produce mejoras cuantificables en la eficiencia, calidad y consistencia de la revisión editorial.

Los resultados obtenidos confirman una reducción significativa en los tiempos de procesamiento de manuscritos y una consolidación de los señalamientos en la primera iteración, lo que agiliza el flujo editorial y reduce la necesidad de revisiones múltiples. Asimismo, la evaluación de la calidad de las revisiones mostró un incremento notable en indicadores como coherencia, exhaustividad y claridad, tras la implementación de las herramientas.

Las cuatro acciones propuestas: capacitación del equipo editorial, entrenamiento de IAG mediante prompts especializados, revisión inicial automatizada y asistencia en la selección de árbitros, constituyen un protocolo replicable que puede adaptarse a otras revistas científicas, especialmente en el ámbito de las ciencias sociales y la educación. La capacitación continua y la elaboración de instrucciones contextualizadas se revelan como factores clave para un uso responsable y alineado con los estándares éticos y académicos.

Este estudio aporta una base empírica y metodológica concreta para la innovación en gestión editorial, destacando la importancia de combinar herramientas tecnológicas avanzadas con prácticas editoriales sólidas y transparentes. Se recomienda a otras revistas considerar la implementación gradual de IAG, precedida de una fase de diseño de protocolos adaptados y capacitación del equipo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso Manzanet, J. E. (2022). *La gestión editorial de las revistas científicas en el entorno de la formación profesional en Cuba*. (Tesis doctoral). Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. <https://zenodo.org/records/7323565>
- Aparicio, A., Banzato, G., & Liberatore, G. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: Buenas prácticas y criterios de calidad*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/185317>
- Cárdenas, J. (2023). Inteligencia artificial, investigación y revisión por pares: Escenarios futuros y estrategias de acción. *Revista Española de Sociología*, 32(4), a184. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.184>
- Delgado López-Cózar, E. (2017). Evaluar revistas científicas: Un afán con mucho presente y pasado e incierto futuro. En E. Abadal (Ed.), *Revistas científicas: Situación actual y retos de futuro*. (pp. 73-103). Ediciones de la Universitat de Barcelona. <https://produccioncientifica.ugr.es/documentos/618f52e09ff8c939aacb28b0>
- Deroy Domínguez, D., & Martí Lahera, Y. (2022). Caracterización de la gestión editorial en revistas científicas de la Universidad de La Habana. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 18(2), 1-23. <https://revistasbnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/465>

- González-Valiente, C. L., Sánchez, Y. S., & Lezcano, Y. P. (2013). Propuesta de un programa de alfabetización informacional para los estudiantes de la Universidad de la Habana. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 8-9, 121-131. <https://revistas.bnjm.sld.cu/index.php/anales/article/view/2869>
- Hernández Huerta, J. L. (2016, 15 de marzo). *La gestión editorial de revistas científicas hoy. La internacionalización de la comunicación científica*. [Blog]. Aula Magna 2.0. Recuperado el 10 de noviembre de 2024, de <http://cuedespyd.hypotheses.org/1072>
- López Pérez, A. (2022). Un modelo de gestión editorial para revistas científicas. *Universidad de La Habana*, (294), 45-62. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762022000200013
- Lopezosa, C. (2023). La inteligencia artificial en los procesos editoriales de las revistas académicas: Propuestas prácticas. *Infonomy*, 1(1), 45-58. <https://doi.org/10.3145/infonomy.23.009>
- Repiso, R. (2024). Artificial Intelligence in the Editorial Process and Peer Review. *Revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud*, 6(2), 45-56. <https://doi.org/10.46634/riics.31>
- Romero Borre, J. (2023). El reto de las revistas científicas y la inteligencia artificial. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(3), 120-135. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i3.40696>
- Suazo Galdames, I. (2023). Inteligencia artificial en investigación científica. *SciComm Report*, 3, 1-3. <https://doi.org/10.32457/scr.v3i1.2149>