



PENSADORES DE LA BIBLIOTECOLOGÍA EN LOS SIGLOS XIX Y XX

LIBRARY THINKERS IN THE 19TH AND 20TH CENTURIES

Radamés Linares Columbié
Universidad de la Habana, Cuba
linaresradames@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3183-9194>

Recibido: 7 de noviembre 2025

Revisado: 11 febrero de 2026

Aprobado: 27 de marzo de 2026

Cómo citar: Linares Columbié, R. (2026). Pensadores de la Bibliotecología en los siglos XIX y XX. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;22(2), 1-8

RESUMEN

Objetivo: Examinar el proceso de constitución y desarrollo del pensamiento bibliotecológico, hasta la primera mitad del siglo XX. **Metodología:** Mediante la investigación documental como herramienta metodológica; este examen utiliza las fuentes bibliográficas adecuadas que permiten delimitar las circunstancias sociales, teóricas y científicas que condicionaron los escenarios que sirvieron de plataforma para la aparición de las perspectivas conceptuales y teóricas en el devenir de la Bibliotecología. **Resultados:** Se visibilizan en el análisis el conjunto de pensadores que conformaron la existencia de un pensamiento en Bibliotecología y las propuestas que lo conforman. **Conclusiones:** El proceso de construcción de la Bibliotecología y su pensamiento ha transitado por circunstancias temporales diversas y marcadamente diferentes. La formalización puntual de este espacio se inserta en el siglo XIX, los años posteriores a su fundación se distinguen por los notables esfuerzos realizados en la búsqueda de una fundamentación conceptual y teórica que le permitiese establecer su legitimidad como campo de conocimiento con sus pensadores correspondientes. **Originalidad/Valor:** El estudio que se realiza permite un acercamiento a los elementos distintivos del pensamiento bibliotecológico y sus autores más representativos hasta la 1ra mitad del siglo XX, sustentando el análisis en la circunstancialidad epocal que enmarca los discursos examinados.

PALABRAS CLAVE: Historia, Bibliotecología, Pensamiento, Pensadores

ABSTRACT

Objective: To examine the process of constitution and development of library science thought up to the first half of the 20th century. **Methodology:** Using documentary research as a methodological tool, this examination utilizes appropriate bibliographic sources to delineate the social, theoretical, and scientific circumstances that conditioned the scenarios serving as a platform for the emergence of conceptual and theoretical perspectives in the development of Library Science. **Results:** The analysis reveals the set of thinkers who shaped the existence of library science thought and the proposals that comprise it. **Conclusions:** The construction process of Library Science and its thought has traversed diverse and markedly different temporal circumstances. The specific formalization of this space dates back to the 19th century; the years

following its founding are distinguished by notable efforts in the search for a conceptual and theoretical foundation that would allow it to establish its legitimacy as a field of knowledge with its corresponding thinkers. **Originality/Value:** This study provides an insight into the distinctive elements of library science thought and its most representative authors up to the first half of the 20th century, basing the analysis on the epochal circumstances that frame the discourses examined.

Keywords: History, Library Science, Thought, Thinkers

INTRODUCCIÓN

La Bibliotecología, como disciplina autónoma, es el resultado de una travesía particular en cuya germinación y desarrollo es distintivo el papel jugado por una institución (la biblioteca) y sus prácticas.

Si bien el proceso de construcción disciplinar de la Bibliotecología tuvo a la práctica en la raíz de su constitución, diversos factores, desarrollados durante la Modernidad europea, impulsaron el establecimiento formal de esta disciplina en el siglo XIX para continuar durante la primera mitad del siglo XX, período en el cual se desarrollaron las tendencias que postularían la aspiración de establecerse como una disciplina científica. Este último aspecto que gestará diversas maneras de entender el objeto de estudio del campo y los contenidos propios de este espacio (Linares Columbié, 2016)

En ese largo proceso fundacional de la Bibliotecología como dominio de conocimiento se hizo evidente, el surgimiento y desarrollo de diversas reflexiones, ideas, conceptos y teorías que permitieron la creación progresiva de un pensamiento bibliotecológico, que se muestra en la obra de autores como: Martin Schrettinger, Pierce Butler, Shiyali Ranganathan y Jesse. H Shera, entre otros; todos calificados justamente como los pensadores más relevantes del campo hasta la 1ra mitad del siglo XX. Estas líneas se proponen analizar las propuestas más relevantes de esos pensadores, así como las circunstancias que las enmarcaron

Bibliotecas sin Bibliotecología

La notable presencia de la práctica bibliotecaria y de la institución donde esta se realiza, la biblioteca, generó una especie de condición necesaria en la identificación del campo de conocimiento a lo largo de su historia;

Las bibliotecas, son el fruto de una realidad histórica que se inicia con la aparición de la escritura. En esta etapa originaria de las bibliotecas sus funciones eran las de organizar, almacenar y conservar los diversos registros escritos copiados, esta conformación de las colecciones y su preservación se basó en el sentido común o en el conocimiento empírico. Esta práctica bibliotecaria que no partió de ninguna elaboración teórica previa, sino del sentido común fue necesariamente la dominante en ese periodo histórico; esta situación comienza a modificarse desde los inicios de la Modernidad europea en el siglo XVI.

El tránsito a la Bibliotecología como disciplina académica es el acontecimiento más relevante del impacto de la Modernidad en este campo, resultado de un proceso iniciado marcadamente con la explosión documental derivada de la creación de la imprenta por Johannes Gutenberg en el siglo XV y la sistematización de la práctica bibliotecaria por Gabriel Naude en el siglo XVII son, entre otros, acontecimientos que impulsan el nacimiento del cuerpo de conocimiento en el siglo XIX, propuesta por Martin Schrettinger

La invención de la Bibliotecología y sus primeros pensadores

. Martin Schrettinger (1772-1851)

La inscripción expresa de la Bibliotecología como campo de conocimiento en los inicios del siglo XIX es resultado de circunstancias propias de esa coyuntura epocal, Entre otras, cabe subrayar:

- Surgimiento de la sociedad industrial.
- Resurgimiento de la vida urbana.
- Aparición de nuevas necesidades educacionales.
- Creación paulatina de las Ciencias Sociales.

La primera Revolución Industrial puede identificarse como un complejo proceso de cambios conducentes a la sustitución de la fuerza física del hombre por la energía de las máquinas, viene siendo uno de los factores claves en las profundas transformaciones que sufre la sociedad europea desde los inicios del siglo XIX. El industrialismo surgido genera alteraciones significativas en el conjunto social. El nuevo orden industrial requería para su funcionamiento y existencia, entre otros ingredientes: personal calificado para la atención de las recién creadas fábricas, generando un fuerte movimiento migratorio del campo a la ciudad, una ampliación de la actividad educacional, necesaria en el manejo de las nuevas máquinas y una diversidad de fenómenos y situaciones sin precedentes en la vida europea. Son recreadas las bibliotecas públicas y surgen las especializadas, ambas son hijas de estas nuevas urgencias del orden recién establecido. El siglo XIX, es también el momento fundacional de las Ciencias Sociales y del desarrollo impetuoso de las Ciencias Naturales, donde las primeras son una especie de respuesta en el plano científico a las demandas y problemas de la sociedad de esa época.

Es en este entorno, donde Martin Schrettinger (1772-1851) párroco benedictino alemán y bibliotecario, funda lo que él denominó “Ciencia de la Biblioteca” (Bibliothek-Wissenschaft), desarrollando su propuesta en una publicación de 1808 titulada Versuch eines vollständigen Lehrbuchs der Bibliothek-Wissenschaft (libro de texto completo de biblioteconomía)

Martin Schrettinger, en sus consideraciones, fue definiendo la biblioteca y la concibe como un conjunto de libros cuya organización debía permitir al usuario recuperar un libro en el menor tiempo posible, mostrando en su visión la fuerte imbricación entre los procedimientos técnicos y la eficiencia de una biblioteca; al igual, considera al bibliotecario en primer lugar un gestor, dedicado a un fin, el mejor funcionamiento de la biblioteca (Sabba 2018)

De otra parte, subraya Schrettinger, la “Ciencia de la Biblioteca” debe ser entendida como una “disciplina científica técnica encargada de coordinar las fases de “búsqueda del libro y su hallazgo”, a su vez, propone entender a la biblioteca como “una colección organizada de libros para su uso” ... (Molina C. E, 1995, p. 43)”

La postulación de una “Ciencia de la biblioteca” y la discreta fundamentación de la misma, por este autor, permite algunas reflexiones sobre el particular:

- Su búsqueda de legitimidad científica del cuerpo de conocimientos propuesto no va mas allá de calificarla como “ciencia” sin lograr demostrar la científicidad requerida
- Su definición de la biblioteca es valiosa, se aleja de los criterios vigentes en su época, que solo la veían como organizadora, conservadora de libros o documentos
- Su definición de la disciplina, se adelanta a su época y centra la atención en la búsqueda, recuperación y uso de los libros o documentos

Los mínimos elementos expuestos sobre las ideas de M. Schrettinger nos acercan a una comprensión de sus aportes y limitaciones, no invalidantes de la condición de iniciador del proceso de legitimación de la Bibliotecología como un cuerpo de conocimientos autónomo

La Bibliotecología y la búsqueda de sus fundamentos

Las tradiciones tecnicistas y científicas tuvieron su mejor expresión en las posiciones teóricas y prácticas asumidas por el campo bibliotecológico en las universidades de Columbia y Chicago en EE.UU, en los años 20 y 30 del pasado siglo.

El proceso de institucionalización de la Bibliotecología desde el siglo XIX se fue haciendo tangible en varios eventos como: inicio de programas de formación bibliotecaria en instituciones como la École Nationale des Chartes, creada en 1821 en Francia, y el de la Universidad de Columbia, fundada en 1887, en Estados Unidos; así como, las actividades desarrolladas por profesionales con la creación de productos (sistemas de clasificación, sistemas de catalogación y catálogos) y la formalización de organismos profesionales como la

creación de la American Library Association (Asociación Estadounidense de Bibliotecas – ALA en 1876), evidenciando que la construcción de un área de conocimiento depende también de la capacitación técnico-profesional, la creación de servicios, productos y actividades profesionales (Araujo, 2014)

Como parte de ese proceso, en el marco de conformación de este dominio de conocimiento se fueron desarrollando varias tendencias o tradiciones, entre otras, se destacan las denominadas: Tecnicista y Cientificista – que dominaron la producción intelectual del campo, sentaron pautas en la formación profesional, expresaron claramente a través de instituciones específicas y designaron los itinerarios principales de la investigación, la práctica profesional y la construcción teórica del campo.

La primera, se distingue por articular una concepción donde se sitúa en un primer plano las cuestiones relacionadas con la eficiencia, efectividad de las técnicas, la normalización de los procedimientos y frecuentemente sostiene una visión instrumentalista de las prácticas bibliotecarias. Respecto a la Bibliotecología como disciplina se tiende a acentuar su carácter pragmático e instrumental, acercándola a las ciencias técnicas.

La segunda, tiene la aspiración de darle estatuto científico a esta disciplina. Los postulados de Butler se conectan con la tradición científicista, esta se sustenta en aquellas visiones que marcaron el entorno científico intelectual de esa época, donde, desde finales del siglo XIX hasta mediados del siglo XX, se produjo un modelo de ciencia, basados en las ciencias naturales y exactas. Las nascentes ciencias sociales emergieron bajo la impronta de ese paradigma de científicidad, donde solo había ciencia si se utilizaba el método científico y la cuantificación de los fenómenos. La Bibliotecología no se sustrae a esta corriente, su búsqueda de la científicidad estará pautada por el modelo de ciencia dominante. (Cabral, 2020))

Los autores por examinar en este acápite Los autores por examinar en este acápite (Pierce Butler, Shiyali Ranganathan y Jesse Shera), van a expresar en sus discursos la pertenencia, a una u otra de las tradiciones expuestas

Pierce Butler (1884-1953)

P. Butler fue profesor en la Graduate Library School (GLS) de la Universidad de Chicago, EE.UU. Sus ideas más significativas fueron expuestas en un texto titulado “Introducción a la Bibliotecología” (An Introduction to Library Science), publicado en 1933, considerado como el más importante producto de la investigación teórica en Bibliotecología en las tres primeras décadas del siglo XX.

Las posturas que intentan colocarse en el campo bibliotecológico desde los años 20 del siglo XX es una especie de expresión de la confrontación entre dos posiciones: la tradición tecnicista y la tradición científicista:

Los discursos tecnicistas se manifiestan allí donde se reduce el contenido y alcance de la disciplina a procesos, medios, técnicas e instrumentos, la figura paradigmática de esta estrategia discursiva tecnicista en la Bibliotecología norteamericana fue Melvil Dewey, profesor de la Universidad de Columbia. Se contrapuso a esta propuesta, la tendencia de la escuela de Chicago”, donde subrayan: el auténtico carácter de las bibliotecas no estaba en los procesos técnicos sino en el establecimiento de una Bibliotecología científica, representa esta postura, Pierce Butler, profesor de la Universidad de Chicago (Araujo 2013)

El escenario donde deben situarse las concepciones de Pierce Butler fue en la Universidad de Chicago de las décadas del 20 y 30 del pasado siglo, en esa institución en su Departamento de Sociología se creó una denominada Escuela Sociológica de Chicago, este gesto un movimiento renovador en las Ciencias Sociales sustentado en su asunción de determinadas corrientes teóricas provenientes de la Filosofía y la Sociología, ellos propulsaron un fuerte movimiento impulsor de la investigación científica y la actividad posgraduada en esa universidad

La Escuela Sociológica de Chicago insertó una determinada visión de la científicidad que se sustentaba en el Positivismo y el Funcionalismo, corrientes dominantes en las Ciencias Sociales de la época, estas tendencias

teóricas sirvieron de fundamentos a la concepción de la ciencia, según el modelo de las ciencias naturales y exactas, asumida por esta escuela. El movimiento creado en el departamento de Sociología de la Universidad de Chicago, también repercutió en otros departamentos como los de Psicología, Comunicación y Bibliotecología y, así nace la Escuela de Chicago de Bibliotecología que tuvo entre sus miembros mas sobresalientes a Pierce Butler

La Escuela de Chicago de Bibliotecología se propuso un objetivo central incluir a la Bibliotecología en el campo de la ciencia, utilizando los abordajes positivistas y funcionalistas impulsados por los creadores de ese movimiento; y entre sus tareas estuvo gestar un movimiento que buscaba salir del tecnicismo que caracterizaba a la profesión bibliotecaria y lograr la fundamentación de una Bibliotecología científica

Las ideas principales de Pierce Butler sobre el campo bibliotecológico fueron expuestas en su obra “Introducción a la Bibliotecología” (An Introduction to Library Science), publicado en 1933, este texto está conformado por 5 capítulos titulados: Naturaleza de la Ciencia, El problema sociológico, El problema psicológico, El problema histórico, Consideraciones practicas

En esos capítulos desarrolla sus proposiciones, donde aspira sustentar “una necesaria ciencia de las bibliotecas (Butler, 2024, p. 7), su meta era desarrollar “un cuerpo orgánico de conocimientos científicos y subordinar las actividades bibliotecarias al estudio científico” (Butler, 2024 p. 8).

P. Butler, en su estudio, implementa sus ideas en torno a 4 ejes fundamentales: Bibliotecología, Bibliotecas, Bibliotecarios y Lectores.

Las concepciones propuestas por Pierce Butler descansaron en dos plataformas teóricas muy relevantes en su época: el positivismo y el funcionalismo. Desde esas teorías generales concibió su teoría particular de la Bibliotecología. Es prudente subrayar, tales teorías generales eran las dominantes en el entorno intelectual de su tiempo

Shiyali Ramamrita Ranganathan (1892-1972)

El proceso de búsqueda de un estatuto científico a la Bibliotecología durante la 1ra mitad del siglo XX, tiene como uno de sus representantes notable al bibliotecario indio Shiyali Ramamrita Ranganathan, inicialmente, profesor de Matemáticas y después bibliotecario, profesión a la cual dedicó la mayor parte de su vida. Se le identifica como un profesional de amplia actividad practica en el terreno bibliotecario y un intelectual de una cuantiosa producción, donde a lo largo de su carrera logro conciliar teoría y práctica bibliotecaria

su significativa relevancia viene también dada porque su obra de reconocido impacto global, fue elaborada por un autor indio, es decir, proveniente de un país asiático, y no de Europa y EE. UU, zonas tradicionales de referencia, Ranganathan, fue una excepción notable.

De su amplia producción intelectual, se destacan cuatro grandes obras: (Five Laws of Library Science, 1931; Colon Classification, 1933; Prolegomena to Library Classification, 1937; Philosophy of Book Classification, 1951)

Ranganathan y sus “5 leyes de la Bibliotecología”

Del conjunto de las obras de Ranganathan sobresale como la más significativa, por su relevante impacto teórico y práctico las célebres “5 leyes de la Bibliotecología”, publicadas en 1931

” Ranganathan explica que, al ser la Bibliotecología una ciencia social, sus leyes no son “leyes naturales”: son principios normativos a los que todas las medidas organizativas y operaciones técnicas deben obedecer” (Grotier, 1993, p. 71). Estas leyes conformaron la moldura para desarrollar diversos principios y cánones, para la organización de las bibliotecas, sus servicios y para todo el campo bibliotecario.

Las “5 leyes de la Bibliotecología” son las siguientes:

1. los libros son para ser usados
2. a cada lector su libro
3. a cada libro su lector
4. ahorre el tiempo del lector
5. una biblioteca es un organismo en crecimiento.

Es posible decir:

Las cinco leyes de la bibliotecología sintetizan los fundamentos del ecosistema bibliotecario. Estas, fueron concebidas como axiomas del área, son principios básicos bastante amplios y de posible aplicación en diversas actividades y situaciones del ámbito bibliotecario. Pueden parecer simples y obvias, pero tienen una elevada importancia y potencialidad para el pensar y hacer en el terreno que nos ocupa

Jesse H. Shera y su Epistemología Social

Jesse Hauk Shera (1903-1982) nació y vivió en EE.UU. Se graduó de Literatura Inglesa en el año 1925, hizo una maestría en 1927 en la Yale University y en 1944 obtuvo su doctorado en Bibliotecología en la Graduate Library School de la University of Chicago. Trabajó como profesor y bibliotecario en varias universidades. Tuvo como colega en el campo de la creación académica a Margaret Egan (1905-1959), profesora y bibliotecaria de la Universidad de Chicago, ambos crearon la concepción teórica denominada Epistemología Social. Formaron parte del grupo de especialistas de la llamada Escuela de Chicago (Zandonade, 2004).

J. Shera tuvo una amplia producción científica, es de destacar: *Foundations of the public library; the origins of the public library movement in New England, 1629-1855*, *Foundations of a theory of bibliography*, *Sociological foundations of librarianship*, entre otras

El proyecto de la Epistemología Social (ES) de Jesse Shera y Margaret Egan tiene como fecha de nacimiento, 1952, lo crearon con un propósito esencial: servir de fundamentación teórica a la Bibliotecología como cuerpo de conocimientos,

El texto originario de la Epistemología Social fue el artículo titulado “Foundations of a Theory of Bibliography” de 1952 (publicado por Shera y Egan en la revista de la Universidad de Chicago *Library Quarterly*). En él no solo se registra por primera vez el término en cuestión, sino que también los autores ofrecen los primeros elementos identificadores de esa opción teórica; entre otros aspectos, además de que: ofrecen la primera definición de Epistemología Social, la presentan como una nueva disciplina, establecen las relaciones disciplinares de esta y los primeros conceptos de la propuesta, entre otros tópicos.

Shera y Egan proyectan a la Epistemología Social como “un marco teórico para el estudio de la producción, distribución y utilización de productos intelectuales” (Shera & Egan 1952, pp. 133-134). En este escueto enunciado se expresa una de las inquietudes esenciales de esa tendencia: la relación existente entre conocimiento y sociedad. Su nueva opción examina, analiza y explica la producción de conocimiento en su dimensión social, buscando entender cómo la sociedad absorbe y produce conocimiento. De otra manera, la Epistemología Social persigue crear la conceptualización de las relaciones entre conocimiento y sociedad como fundamento de la producción de conocimiento bibliotecológico. En sus términos, “El estudio de la epistemología social, en realidad es el estudio de la cognición social, es la base adecuada de una Ciencia de la Bibliotecología” (Shera, 1973, p. 90).

Por ello, los fundadores de la Epistemología Social subrayaron, esta no estudia la influencia de la sociedad sobre el conocimiento, sino cómo influye el conocimiento en la sociedad; es decir, su objetivo es centrarse en cómo la sociedad se apropia, interioriza y produce conocimiento. (Shera 1973)

Una de las tareas esenciales para tornar inteligible el proyecto de Epistemología Social de Shera consiste en el examen de los modos en que los conceptos centrales de la teoría propuesta son formulados y se articulan unos con otros, como parte esencial de la estructura teórica de esta corriente del pensamiento bibliotecológico.

Los conceptos esenciales de la denominada Epistemología Social son: información, comunicación, conocimiento y registros gráficos.

En la época en que se gesta y desarrolla la epistemología social fundacional, la noción de información comenzaba a tener la notoriedad que actualmente la caracteriza, por ello no es este uno de los conceptos ampliamente debatidos y desarrollados por parte de los fundadores. A su vez, las visiones de la información circulante están influidas por perspectivas objetivistas y muy cercanas a las propuestas de la entonces naciente Teoría de la Información de Shannon y Weaver.

Otra de las nociones de la red de conceptos que sustentan el edificio teórico referido, es el de conocimiento que “es aquello que sabe un individuo, un grupo o una cultura, y no puede haber conocimiento sin un conocedor. Dicho de otro modo, el conocimiento es todo lo que un ser ha aprendido o asimilado –valores, así como hechos o información” (Shera 1990, p. 118).

En el pensamiento de Shera y Egan, la estructura conceptual de su iniciativa tiene como una de sus temáticas medulares el universo comunicacional, y por ello creen que la comunicación posibilita la transferencia y preservación del conocimiento humano, a través de la materialización de la información en soportes físicos, calificados como registros gráficos. (Shera, 1990)

En las particulares concepciones de estos autores del fenómeno comunicacional, estos no escapan de las visiones sobre la comunicación dominantes en esa época, las cuales pueden resumirse en: visión transmisiva de la comunicación y hegemonía de la llamada comunicación de masas como objeto de estudio del campo. Al decir de Shera, el proceso de comunicación necesita una tipología comunicacional que estudie otras formas de comunicación y no exclusivamente la comunicación de masas

Shera no solo cuestiona los límites de la visión dominante en los estudios de la comunicación, sino que proponen un nuevo tipo de comunicación, que desde su perspectiva es la modalidad inherente al campo bibliotecológico y necesario en el proceso total de la comunicación en la sociedad. Con otras palabras, en la comunicación subyace una modalidad comunicativa, la que denomina comunicación bibliográfica, que tiene como objetivo ofrecer informaciones precisas para el desarrollo del conocimiento social, siendo este tipo de comunicación la realizada por las bibliotecas (Shera, 1952).

En el ideario de Shera, la comunicación gráfica tiene un papel central, en tanto es la forma de comunicación realizada por las bibliotecas y se hace visible con los denominados “registros gráficos” –actualmente diríamos documentos. Los “registros gráficos” como instrumentos no son otra cosa que materialización de la información en un soporte físico.

CONCLUSIONES

El pensamiento bibliotecológico en su trayectoria tuvo momentos sobresalientes desde el siglo XIX, cuando sus representantes más significativos se propusieron crear una disciplina autónoma que denominaron Bibliotecología y trataron de establecerla como un campo científico, esta aspiración se formuló contraponiéndose a las visiones tecnicistas y utilitarias vigentes.

Martin Schrettinger, Pierce Butler, Shiyali Ranganathan y Jesse H Shera, fueron pensadores que con mayor o menor certeza ofrecieron visiones que permitieron el surgimiento de: conceptos, teorías y principios que permitieron concretar la existencia de un pensamiento propio en este campo.

En su “Introducción a la Bibliotecología” *An Introduction to Library Science*, Pierce Butler, aborda las funciones de la biblioteca en la sociedad y el rol del bibliotecario en ese contexto; así como la inserción de la Bibliotecología en el campo científico

Las leyes de la Bibliotecología de Ranganathan formuladas, fueron concebidas como axiomas del área, estas son principios básicos bastante amplios y de posible aplicación en diversas actividades y situaciones del ámbito bibliotecario

J. Shera y M. Egan, como creadores de la epistemología social elaboraron la red conceptual propia de la opción ofrecida, que se centraba en una trilogía: información, conocimiento y comunicación, acontecimiento notorio para su momento histórico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amorim, Margarete Jacques (2010). As contribuições de Gabriel Naudé para a sociedade no século XVII e os reflexos dessas contribuições para a Biblioteconomia no século XXI. Monografia (Graduação em Biblioteconomia) – Universidade Federal de Santa Catarina, Centro de Ciências da Educação, Florianópolis. <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/120796>
- Araujo, A. C. (2013). Correntes teóricas da Biblioteconomia. *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*. São Paulo, 9(1), 41-58 <http://rbbd.febab.org.br/rbbd/article/view/247>
- Budd, J. M. (2002). Jessa Shera, Sociologist of Knowledge?, *The Library Quarterly*, 72(4), 423-440. <https://eric.ed.gov/?id=EJ656189>
- Butler, Pierce (2024) Uma introdução à biblioteconomia. Trad. de Antonio Agenor Briquet de Lemos. Brasília: Briquet de Lemos / Livros. 86 p.
- Linares Columbié R. (2015). La Bibliotecología en dos tiempos (2015). *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*; 26(4), 347-361 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2307-21132015000400004
- Linares Columbié, R. (2016). ¿Un Pensamiento Informacional es posible? Parte I *Revista Ciencias de la Información*, 47(1), 25-35 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181445720004>
- Lucas et al (2016). As contribuições de Ranganathan para a Biblioteconomia: reflexões e desafios. São Paulo: FEBAB, 2016. 222 p.
- Molina C, E (1990). Análisis del concepto de Biblioteconomía. Documentación de las Ciencias de la Información 13, 183-210. Ed. Univ.Complut. Madrid <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN9090110183A>
- Naudé, G. (1627). Advis pour dresser une bibliothèque: présenté à Monseigneur le Président de Mesmes. Paris: Chez François Targa. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5745621k.texteImage>
- Cabral Vargas, B. (2020) La investigación en Bibliotecología y su relación con la sociedad <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/ff8574c3-2ec0-4b52-bead-5f9f315fdb8/content>
- Sabba Fiammett (2018). Ebert versus Schrettinger, da lógica cultural (bibliografia) à lógica bibliotecária (Biblioteconomia)? *Inf. Inf., Londrina*, 23(2):203 – 231, <http://www.uel.br/revistas/informacao>
- Shera, J. (1973). Toward a Theory of Librarianship and Information Science. *Ci. Inf.*, Rio de Janeiro, 2(2), 87-97. <https://www.yumpu.com/en/document/view/36731107/toward-a-theory-of-librarianship-and-information-science>
- Shera, J.; & Egan, M. E. (1952). Foundations of a theory of Bibliography. *Library Quarterly*, 22(2), 125-37. <https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/5880/Asignaturas/1876/Archivo2.4536.pdf>

Vidal, S.P. (2002). Organización del conocimiento en los albores de la Modernidad. Los comienzos de la biblioteconomía en el *Advis pour dresser une bibliothèque* de Gabriel Naude. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
http://www.bn.gov.ar/archivos/anexos_libros/mat/acerca05.htm

Zandonade, T (2004). Social Epistemology from Jesse Shera to Steve Fuller. *Library Trends* 52(4), 810-832
<https://www.ideals.illinois.edu/items/1798>