

EPISTEMOLOGÍA DESDE EL SUR: SOLIDIFICAR LA PRÁCTICA CIENTÍFICA

EPISTEMOLOGY FROM THE SOUTH: SOLIDIFY SCIENTIFIC PRACTICE

Luis Humberto Bejar

Universidad Católica Santa María de Arequipa, Perú

<https://orcid.org/0000-0002-9579-8785>

lbejar@ucsm.edu.pe

Osbaldo Washington Turpo Gebera

Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú

<https://orcid.org/0000-0003-2199-561X>

Fredy David Quispe Chambi

Institución Educativa Giordano Liva, Perú

<https://orcid.org/0000-0002-1077-3491>

Recibido: 1 de marzo de 2021

Revisado: 22 de marzo de 2021

Aprobado: 19 de julio de 2021

Cómo citar: Bejar, H.L.; Turpo Gebera, W.O; Quispe Chambi, F.D. (2021). Epistemología desde el Sur: solidificar la práctica científica. *Bibliotecas. Anales de Investigación*; 17 (2),

RESUMEN

Objetivo. Fortalecer la corriente de pensamiento latinoamericano y caribeño superadora de lo impuesto por el modelo hermético del norte global. **Diseño/Metodología/Enfoque.** Se analizan 30 artículos científicos de investigación básica y aplicada para vislumbrar la tendencia y pensamientos subliminales. Esta información es cotejada necesariamente desde una metodología socio-analítica, hermenéutica y práctica en el campo de la construcción del saber. Por ello la mirada es socio-crítica ya que quiere buscar pautas que permitan un pensamiento desde la relación sur-sur. **Resultados/Discusión.** Los resultados,

desde el análisis de los artículos, dejan ver la clara tendencia hacia investigaciones de corte positivistas y cosificadoras, dejando de lado las investigaciones que valoren al ser humano y su contexto socio-histórico. La discusión se presenta en torno a las investigaciones modélicas como postulados neoliberales en clara confrontación que tiene que ver con las investigaciones en el campo del constructivismo que pueda permitir las investigaciones desde el sur global. **Conclusiones.** La investigación debe ser dinámica, confrontativa, cuestionadora, subversiva ante los/as que generan exclusión. La investigación no puede ser y parafraseando a Marx, el opio que adormece, sino la savia que genera reivindicación de derechos conculcados, en fin, debe ser un hecho revolucionario que se compromete con un mundo humanizante.

PALABRAS CLAVE: investigación; confrontación; con compasión; transformación.

ABSTRACT

Objective. Strengthen the current of Latin American and Caribbean thought that surpasses that imposed by the hermetic model of the global north. **Design/Methodology/Approach.** 30 scientific research articles of basic and applied are analyzed to glimpse the trend and subliminal thoughts. This information is necessarily collated from a socioanalytical, hermeneutical and practical methodology in the field of knowledge construction. For this reason, the gaze is socio-critical since it wants to look for guidelines that allow thinking from the south-south relationship. **Results/Discusion.** The results, from the analysis of the articles, reveal the clear trend towards positivist and reifying investigations, leaving aside the investigations that value the human being and its socio-historical context. The discussion is presented around model research as neoliberal postulates in clear confrontation that has to do with research in the field of constructivism that can allow research from the global south. **Conclusions.** The research must be dynamic, confrontational, questioning, subversive before those who generate exclusion. Research cannot be, and paraphrasing Marx, the opium that numbs, but the sap that generates vindication of violated rights, in short, it must be a revolutionary fact that commits itself to a humanizing world.

KEYWORDS: research; confrontation; with compassion; transformation.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se centrará en la búsqueda de un nuevo paradigma que resignifique un aporte sobre el hacer epistemología desde el sur global con ímpetu liberador y buscando recrear la identidad que hace a la América Latina y el Caribe (de Sousa Santos; Meneses; 2018; Meneses; Bidaseca; 2018).

Hacer ciencia, es buscar clave que permitan no ser indiferentes ante el contexto social donde se escucha el ruidoso grito de los/as que sufren ante políticas de gobiernos que dejaron de tener como objetivo de su accionar el bien común; es una tarea de la epistemología abierta, sin trabas, sin frenos burocráticos y con amplia mirada metodológica y de construcción sistemática que permita ahondar en la realidad, buscando las causas del sufrimiento humano (Carrillo, 2008).

La construcción del saber crítico confronta permanentemente al/la investigador/a el lugar dónde se ubica para realizar su praxis epistemológica porque puede que se obnuble por una serie de parámetros que desencadenan en una epistemología hermética y en ese proceso se termine cosificando a los fenómenos o sujetos de investigación (De Sousa, 2018; Grosfoguel, 2013; Mignolo, 2003).

La denuncia del padecimiento de las injusticias del pueblo, es una obligación ética para quien se asoma a procurar una praxis epistemológica liberadora y, en consonancia, se plantea el deber moral de la destrucción estructural de estas iniquidades planteando alternativas dignificantes que nacen de la solidaridad y la justicia para el pueblo agobiado sistemática y estructuralmente a lo largo de la historia (Quijano, 2015; Dussel, 2006).

El hacer científico no es persuasión, es transformación

La geopolítica latinoamericana y caribeña fue mudando de actores/a gubernamentales con claras posiciones ideológicas. Las ideologías, las que no murieron en 1989, como dijo Fukuyama en relación al fin de la historia y el triunfo del capital sobre el ser humano, continúan más que vigentes: por un lado, el neoliberalismo, y por otro lado, los gobiernos, pocos, que quieren estar cercanos a la gente, siendo socialistas.

No se puede negar en estos vaivenes de la historia la influencia, injerencia o, dicho más certeramente, la imposición hegemónica del Norte Global, que invadió la cultura, la economía, etc., e impuso su gobierno en los nuestros.

El Plan Cóndor que se llevó a cabo en la década de 1970 se reactualizó en esta década predecesora del 2020, con un vigor terrorista y muestra de ello, es el paso que se está dando al transitar de los golpes blandos hacia la democracia, a los golpes de Estado como sucedió en Bolivia. Para esto fue necesario contar con una parte importante de la población y cooptar las mentes de los/as ciudadanos/as que apoyaron y apoyan las pseudo-dictaduras.

Ante estos acontecimientos puntuales, se podría preguntar: ¿Las investigaciones deberían estar lejos de la realidad para mantener objetividad? o por el contrario, ¿deberían cada vez más hablar de lo que acontece y formar parte de las búsquedas, que iluminen a los/as actores sociales, a la toma de posición y acción transformadora? La clara tendencia es hacia la despolitización epistemológica, es decir, la producción de artículos científicos en los cuales el/la investigador/a no se involucra en los acontecimientos históricos y sus devenires, siendo un ente que está más allá del planeta tierra; sin embargo, sirve a los intereses, la mayoría de las veces por ignorancia, y al poder económico que toma sus datos traducéndolos en aspectos técnicos y se sirve de ellos para imponer políticas deshumanizantes, sin susceptibilidades para la crítica.

La racionalidad política y epistémica neoliberal procura la despolitización mientras que sume a las investigaciones en la tecnificación que cuantifica y cosifica los procesos de los fenómenos sociales. Es en estos tipos de investigación cientistas en que actúa la retórica, que gira en torno a su eje sin ningún movimiento de traslación o, dicho más finamente, de transitividad. Es la retórica investigativa que no precisa de análisis ni reflexión, es la retórica investigativa que se ahoga en sus tablas, cuadros y gráficos estadísticos.

La realidad de hambre, de desempleo, de imposibilidad de acceso a la educación superior, de injusticias estructurales, etc., son un llamado a que las investigaciones sean compañeras con los/as sujetos golpeados/as por las políticas del mercado. No es quedarse en la retórica investigativa sino la profundización en la búsqueda de las causas y orígenes de los fenómenos sociales.

Existe la necesidad que en América Latina y el Caribe se continúe generando corrientes de opinión y concreción en lo que respecta al hacer investigativo desde la realidad y en confrontación con los que presentan la realidad en sintonía con los poderes que imponen su modo de verla (Mejía, 2008). Esta opción tiene dos presupuestos: ver la realidad y confrontarnos con ella, ambos no pueden quedar al margen de la investigación, ya que se podrá, no a modo de recetario, sino de discernimiento socio-analítico, acercarnos a los acontecimientos desde el corazón mismo de lo que el pueblo sufre.

La globalización de la economía, no la nacional, popular, solidaria, inclusiva; sino, la que se impuso desde el mercado, desde el lucro mercantilista, la que insidió de manera inescrupulosa en la cultura global y reprodujo investigaciones afines al mercado; debe cuestionar el posicionamiento de los/as investigadores/as latinoamericanos/as. Las epistemologías bancarias han reproducido una actitud pasiva de las investigaciones que se limitan a la descripción y la medición de lo que acontece, reproduciendo un *status quo* con supremacía del individualismo. Freire (1975) ya anunciaba proféticamente sobre los efectos de la educación bancaria:

Cuanto más se ejerciten los educandos en el archivo de los depósitos que les son transferidos, tanto menos desarrollarán en sí la conciencia crítica de la que resultaría su inserción en el mundo, como transformadores de él. Como sujetos del mismo.

Cuanto más se les imponga pasividad, tanto más ingenuamente tenderán a adaptarse al mundo en lugar de transformar, tanto más tienden a adaptarse a la realidad parcializada en los depósitos recibidos.

En la medida en que esta visión “bancaria” anula el poder creador de los educandos o los minimiza, estimulando así su ingenuidad y no su criticidad, satisface los intereses de los opresores. Para éstos, lo fundamental no es el descubrimiento del mundo, su transformación. (p.74-75)

Si se recorren los repositorios, en los que se encuentran investigaciones diversas, se puede constatar investigaciones, que con esmero descriptivo, responden a modelos impuestos que reproducen las universidades; la mayoría con marcada tendencia de acentuar estadísticas graficadas en tablas y figuras, que son descritos y analizados desde factores cuantitativos sin profundizar en los mismos. Estas tendencias son aprobadas en las mayorías de las revistas indexadas, las que se fijan en las formas más que en los contenidos. Giraldo-Alzate (2016) expresa:

La eficacia del pensamiento científico se expresa en razones tecnocráticas, neoliberales y hegemónicas, logrando con ello la naturalización de las relaciones sociales, la sociedad liberal industrial se constituye, no sólo en el orden social ideal, sino en el único posible, hoy el mundo se circunscribe en un modelo civilizatorio único, en una sociedad sin ideologías, globalizado y universal, en el que se hace innecesaria la política, en la medida en que tal hegemonía deja sin alternativas a ese modo de vida. Dicho pensamiento neoliberal con su capacidad de crear sus propias narrativas en las que el conocimiento es objetivo, científico y universal, propone a la sociedad moderna como la forma más avanzada de la experiencia humana; su eficacia radica en su poder hegemónico para sustentar las relaciones de poder y dominación con una fuerza militar sin rival, capaz de derrotar las oposiciones políticas y luchas populares que intenten hacerle frente. (p. 52-53)

Se está ante modelos epistemológicos impuestos culturalmente, ante formas estandarizadas y ante investigaciones que sirven como suministro para grupos hegemónicos que usan los datos para continuar

con el mercado deshumanizante. Las investigaciones, de estos estilos, se presentan como un avance en la calidad educativa, siendo en realidad lo contrario. Medir, cuantificar, buscar resultados, constituyen elementos o postulados a tener en cuenta en estas “seudoinvestigaciones”. Es evidente que el positivismo cientista está más que presente en la coyuntura latinoamericana en la que se impuso la ideología neoliberal.

No existe un divorcio entre neoliberalismos, gobiernos afines a este modelo y educación tendenciosamente denigrante, como tampoco debería existir divorcio entre políticas con proyectos nacionales y populares, gobiernos afines y educación liberadora reivindicadoras de la dignidad. Los saberes emancipatorios surgen desde la búsqueda de dignidad del pueblo que sufre y resiste permanentemente desde la ciencia social crítica buscando con esperanza utópica como otro mundo posible.

Las epistemologías en América Latina deben confrontarse permanentemente contra los mecanismos de deshumanización impuestos por el modelo hegemónico del norte global para construir una conciencia social y solidaria que, lejos de quedarse perplejos y con escándalo ante los sufrimientos del pueblo, transforme las indigencias de los/as que más sufren (Herrera, Sierra y Del valle, 2016). Dussel (2001) al abordar la perspectiva crítica de la ciencia explica:

Pero crítica es una teoría científico-social no solo por la posición teórica de lo negativo-material, sino - y esto es constitutivo de la crítica (criterio de demarcación, entonces)- por el ‘ponerse de parte’ efectiva y prácticamente ‘junto’ a la víctima, y no solo en posición observacional participativa -como el antropólogo descrito por Peter Winch- sino como el co-militante que entra en el horizonte práctico de la víctima (negatividad-material) al que se decide a servir por medio de un programa de investigación científico-crítico (‘explicativo’ de las ‘causas’ de su negatividad). (p.286)

América Latina está asistiendo a una nueva y renovada transformación geopolítica, que de manera lenta y acompañada por un pueblo consciente, busca afanosamente gobiernos representativos con democracias participativas, como pasó recientemente en Argentina. Esto constituye una amenaza a los grupos de poder. Es importante darse cuenta que las epistemologías en (como preposición de lugar) abierto (a los diferentes contextos) recrean los paradigmas dialécticos, los que son confrontativos con modelos que enarbolan los postulados capitalistas.

Se debe ser consciente que la epistemología es más cerrada, colonizada y el atreverse a darse cuenta es un paso fundamental para recobrar la consciencia que en el Sur también se puede pensar. Quijano (2015), muy certero en sus apreciaciones expresa:

En todas las sociedades donde la colonización implicó la destrucción de la estructura social, la población colonizada fue despojada de sus saberes intelectuales y de sus medios de expresión [...] En las sociedades donde la colonización no logró la total destrucción social, las herencias intelectual y estético-visual no pudieron ser destruidas, pero fue impuesta la hegemonía de la perspectiva eurocéntrica en las relaciones intersubjetivas con los dominados. A largo plazo, en todo el mundo eurocentrado se fue imponiendo la hegemonía del modo eurocéntrico de percepción y de producción de conocimientos, y en una parte muy amplia de la población mundial el propio imaginario fue colonizado. (p. 323-324)

Epistemología explicativa con centralidad compasiva

La investigación, y continuando con el apartado anterior, ya no puede quedarse fuera de los contextos históricos; los mismos deben ser interpretados, releídos desde las búsquedas constantes de explicaciones. El hacer investigativo recrea la permanente confrontación con lo dado para producir una antítesis que le permita, desde la reflexión, búsquedas de nuevas síntesis generando un movimiento social, una corriente de pensamiento que libere al/la investigador/a de la rutina capitalista.

La hermenéutica explicativa es superadora de los estudios descriptivos que dicen al poder más no al pueblo. Es hermenéutica explicativa porque no cesa de buscar clave que le ayuden a interpretar y explicar la realidad, no se queda solo con datos fríos, cuadros y gráficos adornados, sino que se involucra buscando, reflexionando, sumergiéndose en la búsqueda de causas o de causantes que con nombre y apellido generan exclusiones y desechos sociales.

Investigar desde la producción de tesis, artículos, superando la repetición y adentrándose a los temas que resguardan derechos humanos como: interculturalidad, igualdad de género, opción por los/as pobres, ecología, justicia social, inclusión, etc. Se transforma en tarea urgente y profética en un mundo desigual. Por ello, la epistemología es claramente subversiva cuando la hermenéutica es transversal en el estudio y generadora de acciones movilizantes en la sociedad.

Si el Norte Global impone sus postulados capitalistas, en el Sur Global los deshacemos para que primen los principios éticos y las prácticas morales dignas; si el Norte Global impone la seudoinvestigación positivista, en el Sur Global nos confrontamos desde nuestro propio discurso para recuperar la investigación como herramienta de recuperación de la intersubjetividad; si el Norte Global con su influencia en el sur acapara la cultura epistemológica para reproducir un sistema de muerte, en el Sur Global interpretamos y explicamos, desde nuestro propio contexto, las injerencias colonizadoras actuales haciendo de la epistemología una clara proximidad con los gobiernos que trabajan para el bien común y una clara oposición con los que trabajan para el mercado neoliberal. Etc. Generar los espacios propios en el continente latinoamericano y caribeño tendrá que ver directamente con las nuevas libertades, independencia o soberanía de nuestros pueblos acompañados de investigaciones humanizantes, decolonizadas, abiertas y que dialoguen a la par con el mundo.

La ciencia que arroja números a modos de resultados en los que se analizan las cantidades de manera retórica o que analizan de manera circunstancial, como un hecho natural, lo que se transparentó en cuadros y gráficos; está lejos de una ciencia que quiere ser compasiva y no solo empática o asistencialista.

El positivismo cientista que desde el rigor y la exactitud de los estudios empíricos e interpretativos, cuya objetividad es una de sus columnas principales, busca perpetuar las condiciones de injusticias, sin lugar para la transformación social. Mientras que la subjetividad se difumina en los mecanismos de la objetividad científica que aísla al ser humano, sumiéndolo en la cosificación para abordar lo que le acontece cual objeto resultante e inerte, sin asumir un compromiso con la transformación social desde su interior.

La causa epistemológica con compasión puede ser central como propuesta en nuestro sur global. Analizar, interpretar la realidad buscando causas profundas del andar cotidiano del pueblo y sus culturas. No tener miedo a confrontarnos con el dolor de los/as marginados/as, a caminar con ellos/as en el hacer científicos, a sufrir sus impotencias, carencias e injusticias; hará que la ciencia no se enfrasque en discursos obsoletos, sino que sea con compasión sumergida en la realidad de los/as “sin nadie” (Grosfoguel, 2013).

Las estadísticas no deben ser para el poder, sino para la reflexión profunda que busca las causas, los porqués de lo que aparece. Los análisis de los cuadros no se reducen a decir que este porcentaje es menos o mayor que el otro, sino a preguntarse, por qué es mayor o menor, qué está sucediendo, qué nos está pasando; y sumergirse en el mundo de la política, la economía, la cultura, etc. Atreverse a dar la cara desde el análisis epistemológico hace que la ciencia sea revolucionaria y amplíe la brecha entre un modelo impuesto y un proyecto de sociedad.

Por ello es que se deben superar las investigaciones imparciales, las que no toman partido, las que quieren ser puritanas, las que se mantienen en el mundo de la indiferencia, las que solo buscan medir, cuantificar, las que no tienen un mínimo de cuestionamiento; en fin, superar las investigaciones temerosas de cuestionar el *statu quo* que violenta los principios éticos. La imposición es fuerte, por ellos las universidades deberían dar un salto cualitativo, ejercer la transitividad y retomar el “para qué” de la formación universitaria, no siendo estas, una isla, sino un espacio que opta por los derechos humanos en la que las investigaciones serán una herramienta de transformación social.

Los/as investigadores/as al pretender construir conocimientos deben asumir una posición que lleve a revisar sus valores, creencias y su moral en consonancia con la realidad inserta que clama por la dignidad y la justicia; Mignolo (2003) aporta un nuevo paradigma que rompe con el colonialismo producido por el norte global:

El «paradigma otro» es diverso, no tiene un autor de referencia, un origen común. Lo que el paradigma otro tiene en común es «el conector», lo comparten quienes han vivido o aprendido en el cuerpo el trauma, la inconsistencia, la falta de respeto, la ignorancia [...] es en última instancia el nombre que conecta formas críticas de pensamientos “emergentes” (como en la economía) [...] es, en última instancia, el pensamiento crítico y utópico que se articula en todos aquellos lugares en los cuales la expansión imperial/colonial le negó la posibilidad de razón, de pensamiento y de pensar el futuro. (p.20)

Usa la palabra conector para designar a los que sufren el embate del norte global. En este artículo y en sintonía con el autor es que hablamos de un paradigma que encierra, a manera de mística transformadora, de investigación con centralidad compasiva.

Uno de los principios que hacen a ser humano ser social, es la solidaridad, no la que da espejos, sino la que padece con la otra persona, la que hace carne el sufrimiento de los demás, la que se compadece, la que se abaja para que todos/as puedan levantarse y caminar. Estas actitudes son las que se deben transmitir no solo en la investigación, sino en el hecho investigativo, porque el hecho hace que la investigación sea acontecimiento. El hecho investigativo, desde la compasión, se hace *praxis* justificada o argumentada desde la *ortodoxia*; ambas se conjugan. Desde estos elementos es que se recupera el tejido

social, buscando armar redes intersubjetivas para la construcción de conocimientos que impulsen a la vez un compromiso liberador de esclavitudes contemporáneas.

Caminar, hacer ciencia con compasión será sin dudas un paso profundo para que la ciencia sea transformadora, siendo un hecho (la ciencia) significativamente peligroso para la hegemonía del norte global. La epistemología compasiva visibiliza la realidad que fue invisibilizada por el poder hegemónico (De Sousa, 2010). Se debe superar la visión de la epistemología como panfletaria, marketera porque con esta posición lo que se hace es vaciar de contenido a la misma arrastrándola al campo del poder. Las epistemologías latinoamericanas están llamadas a adoptar una mirada integral e integradora para una comprensión global y dialéctica de lo que le acontece a América Latina, con investigadores/as comprometidos con las causas sociales e históricas para construir epistemologías liberadoras.

Cuando se habla de epistemología en abierto, buscando métricas desde el sur global, tendríamos que sumergirnos en las diversas dimensiones de la vida, las que se interconectan unas con otras: el arte, la poesía, el humanismo, las ciencias naturales, las ciencias sociales, etc. Ya que en ellas el ser humano está inserto, es aquí donde las métricas pasan a no ser medidas con reglas buscando afanosamente resultados empíricos; sino que las métricas desde el sur global se resignificarán desde las aperturas a pensar diferentes al poder hegemónico y buscando indicadores o signos que cuestionan nuestras maneras de pensar y actuar. Las métricas en América Latina, desde la epistemología serán compasivas porque en la compasión el/la investigador/a se desburguesa para estar al lado de los/as marginados/as.

El paradigma epistemológico contrario al norte global: Politizando la epistemología latinoamericana y caribeña

Aristóteles hablaba del ser humano como animal político, es decir que, es inherente al ser humano serlo y su actividad está ligada directamente a la *polis*, es decir, la ciudad. Por lo tanto, ser ciudadanos/as es ser políticos/as, es decir que, no se puede omitir lo esencial al ser humano, no se puede excluirlo de su propia esencia y menos de su labor en la ciudad por pertenecer a ella.

Es claro que son ciudadanos/as, que estando en el poder excluyen a otros/as ciudadanos/as a la periferia haciendo de estos meros receptores de migajas generando imposibilidad en lo que son por naturaleza y por la intervención en la historia.

El neoliberalismo es culpable de la exclusión social y las investigaciones, reflejo de sus postulados, fueron y son reflejos de este. La despolitización de las ciencias ha desbaratado el tejido social y ha provocado, también, la férrea repetición de fórmulas sustentadoras del poder. Tanto el norte como el eurocentrismo socavaron la política, reproduciendo discursos y producciones retóricas desarraigadas y desnaturalizadas.

Las corrientes latinoamericanas buscan afanosamente recuperar la reflexión encarnada, generando conocimiento desde la realidad económica, social, cultura, etc. Por ello es que un paradigma que recuperaría la epistemología como ciencia humanizante es la “Politización epistemológica”. Este paradigma, que evidentemente tiene que ver con aportes como: “el paradigma otro” (Mignolo, 2003), la “decolonización de la epistemología” (De Sousa, 2010) epistemología compasiva (Bejar, 2019), son la

razón filosófica, antropología que quiere explicar el hecho investigativo, que busca razón y razonamiento de lo que pasa en la sociedad.

El paradigma se presenta como sustento de una investigación movilizadora, generadora de opinión, reflexión, sistematización y transformación ciudadana. Recrea la intersubjetividad como proceso de reconstrucción del tejido social y es claramente peligrosa ante el poder homogeneizante que pervierte la política reduciéndola a fórmulas. El paradigma político es transversal a la epistemología como ciencia atrevida y revolucionaria.

La ciencia es inservible cuando no es una clara invitación a la transformación social, a generar compromisos que revelen lo oculto, a que no sea conformista y a despertar en la población la no aceptación de prácticas instaladas como venidas de la naturaleza misma de la humanidad (Ornelas, 2007). Es por tanto que la epistemología no es un punto de llegada sino de partida, un lugar del que se hace ciencia y este lugar es la vida del pueblo que sufre los avatares de las imposiciones del poder. La epistemología se hace crítica porque está al lado de la gente. En ese sentido, Gallegos y Rosales (2012) afirman:

Es a partir de esto que comenzó a ser más evidente la necesidad de proponer una visión alternativa. Una visión donde la construcción del conocimiento se entienda como un proceso social, abierto a todas las posibilidades que la realidad ofrece y concebir así otras formas de explicación. El debate continúa con una actitud profundamente crítica que permita superar las razones de la modernidad occidental y al mismo tiempo abrir la posibilidad de construir otras perspectivas teórico-analíticas desde las cuales puedan plantearse nuevas rutas para la construcción de conocimiento y responder a la crisis de los paradigmas explicativos. La tarea de la epistemología crítica es una historia en construcción, porque supone una nueva colocación frente a la realidad, un profundo cambio epistémico, una verdadera revolución del pensamiento como la que dio lugar a la cultura del Renacimiento, cuyo reto más difícil por las transformaciones sociales que supone es hacer del conocimiento científico un conocimiento común. (p. 25)

La realidad debería ser una clara invitación a la transformación del acervo epistemológico y ésta una clara invitación a la transformación de las injusticias que el pueblo padece. La decolonización epistemológica del sur global tendrá que ver con la decolonización de los Estados gobernados por pseudodictaduras que sofocan a nuestras poblaciones latinoamericanas y caribeñas desde todas las dimensiones política, económica, cultural, etc.

La epistemología claramente transformadora es la que se inserta en el mundo de las diferentes culturas rompiendo con la atadura hegemónica del norte global o del eurocentrismo para adentrarse en las luchas por el *suma qawsay* (buen vivir) y no aferrarse al consumismo mercantilizado.

La epistemología claramente transformadora refunda permanentemente sus análisis explicativos desde los procesos históricos que se van cristalizando en los pueblos de la América Latina y el Caribe, en general y de los diferentes contextos en particular. En la investigación se debe apreciar con claridad opciones a favor de las masas oprimidas, de los pueblos marginados, de los gobiernos pseudodictatoriales, etc. La

investigación debe comprometerse con opciones claras por la democracia participativa con gobiernos nacionales y populares.

La epistemología claramente transformadora es un hecho revolucionario cuando se sitúa en la vereda de enfrente tanto del positivismo cientista, pragmático como del existencialismo que anula la intersubjetividad. Los discursos neoliberales se insertaron en las aulas imponiendo formatos caducos y cosificadores ayudados por contenidos, también, egocéntricos. La conflictividad, confrontación, intolerancia, serán pilares importantes como punto de quiebre ante las imposiciones de los modelos hegemónicos.

La epistemología claramente transformadora se hace carne en la construcción colectiva del pensamiento, con la clara participación de estudiantes que se abren al mundo del razonamiento, de la búsqueda de lo simbólico, artístico y con cimientos como son la libertad, la dignidad, el compromiso con los derechos humanos. Las universidades deben ser el lugar de diálogo, lectura, análisis, sistematización; y la realidad, el lugar, que junto con la comunidad, se debe transformar. Por ello es que la investigación es la visión utópica y la realidad la macroutopía con la que se está comprometido para la fundación de una sociedad igualitaria.

La epistemología claramente transformadora es superadora del puritanismo que no quiere mancharse los zapatos, siendo crítica y sumergiéndose en la toma de consciencia social ante el avasallamiento de tecnicismos que no permiten la movilización social. Las ciencias deben ser un claro aporte a la generación de socialismos, que por esencia son inclusivos y no exclusivistas. Por ello es que las investigaciones deben ser oposición a gobiernos como el de Lacalle Pou, Jair Bolsonaro, Sebastián Piñera, Lenín Moreno, IvanDuque, entre otros. No se trata de respeto a posiciones encontradas, sino de faltarle el respeto a los que van matando de hambre al pueblo, que con sus políticas públicas sojuzgan la dignidad. Hacer ciencias es sumergirse en las miserias de los/as golpeados/as. No se puede encerrar las ciencias en el confesionario del hermetismo manipulador.

La epistemología claramente transformadora piensa lo impensado, recobra el valor de la creatividad y no se permite bajo ningún acuerdo espurio caer en lo numérico, lo meritocrático, las actitudes exististas. Es transformadora porque se desinstala y se complejiza, se atreve a la reflexión atrevida y se hace pueblo.

La epistemología claramente transformadora se presenta a la sociedad como aquella que “lee los signos de los tiempos” o, dicho de otra manera, escruta los fenómenos ocultos tras las injusticias, analiza, reflexiona, sistematiza y cuestiona las estructuras para presentar búsquedas de soluciones antes las graves injusticias sociales: falta de trabajo, desigualdades de oportunidades, violencia de gobiernos seudodictatoriales, etc. Y se opone, desde el hecho epistemológico como la reivindicadora ante las “ciencias” capitalistas.

En fin, es transformadora porque no existen parámetros medibles que permitan que la epistemología sea seria en su contenido, profética en su mensaje y revolucionaria en sus propuestas.

METODOLOGÍA

La investigación que se realizó es de tipo mixta, tanto cualitativa y cuantitativa. Lo que fue claro es que la transversalidad del análisis es socio-crítica no quedándose en lo numérico, que sirve simplemente para vislumbrar las tendencias de los estudios epistemológicos en América Latina y el Caribe.

En la selección de los artículos científicos que forman parte del presente estudio, se consideraron los siguientes criterios de inclusión:

- Investigaciones científicas publicadas en revistas científicas que explicitan su correspondencia con los criterios de búsqueda “Investigación AND Básica” e “Investigación AND Aplicada” en el título, resumen o palabras clave.
- Artículos científicos indexados en la base de datos bibliográfica y revista electrónica SCOPUS.
- Artículos científicos publicados en revistas arbitradas en línea, de acceso abierto y a texto completo.
- Artículos científicos publicados en el periodo de 2017 – 2021, a la fecha de julio de 2021.
- Artículos publicados en el idioma español.

En ese sentido, una vez aplicados los criterios de inclusión se obtuvieron 38 publicaciones de las cuales 8 fueron excluidas porque no presentaban una investigación científica, no presentaban el texto completo de la publicación disponible en línea o no se podía acceder a ellos; quedando finalmente como muestra 30 artículos científicos. Asimismo, cabe aclarar que 7 artículos científicos están publicados en revistas de España, Francia o USA; mientras que 23 artículos científicos han sido publicados en revistas latinoamericanas.

Tabla 1. Artículos científicos analizados

<i>Año de publicación</i>	<i>Autores/as</i>
2021	Garibello et al (2021);
2020	Parodi (2020); Chaparro et al. (2020); Marzal (2020); Justel (2020); Calderón et al. (2020);
2019	Zúñiga & Vidal (2019); Fierro (2019);
2018	Guerrero (2018); Metaute et al. (2018); Sánchez et al. (2018); Dominguez et al. (2018); Castillo et al., (2018); Cantú & Rodríguez (2018); Sanvisen et al. (2018); Esquivel et al. (2018); Hirsch & Navia (2018); Esparza (2018); Siles (2018); Gálvez (2018); Castillo & Rivera (2018); Muriel (2018); Díaz & Oliva (2018); Reyes et al. (2018); Martínez et al., (2018); Etxezarreta et al., (2018); Gil (2018)
2017	Díaz (2017); Subirós et al., (2017); Vargas et al. (2017)

Para el análisis de los artículos científicos se trabajó con tablas dinámicas de Excel; esto permitió la organización y presentación de la información recolectada.

La hermenéutica fue fundamental para hacer relectura de la realidad que permitieron buscar paradigmas que fortalezcan la corriente del sur global en relación a la construcción del pensamiento en clara confrontación con el norte impositor. Es por ello que se recurrieron, no solo la reflexión personal sino a cotejar con autores diferentes.

Se realizaron preguntas a cada artículo, cuyas respuestas fueron sistematizadas en figuras. Preguntas de tipo metodológico, alcances, diseños, posicionamiento político, filosófico, de búsquedas de causas, paradigmas, redacción dialéctica y de compromiso con los/as más pobres. Las herramientas para la obtención de datos en cada pregunta realizada solidifican la mirada bibliográfica que sirvió como sustento teórico.

RESULTADOS

Se exponen los resultados exponiendo las preguntas realizadas a los artículos, acompañadas de figuras en la que se explicitan los tantos por cientos. Después de cada figura unas palabras explicativas.

Las 09 preguntas se dividieron en tres grupos ya que el alcance es diferente, aunque todas arrojen datos cuantitativos. De esta manera permite visualizar los resultados con mayor claridad.

Grupo de preguntas 1

1. ¿Qué metodología usa: mixto, cualitativo, cuantitativo, sociocrítico?

Mixto: 01 (3.33%)

Cualitativo: 12 (40%)

Cuantitativo: 15 (50%)

Socio-crítico: 02 (6.67%)

2. ¿Cuáles son los alcances de la investigación: exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo?

Exploratorio: 02 (6.67%)

Descriptivo: 16 (53.33%)

Correlacional: 03 (10%)

Explicativo: 09 (30%)

3. ¿Qué diseño de investigación desarrolla el estudio: experimental, no experimental, de caso, teoría fundamentada, etnografía, fenomenología, investigación acción?

Experimental: 04 (12.90%)

No experimental: 11 (35.48%)

De caso: 02 (6.45%)

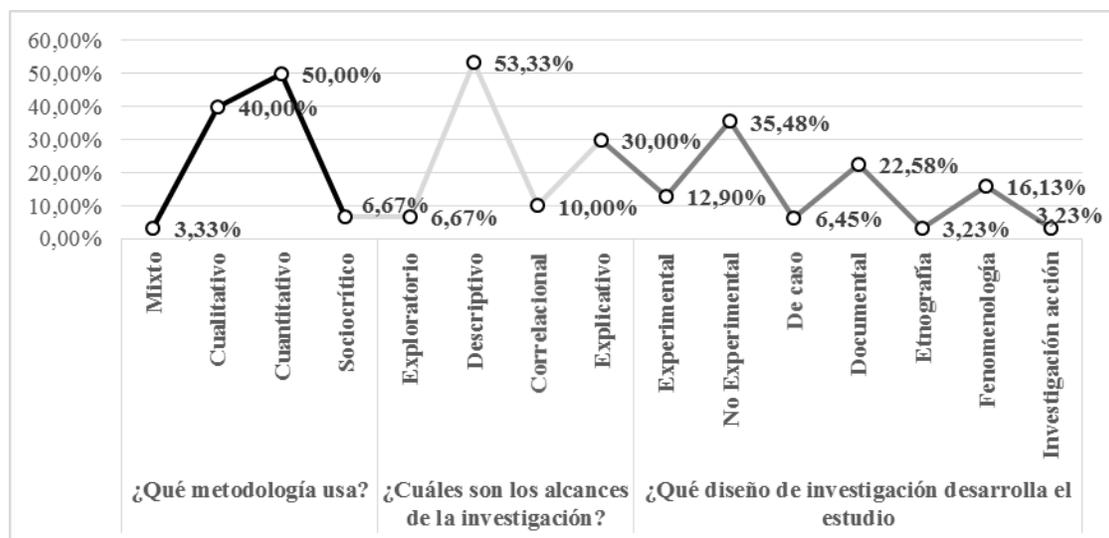
Documental: 07 (22.58%)

Etnografía: 01 (3.23%)

Fenomenología: 05 (16.13%)

Investigación acción: 01 (3.23%)

Figura 1. Grupo de preguntas 1



La primacía de estudios cuantitativos está estrechamente vinculada al uso de diseños metodológicos experimentales y no experimentales, que a su vez se entrecruzan con la superficialidad de las mismas en cuanto solo busca, en su mayoría retratar lo que acontece en la realidad y recrear el *status quo* sin dar lugar a la transformación. Asimismo, se puede apreciar que las metodologías cualitativas fueron, en su desarrollo, cooptadas por estudios descriptivos, que son una mayoría, de tal manera que la búsqueda de una explicación del acontecer de un fenómeno o proceso queda un tanto relegado. Es decir que aunque exista un 40%, este no representa su método estricto, sino que ya está siendo dominado por lo cuantitativo- descriptivo sin injerencia en la explicación en cuanto a búsquedas de causas o razones de los acontecimientos.

Es baja la metodología socio-crítica en la que se mezclan alcances y diseños diversos. Esto explica la dualidad investigativa o divorcio entre la realidad que golpea al ser humano con la investigación de alcance positivista-cientista sin compasión.

Grupo de preguntas 2

4. *¿El/la autor/a, toma posicionamiento político en lo referente a su investigación?*
SI toma posicionamiento: 05 (16.67%)
NO toma posicionamiento: 25 (83.33%)
5. *¿El/la autor/a establece un posicionamiento filosófico para abordar la investigación?*
SI establece posicionamiento: 06 (20%)
NO establece posicionamiento: 24 (80%)
6. *¿Se vislumbra en el artículo la búsqueda de las causas ante el tema que se investigó?*
SI busca las causas: 10 (33.33%)
NO busca las causas: 20 (66.67%)
7. *¿Busca paradigmas como eje de prácticas transformadoras de la sociedad?*
SI busca paradigmas: 08 (26.67%)

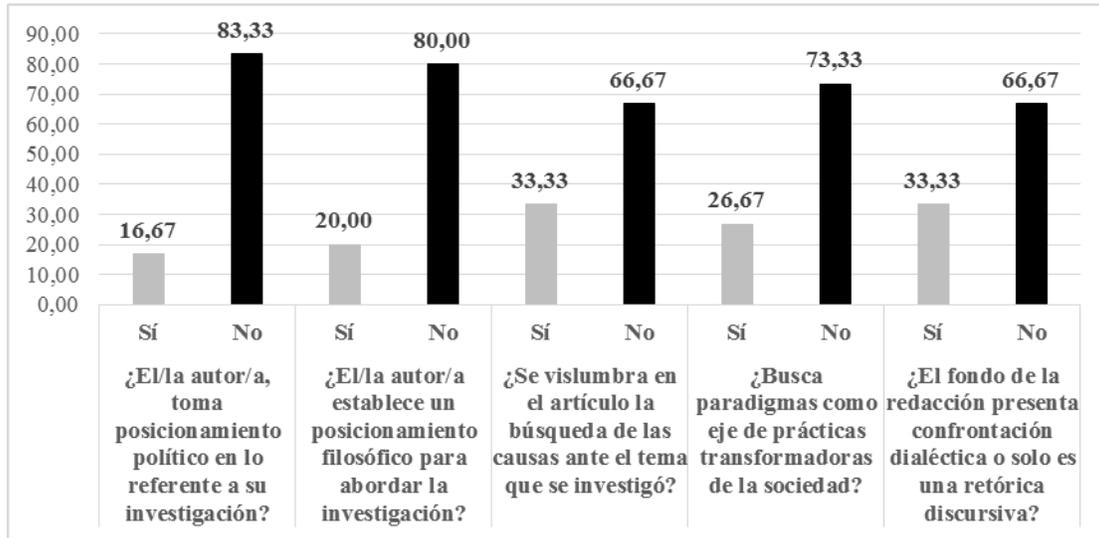
NO busca paradigmas: 22 (73.33%)

8. *¿El fondo de la redacción presenta confrontación dialéctica o solo es una retórica discursiva?*

SI existe confrontación dialéctica: 10 (33.33%)

NO existe confrontación dialéctica: 20 (66.67%)

Figura 2. Grupo de preguntas 2



Podemos constatar que el campo ideológico está desdibujado en los artículos. Tenemos un 74% de promedio en cuanto a la casi ausencia de las dimensiones políticas, filosóficas, búsquedas de causas, planteamientos de paradigmas y la búsqueda de una confrontación dialéctica. Estos datos son fiel reflejo a la teoría en el desarrollo de este artículo. Es urgente una transformación en la mirada y opciones cuando abordamos la realidad que queremos, no solo describir, sino involucrarnos para recrear la sociedad en mayor justicia, igualdad y dignidad.

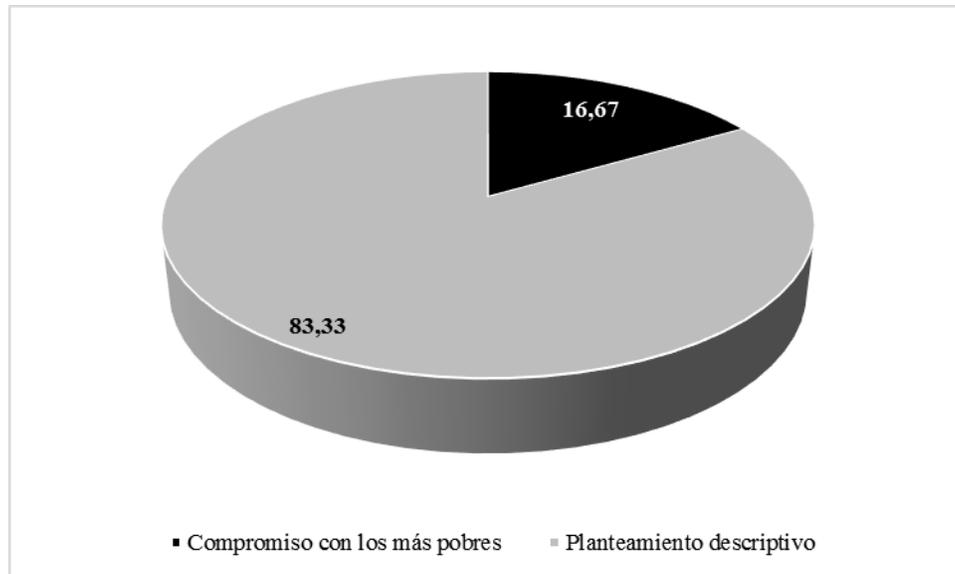
Grupo de preguntas 3

9. *¿Se vislumbra en el artículo un compromiso con los más pobres o solo es un planteamiento descriptivo?*

A. Compromiso con los más pobres: 5 (16.67%)

B. Planteamiento descriptivo: 25 (83.33%)

Figura 3. Grupo de preguntas 3



Explicar este dato es una retórica vacía, como toda retórica. Solo grafica lo que venimos diciendo desde el primer párrafo. Las investigaciones tienen poco que ver con la causa de los/as pobres, de los/as que sufren. Podríamos ser duros en expresar que las investigaciones solo sirven al mercantilismo investigativo vigente, y que nuestras opciones deben ver el sur y no el norte que nos desplaza y desclasa.

DISCUSIÓN

Hacer ciencia es investigar pensando, razonando, sistematizando no solo desde la observación sino desde la explicación que busca y discierne las causas profundas de lo que pasa o nos pasa en la realidad política. Siempre una mirada que recrea las prácticas que tiene como basamento los principios éticos. Por lo tanto, el/la investigador/a toma posición, opta frente a la pasividad, acriticismo e irreflexión, para no quedarse al margen de la realidad inserta (Gasca, 2020).

La investigación debe ser una clara invitación a la movilización social que ayude a la reconstrucción del tejido social; a la toma de posturas de parte de la ciudadanía en el proceso de participación política y ser protagonistas en la ciudad, en la “polis”.

La investigación debe ser dinámica, confrontativa, cuestionadora, subversiva ante los/as que generan exclusión (Becerra, 2020). La investigación no puede ser y parafraseando a Marx, el opio que adormece, sino la savia que genera reivindicación de derechos conculcados, en fin, debe ser un hecho revolucionario que se compromete con un mundo humanizante.

Hacer investigación desde el Sur Global conlleva un compromiso con la liberación de los pueblos de manos del neoliberalismo, que manoseó y manosea la construcción del pensamiento (Maniglio y Barboza, 2021). Ser y hacer investigación es ser plenamente democráticos, despierta conciencia social y se hace cómplice en la búsqueda de gobiernos nacionales y populares. Es tajantemente contrario al Norte Global que impuso su exitismo y competitividad como ejes deshumanizantes y discriminadores.

El hacer investigación es una defensa explícita por el pan, el trabajo, la ecología, los derechos igualitarios, la salud, la educación, no como un escalafón meritocrático, sino porque se inscriben dentro de los derechos humanos, la justicia social y la paz para todos y todas (González, 2015).

El/la investigador/a debe tener claro los términos que usa según la dimensión ideológica que evidentemente tiene que ver con la descolonización y la politización de la investigación. De esta manera la epistemología se transforma en un grito que traduce y denuncia la miseria. Es la epistemología compasiva, la del/la otro/a, la del pueblo sufriente. La politización es la superación del cientismo tecnicista que amordaza e instala el silencio cómplice del poder, es dar la cara y hacerse cargo.

CONCLUSIONES

Se recrean a manera de conclusiones los siguientes aspectos a tener en cuenta a la hora de plantearse un proyecto investigativo desde la perspectiva socio-crítica que permitan el desarrollo de un pensamiento Latinoamericano y Caribeño con identidad propia.

La construcción del pensamiento desde el hecho epistemológico es un compromiso encarnado en la realidad latinoamericana. Es un hecho que se debe superar sustratos filosóficos que justifican una epistemología al servicio del poder neoliberal inserta en las instituciones universitarias.

La investigación abierta, sin rigorismos tecnocráticos o formulismos fijos, posibilita metodologías para abordar causas comunes en contextos diversos.

La confrontación epistemológica solidifica, una reflexión que tiene que ver con la realidad, es compasiva con el sufrimiento y procura generar transformaciones liberadoras.

Se precisa, abordar sin pausas, desde corrientes latinoamericanas, la epistemología abierta, con la ayuda de los diversos investigadores que imprimen un análisis descolonizador y que piensan desde América Latina para el mundo.

Es claro que se debe desempolvar las ciencias que hablen del sufrimiento de los pueblos, cooptadas por el neoliberalismo que pretenden afanosamente invisibilizar no solo a los/as pobres golpeados por el poder, sino, con ellos, las voces que se alzan como reclamos en la búsqueda de una sociedad humanizada.

La métrica investigativa profunda tendrá que ver con un análisis de búsqueda de causas que expliquen, de alguna manera, los fenómenos sociales existentes, desde posturas de compromiso con la transformación de estructuras injustas para mayor dignidad, justicia y libertad, para evitar romantizar las desigualdades e injusticias que solo las retratan y no son capaces de transformarlas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Becerra Valdivia, K. (2020). Investigación cualitativa crítica y derecho: análisis de su rol en la academia chilena y un estudio de caso. *Revista pedagogía universitaria y didáctica del derecho*,7(1), 149-175.

- Bejar, L. H. (2019). Investigación formativa: superación de la colonización en América Latina. *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*, 10(1), 40-48.
- Calderón Garrido, D., Gustems Carnicer, J., Calderón, C., Faure, A., Oriola, S., & Pujol, M. A. (2020). Personalidad adolescente y gestión del tiempo en educación artística. Una investigación aplicada. *Artseduca*, (26), 158-167. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/Artseduca.2020.26.13>
- Cantú González, V., & Rodríguez Macías, J. C. (2018). Evaluación de conocimientos sobre salud en secundarias de Baja California. *Perfiles educativos*, 40(162), 37-53. DOI: <http://doi.org/10.5209/RCED.51935>
- Carrillo, A. T. (2008). Investigar en los márgenes de las ciencias sociales. *Folios*, (27), 51-62. (p. 55)
- Castillo, J. C., & Rivera-Gutiérrez, M. (2018). Dimensiones Comunes a las Atribuciones de Pobreza y Riqueza. *Psyche (Santiago)*, 27(2), 1-10. DOI: <https://doi.org/10.7764/psykhe.27.2.1152>
- Castillo-Cedeño, I., Castillo-Cedeño, R., Flores-Davis, L. E., & Miranda-Cervantes, G. (2018). Carta de la pedagogía saludable: Reencuentros de vida, diálogo y paz. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 1-15. DOI: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.17>
- Chaparro-Escudero, M., Espinar-Medina, L., & El Mohammadiane-Tarbift, Á. (2020). La formación no reglada en Alfabetización Mediática y los indicadores de resultados cualitativos. Investigación aplicada al Plan de Fomento de lectura de prensa y alfabetización en medios de Andalucía. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(4), 1353-1369. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/esmp.69499>
- De Sousa S., B. (2010). *Una Epistemología del Sur*. México: CLACSO-Siglo Veintiuno.
- De Sousa, B. (2018). Epistemología del Sur: un pensamiento alternativo de alternativas políticas. *Geograficando*, 14 (1), e032. DOI: <https://doi.org/10.24215/2346898Xe032>
- Díaz-Barrera, N., & Oliva-Figueroa, I. (2018). Poder, ideología y conocimiento: aperturas epistemológicas del concepto de universidad en Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 315-329.
- Díaz-Bazo, C. P. (2017). La investigación-acción en la educación básica en Iberoamérica. Una revisión de la literatura. *Magis. Revista Internacional De Investigación En Educación*, 10(20), 159-182. DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m10-20.iaeb>
- Dominguez-Lara, S., Merino-Soto, C., Zamudio, B., & Guevara-Cordero, C. (2018). Big Five Inventory en Universitarios Peruanos: Resultados Preliminares de su Validación. *Psyche (Santiago)*, 27(2), 1-12. DOI: <https://doi.org/10.7764/psykhe.27.2.1052>
- Dussel, E. (2001). *Hacia una filosofía política crítica*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Dussel, E. (2006). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*. 5ª ed. Madrid, España: Trotta.

- Esparza, J. (2018). Las lobotomías practicadas en 1946 por Humberto Fernández-Morán en Maracaibo, Venezuela, o cómo un joven médico decidió dedicarse a la investigación científica básica. *Investigación Clínica*, 59(3), 278-290. DOI: <https://doi.org/10.22209/IC.v59n3a07>
- Esquivel-García, R., Estévez-Delgado, G., Rodríguez-Orozco, A. R., Ochoa-Zarzosa, A., & García-Pérez, M. E. (2018). La psoriasis: de la investigación básica y clínica al desarrollo de nuevos tratamientos. *Gaceta médica de Mexico*, 154(4), 502-508. DOI: <https://doi.org/10.24875/GMM.17003182>
- Etxezarreta, E., Mendiguren, J.C.P., Diaz, L. & Errasti, A. (2018). Valor social de las cooperativas sociales: aplicación del modelo poliédrico en la cooperativa para la acogida de menores Zabalduz S. Coop. CIRIEC-Espana, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (93), 155-180. DOI: <https://doi.org/10.7203/CIRIECE.93.9953>
- Fierro, C. (2019). El problema de la relación entre investigación y psicopraxiologías clínicas en argentina: un análisis metodológico y epistemológico de las cuestiones de la validez y la eficacia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(1), 32-47. DOI: <https://doi.org/10.24205/03276716.2018.1075>
- Freire, P. (1975). *Pedagogía del oprimido*. 14ª. Edición. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno.
- Gallegos E., C. & Rosales C., G. (2012). Epistemología crítica. *Itinerario Educativo: Revista de la Facultad de Educación*, 26(59), 15-29.
- Gálvez, C. (2018). El campo de investigación del Análisis de Redes Sociales en el área de las Ciencias de la Documentación: un análisis de co-citación y co-palabras. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 455-475. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60805>
- Garibello, J., Riaño, L., Cuellar, J., Barrera-Cataño, J. I. y Ramírez, W. (2021). Identificación de vacíos de investigación aplicada para restaurar ecosistemas terrestres en Colombia. *Colombia Forestal*, 24(1), 88-107. DOI: <https://doi.org/10.14483/2256201X.15679>
- Gasca Salas, J. (2020). Capitulación de la investigación científica contemporánea. Una revisión histórico-crítica. *Izquierdas*, 49, 269-291.
- Gil Hernández, A. (2018). Retos actuales de la investigación en nutrición aplicada: ¿persona o población?. *Nutrición Hospitalaria*, 35(4), 39-43. DOI: <http://dx.doi.org/10.20960/nh.2123>
- Giraldo-Alzate, O. M. (2016). De una epistemología eurocéntrica a una epistemología del sur. *Criterio Libre Jurídico*, 13(2), 50-67. DOI: <http://dx.doi.org/10.18041/crilibjur.2016.v13n2.26201>
- González, G. (2015). Bienes comun(al)es y bien común. Una propuesta de descolonización. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 20(69), 35-52.
- Grosfoguel, R. (2013). Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios / epistemicidios del largo siglo XVI. *Tabula Rasa*, (19), 31-58.

- Guerrero, S. C. (2018). Caracterización de la deserción en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia durante el período 2008-2015. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(1), 16-28. DOI: <https://doi.org/10.22507/rli.v15n1a2>
- Herrera, E., Sierra, F. & Del Valle, C. (2016). Hacia una Epistemología del Sur. Decolonialidad del saber-poder informativo y nueva Comunicología Latinoamericana. Una lectura crítica desde la mediación de las culturas indígenas. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 131 (2), 77-105.
- Hirsch, A. & Navia, C. (2018). Ética de la investigación y formadores de docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 1-10. DOI: <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1776>
- Justel, J. J. (2020). La Historia social aplicada a la antigua Mesopotamia: cambios historiográficos y nuevas vías de investigación. *Panta Rei: revista digital de Historia y didáctica de la Historia*, (2), 9-21. DOI: <https://doi.org/10.6018/pantarei.445361>
- Maniglio, F., y Barboza da Silva, R. (2021). El Análisis Crítico del Discurso y el giro decolonial ¿Por qué y para qué?. *Critical Discourse Studies*, 18(1), 156-184.
- Martínez, O., Steffens, E. J., Ojeda, D. C., & Hernández, H. G. (2018). Estrategias pedagógicas aplicadas a la educación con mediación virtual para la generación del conocimiento global. *Formación universitaria*, 11(5), 11-18. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000500011>
- Marzal, M. A. & Martínez-Cardama, S. (2020). Clasificación de la investigación académica en *Metaliteracy*. *Revista Española de Documentación Científica*, 43 (4), e279. DOI: <https://doi.org/10.3989/redc.2020.4.1728>
- Mejía, J. (2008). Epistemología de la investigación social en América Latina: desarrollos en el siglo XXI. *Cinta de moebio*, (31), 1-13. (p.2)
- Metaute Paniagua, P. M., Flórez Osorio, G. A., Rúgeles Contreras, P. A., & Castaño, D. A. (2018). La dinamización de las estrategias pedagógicas actuales: una necesidad aplicable a los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de ingeniería del siglo XXI. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(1), 46-56. DOI: <https://doi.org/10.22507/rli.v15n1a4>
- Meneses, P.M. Bidaseca, Karina (eds) (2028) Epistemología del Sur. CLACSO, universidad Coimbra
- Mignolo, W. D. (2003). *Historias locales/diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo* (Vol. 18). Madrid, España: Ediciones Akal.
- Muriel, Z. (2018). Análisis de algunos manuales escolares lasallistas. *Revista Lasallista de investigación*, 15(1), 29-45. DOI: <https://doi.org/10.22507/rli.v15n1a3>
- Ornelas Delgado, J. (2007). Neoliberalismo y capitalismo académico. *Grupos de trabalho: "Educação"*, 83-119. <https://core.ac.uk/download/pdf/35156763.pdf>

- Parodi Revoredo, D. (2020). Escuela de liberales: el periodo de las Cortes de Cádiz en los manuales escolares peruanos (2010 y 2017). *Diálogo andino*, (62), 117-129.
- Quijano, A. (2015). Colonialidad del poder y clasificación social. *Contextualizaciones Latinoamericanas*, 3(5), 285-327. <http://revistascientificas.udg.mx/index.php/CL/article/viewFile/2836/2574>
- Reyes-Garcés, É., Fernández-Peña, F., Pérez-Nata, W., & Urrutia-Urrutia, P. (2018). Aplicación Sigma y Grupos Facebook: Evaluación de la Usabilidad y Aceptación Tecnológica por Estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador. *Formación universitaria*, 11(5), 65-74. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000500065>
- Sánchez Martínez, C., Ricoy, M. C., & Feliz Murias, T. (2018). Actividades y dinámicas implementadas con la tableta en un centro de educación básica de España. *Educação e Pesquisa: Revista da Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo*, 44, 1-24. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201844183309>
- Sanvisens, A., Zuluaga, P., Rivas, I., Rubio, G., Gual, A., Torrens, M., ... & Muga, R. (2018). Pacientes con trastorno por uso de alcohol: resultados iniciales de un registro multicéntrico en la Red de Trastornos Adictivos-RTA. Estudio CohRTA. *Adicciones*, 30(4), 292-300.
- Siles-González, J. (2018). La humanización del cuidado a través de las narrativas y la poesía como producto de la investigación aplicada. *Cultura de los Cuidados (Edición digital)*, 22(52), 9-15. DOI: <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2018.52.01>
- Subirós Brunet, J., Redondo Domínguez, E., Giménez Mateu, L. & Regot Marimón, J. (2017). El papel del dibujo y materias básicas frente nuevas herramientas para manipular el espacio. Casos de estudio de investigación educativa en docencia arquitectónica. *Architecture, City and Environment*, 12 (34): 239-258, 2017. DOI: <https://doi.org/10.5821/ace.12.34.5291>
- Vargas, R. J., Saldaña, D. G., & López-Donado, L. (2017). Investigación en Química Analítica aplicada a la Nutrición como una herramienta en docencia. *Educación química*, 28(3), 127-130. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.eq.2017.01.004>
- Zúñiga, J. & Vidal Duarte, E. (2019). Incorporando el criterio 3i ABET- Aprendizaje Permanente - a través de la Investigación Formativa Básica en Ingeniería. *Education and Technology*, 2019, 1-8. DOI: <http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2019.1.1.166>