

REVISTA BIBLIOTECAS. ANALES DE INVESTIGACIÓN: CARACTERÍSTICAS DE LAS INVESTIGACIONES PUBLICADAS DURANTE EL PERÍODO 2006-2018

LIBRARY MAGAZINE. RESEARCH ANNALS: CHARACTERISTICS OF THE RESEARCH PUBLISHED DURING THE PERIOD 2006-2018

Talía García Capote
Universidad de La Habana, Cuba
tgcapote1994@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9163-7650>

Zoia Rivera
Universidad de la Habana, Cuba.
zoia@fcom.uh.cu
<https://orcid.org/0000-0002-7017-5493>

Yelina Piedra Salomón
Universidad de la Habana, Cuba.
yelinapiedra@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-5829-3374>

Recibido: 17 de noviembre de 2021

Revisado: 14 de diciembre de 2022

Aprobado: 22 de marzo de 2022

Cómo citar: García Capote, T. Rivera, Z; Piedra Salomón, Y. (2022). Revista Bibliotecas. Anales de Investigación: características de las investigaciones publicadas durante el período 2006-2018 *Bibliotecas. Anales de Investigación*;18(2), 1-18

RESUMEN

Se abordan las características de las investigaciones publicadas en *Bibliotecas. Anales de Investigación* durante los años 2006-2018 a partir de los indicadores identificados. Se analiza la distribución de las investigaciones por año y sección. La investigación es de alcance descriptivo, basada en un diseño mixto donde los datos cuantitativos serán complementados con las inferencias cualitativas. Los indicadores

propuestos a estudiar en BAI a partir del tipo de investigación, fueron: nivel de profundidad, alcance temporal, diseño de investigación, paradigma, fuentes de información y tipo de muestreo. Se concluye con los resultados más representativos de la investigación a partir de la caracterización de las investigaciones publicadas en BAI permitieron visualizar el estado de la revista BAI a partir de las características de las investigaciones publicadas, que contribuyen a una aproximación al análisis de los aspectos metodológicos de las investigaciones publicadas en Ciencias de la Información en el país.

PALABRAS CLAVE: Revista Bibliotecas. Anales de Investigación; Investigaciones; fuente de información; Ciencias de la Información.

ABSTRACT

The characteristics of research published in Libraries are addressed. Research Annals during the years 2006-2018 based on the identified indicators. The distribution of investigations by year and section is analyzed. The research is descriptive in scope, based on a mixed design where quantitative data will be complemented with qualitative inferences. The indicators proposed to be studied in BAI based on the type of research were: level of depth, temporal scope, research design, paradigm, sources of information and type of sampling. It concludes with the most representative results of the research based on the characterization of the research published in BAI, which allowed visualizing the status of the BAI journal based on the characteristics of the published research, which contributes to an approach to the analysis of methodological aspects. of the research published in Information Sciences in the country.

KEY WORDS: Libraries Magazine. Annals of Research; Research; source of information; Information Sciences.

INTRODUCCIÓN

Bibliotecas. Anales de Investigación es actualmente una revista científica, que surge en 1963 en Cuba, como el boletín Bibliotecas, el órgano oficial de la Dirección General de Bibliotecas (DGB) del Consejo Nacional de Cultura de Cuba. La iniciativa de su creación le pertenece a María Teresa Freyre de Andrade, directora de la Biblioteca Nacional José Martí en aquel momento. Su alcance temático engloba el dominio genérico de las Ciencias de la Información. Explora las tres disciplinas informativo-documentales, Archivística, Bibliotecología y Ciencia de la Información; así como las demás áreas que indagan en los fenómenos informacionales.

Se puede decir que fue a partir de 1964, en donde aparecen por primera vez artículos científicos publicados en el boletín, y extractos de otros que han sido publicados por otros boletines o revistas. Desde sus primeros años, el boletín estuvo encaminado a divulgar las noticias sobre lo relativo a las bibliotecas públicas, estudios bibliográficos y bibliométricos, y lo relacionado con los principales campos de investigación en las Ciencias de la Información.

El análisis de revistas científicas es un tema tratado metódicamente por la comunidad científica mundial en Ciencias de la Información. A partir de indicadores métricos, este tipo de estudios pueden aportar una perspectiva clara acerca del impacto e influencia de una revista. Asimismo, desde un punto de vista individual, pueden encausar el estado de la ciencia, visibilizar las principales tendencias, los avances y los puntos de obsolescencia. Aunque es más común el estudio de un conjunto de publicaciones seriadas a partir de las principales bases de datos internacionales como Scopus o Web of Science (WOS), se

encuentran momentos en que es necesario el análisis individual. Entre los autores que han tocado este tema en períodos anteriores y que han servido como antecedentes de este estudio, se encuentran Arquero y del Río (2002); Dimitri (2003); Santillán-Rivero y Valles-Valenzuela (2005); Castillo-Esparcia, Rubio-Moraga y Almanza-Martínez (2012); Liberatore (2015) y Zúñiga (2021).

Por su parte, la evolución de las investigaciones publicadas en BAI, se ha visto caracterizada por diversos cambios susceptibles de ser descritos para una mayor comprensión. Estas descripciones no se han realizado con anterioridad, pero su realización permitiría la valoración de la actividad científica. También, extrapolando los resultados al contexto de las Ciencias de la Información en el país, se pueden visualizar las principales tendencias en la forma de investigar.

Según Ponce Suárez (2012), para la caracterización de las revistas de este tipo se deben determinar los atributos formales (cualidades manifiestas de la revista), los aspectos organizativos, las particularidades históricas y los aspectos bibliométricos (p.78-80). En concordancia con lo señalado, en estudios anteriores se han explorado los atributos técnico-formales, y este trabajo ofrece la primera parte de los resultados del análisis de la revista a partir de las investigaciones publicadas desde el 2006 hasta el 2018.

METODOLOGÍA

El análisis de las investigaciones publicadas en BAI durante el período de tiempo señalado, se formuló desde el siguiente objetivo de investigación, características de las investigaciones publicadas en Bibliotecas. Anales de Investigación durante el período 2006-2018.

La investigación fue de alcance descriptivo, en donde se utilizaron método tales como:

Análisis documental, como proceso analítico-sintético permitió la familiarización con el objeto de estudio mediante la consulta de información contenida en diferentes documentos y soportes.

Análisis de contenido, empleado para profundizar en los números publicados desde el 2006 hasta el 2018 y resulto su aplicación en la verificación interna a los documentos de BAI para el establecimiento de los indicadores propuestos.

Para el análisis de las investigaciones a la hora de procesar la revista *Bibliotecas. Anales de Investigación*, se utilizó el esquema de Gauchi (2015). Si bien este esquema responde a los aspectos metodológicos de cualquier investigación en Ciencias Sociales (por ej. Hernández Sampieri, et al., 2014), el hecho de que el esquema en cuestión fue validado en una tesis doctoral, ofrece la confiabilidad para su uso en la presente investigación.

Así, la categoría investigación, se operacionaliza en:

- Tipos de investigación: aplicada, básica y profesional.
- Nivel de profundidad de la investigación (lo que en otros autores se denomina el alcance de la investigación): exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo.
- Alcance temporal: diacrónica o sincrónica.
- Diseño de la investigación: experimental o no experimental y este último, a su vez, transaccional o transversal.

- Paradigma de la investigación: cuantitativo o cualitativo. Es de señalar que en el presente estudio fueron incluidas también las investigaciones de corte mixto, que no fueron abordadas por Gauchi (2015).
- Tipos de fuentes: para la construcción del marco teórico, Gauchi (2015), refiere dos tipos de fuentes documentales: primarias y secundarias. Pero en la realización de la presente investigación, se pretende utilizar la clasificación que divide a las fuentes en documentales y no documentales. Pudiendo ser la documentales, primarias, secundarias, publicadas o no publicadas; mientras que las no documentales pueden ser institucionales, personales o impersonales.
- Muestreo: probabilístico o no probabilístico.

Teniendo en cuenta este esquema, el análisis de las investigaciones publicadas en BAI permitió visualizar el estado de la revista y aproximarse al análisis de los aspectos metodológicos de las investigaciones publicadas en Ciencias de la Información en el país. A partir de lo propuesto por esta autora y lo validado en Hernández Sampieri, et al., 2014, se construyó una batería de 10 indicadores:

Tabla No. 1 Indicadores propuestos

No.	Denominación del indicador	Definición	Nomenclatura
1	Distribución de investigaciones por año	Cifra de investigaciones publicadas por cada uno de los años comprendidos en el estudio	$N_{inv_{año}}$
2	Distribución de investigaciones por sección	Número de investigaciones comprendidas en cada sección de la revista.	$N_{inv_{sec}}$
3	Distribución de investigaciones por idioma	Presenta la distribución de investigaciones según idioma de publicación.	$N_{inv_{TInv}}$
4	Distribución de investigaciones por tipo de investigación	Presenta la distribución de investigaciones según su tipología. Se distingue entre investigación básica o aplicada. Siendo la aplicada aquella que responde a un objeto utilitario y posee carácter instrumental, y la básica aquella que tiene por objetivo contribuir al entendimiento fundamental de los fenómenos, con un carácter explicativo y orientada al desarrollo de teorías.	$N_{inv_{id}}$

5	Distribución de investigaciones por nivel de profundidad	Presenta la distribución de investigaciones según su nivel de profundidad o alcance de la investigación. Distingue entre exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. La investigación exploratoria se lleva a cabo cuando no hay investigaciones anteriores sobre el objeto de estudio, o cuando el conocimiento sobre este es escaso. Las investigaciones descriptivas tienen como objetivo seleccionar, medir y describir una serie de conceptos o variables. La investigación correlacional tiene como objetivo medir el grado de relación y la forma en que interactúan entre sí un conjunto de variables. Por último, las investigaciones explicativas, tienen como objetivo lograr la comprensión de un fenómeno. Se encuentran orientados a la comprobación de hipótesis causales.	$N_{inv_{NP}}$
6	Distribución de investigaciones por alcance temporal	Presenta la distribución de investigaciones según su alcance temporal. Distingue entre diacrónica o sincrónica. La primera se refiere a largos períodos de tiempos en los que se puede ver diferentes estados históricos y generaciones de estudios. Por otra parte, el alcance sincrónico se refiere al análisis de las variables en un corte de tiempo determinado.	$N_{inv_{AlcTpo}}$
7	Distribución de investigaciones por diseño de investigación	Presenta la distribución de investigaciones según su diseño. Se distingue entre experimental o no experimental. Los diseños experimentales se caracterizan por la manipulación de variables en el estado estudiado. Pueden ser pre-experimentos, cuasi-experimentos, o experimentos puros. Por otro lado, los diseños no experimentales se caracterizan por la observación de fenómenos sin la modificación intencionada de las variables que en él confluyen. Pueden ser transaccionales transversales (transaccionales descriptivos, o transaccionales correlacionales/causales), o longitudinales (de tendencia o trend, de evolución de grupo o estudios cohorte, panel).	$N_{inv_{DñoInv}}$

8	Distribución de investigaciones por paradigma de investigación	Presenta la distribución de investigaciones según su paradigma. Se distingue entre cualitativo, cuantitativo o mixto. El paradigma cualitativo se caracteriza por rechazar el modelo metodológico de las ciencias naturales y abogar por el análisis de lo individual y lo concreto. Por su parte, el paradigma cuantitativo se caracteriza por defender la existencia del método de las ciencias naturales y exactas, como único método para la investigación. Numerosas investigaciones se decantan por la utilización de un enfoque mixto, para la profundización en el objeto de estudio.	$N_{inv}^{P_{Inv}}$
9	Distribución de fuentes de información por año	Presenta la distribución de las fuentes de información utilizadas en las investigaciones publicadas en cada uno de los años comprendidos en el estudio. Están agrupadas en documentales o no documentales. Las primeras pueden ser primarias, secundarias, y estas a su vez pueden ser publicadas o no publicadas. De las fuentes no documentales, pueden ser institucionales, personales o impersonales.	$N_{inf}^{año}$
10	Distribución de investigaciones por su tipo de muestreo	Presenta la distribución de las investigaciones según su tipo de muestreo. Se distingue entre probabilístico o no probabilístico. El muestreo probabilístico se basa en el principio de equiprobabilidad (todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de una muestra). Puede ser aleatorio simple, sistemático, estratificado, o por conglomerados. Por otro lado, el muestreo no probabilístico puede ser por cuotas o accidental, intencional o de conveniencia, bola de nieve, o discrecional.	N_{inv}^{TipM}

Los indicadores de año, sección e idioma, permiten visualizar los aspectos métricos más generales de la revista, a partir de la distribución de sus publicaciones. El resto de indicadores representan una mirada métrica de los aspectos metodológicos de las investigaciones publicadas en BAI.

La investigación se centró en un primer momento en identificar los números publicados en la revista *Bibliotecas. Anales de Investigación* que corresponden a los límites temporales señalados. Se identificaron 16 números, de los cuales se extrajeron los artículos publicados que constituyen investigaciones científicas. En BAI, todo lo publicado no es contribución científica, por lo cual se tomaron para el análisis, aquellos artículos que responden a la concepción de *investigación*. Entendida en este trabajo como un proceso sistemático y controlado que permite el estudio de un fenómeno informacional con vistas a contribuir al conocimiento teórico sobre este, o solucionar algún problema de la praxis informacional. De esta forma, se identificaron 149 artículos que constituyen investigaciones científicas. Posteriormente se conformó una base de datos en Microsoft Excel 2010 con las

investigaciones identificadas, en la cual se clasificaron las investigaciones según los indicadores propuestos: por año, sección, idioma, tipo de investigación, nivel de profundidad, alcance, diseño, paradigma, fuentes de información utilizadas y tipo de muestreo. Finalmente, se visualizaron los resultados a partir de gráficos, utilizando los programas Tableau Public 8.3 y Microsoft Excel 2010.

A partir de los métodos anteriormente mencionados, se obtuvieron resultados que permitieron describir las investigaciones publicadas en la revista *Bibliotecas. Anales de Investigación* durante el período 2006-2018.

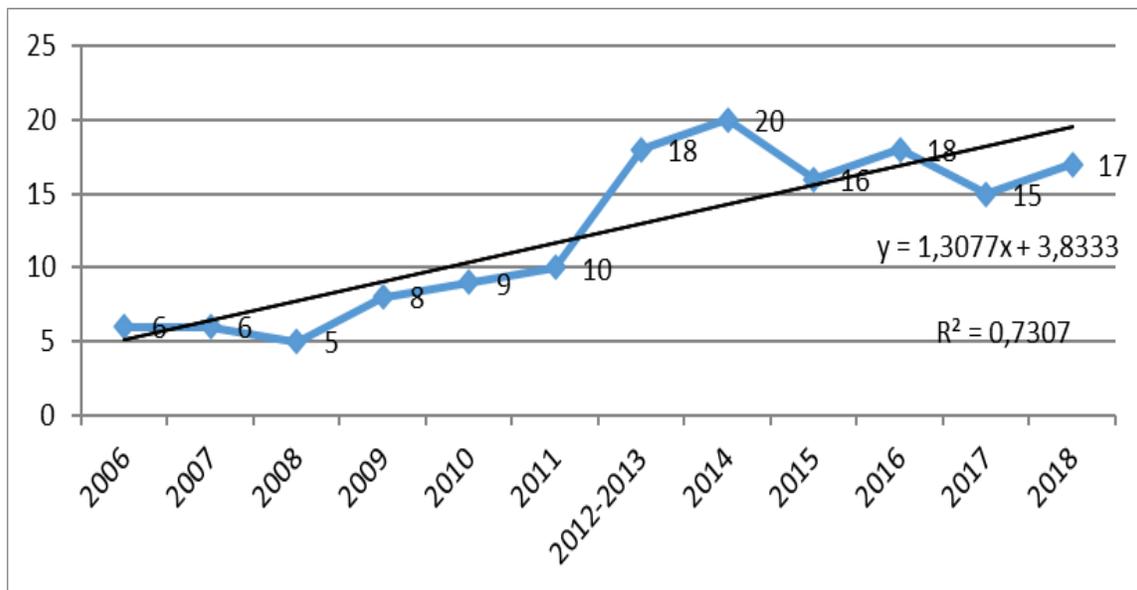
RESULTADOS

Desde su creación en 1963 hasta el 2018, se han publicado 160 números de la revista BAI. Las publicaciones escogidas para el propósito de esta investigación corresponden al período 2006-2018 y se encuentran distribuidas en 16 números, en 13 volúmenes, siendo un total de 216 publicaciones. De estas, 149 se asumen como investigaciones científicas (68% del total de publicaciones).

Investigaciones por años (N_{inv año})

La frecuencia de publicación de estas 149 investigaciones (N_{inv año}), en cada año estudiado, se puede ver en la figura 1. Es necesario aclarar que en el caso de los años 2012 y 2013, estos se encuentran en un solo rubro pues la revista publicó un solo número para esos años (2012-2013).

Figura 1. Investigaciones científicas publicadas en BAI por años. Período 2006-2018

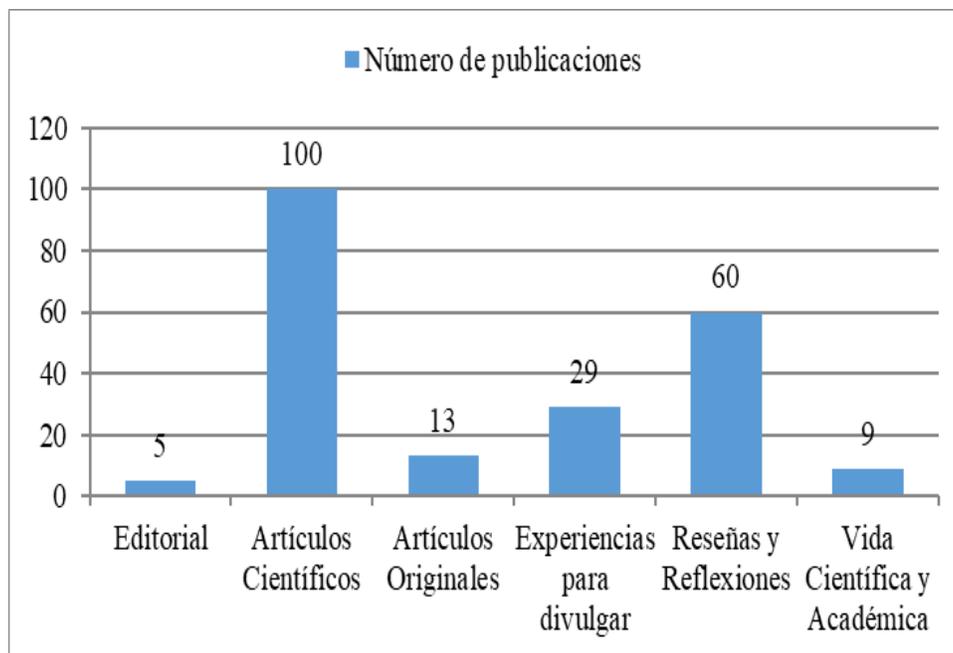


Inmediatamente después del reconocimiento del carácter científico de la revista (2006), se produce el descenso en las contribuciones científicas, situación que cambia a partir del año 2008. En el año 2014, se incluyen en la revista un total de 20 artículos que reflejan investigaciones científicas, lo que representó el 100% del contenido de ese volumen (10). En concordancia con lo señalado en la figura 1, se puede observar que el valor R^2 ratifica la tendencia creciente de la cantidad de publicaciones en la revista.

Investigaciones por sección (N_{inv_sec})

Las secciones que aparecen en este período son *Editorial*, *Artículos científicos*, *Artículos de revisión*, *Experiencias para divulgar*, *Reseñas y Reflexiones*, *Vida Científica y académica*. Como muestra la figura 2, la mayor carga de publicaciones de la revista BAI se encuentra en la sección *Artículos Científicos* (46%). Lo que corresponde a la misión general para la que fue creada: el presentar estudios científicos relacionados con las ciencias de la información.

Figura 2. Publicaciones de la revista BAI por sección. Período 2006-2018



En el resto de secciones que conforman la revista BAI aparecen artículos que no responden a requerimientos de elaboración y redacción y que exponen determinadas experiencias del quehacer bibliotecario, así como reseñas de eventos del mundo académico y profesional.

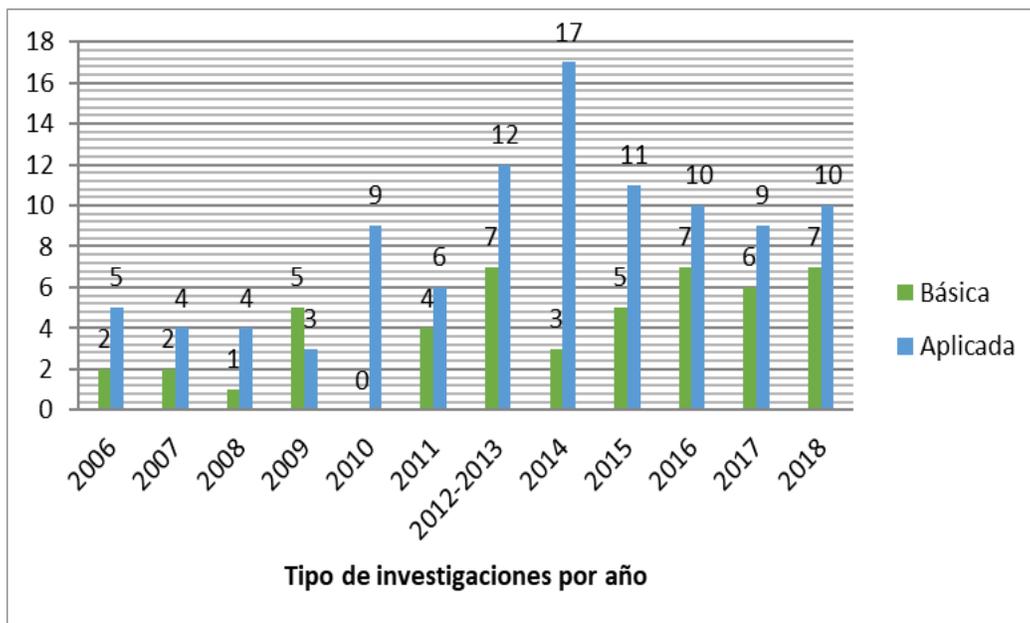
Idioma de las investigaciones (N_{inv_id})

Respecto a los idiomas en los que se publica en BAI (N_{inv_id}), estos son: el español, el inglés y el portugués. Lógicamente, predominan las publicaciones en idioma español (94%), puesto que casi la totalidad de los autores que publican en esta revista son de habla hispana. Se cuenta con una pequeña cantidad en portugués (5%) e inglés (1%).

Tipo de investigación (N_{inv_TInv})

De un total de las 149 investigaciones estudiadas, se puede apreciar en la figura 3, la presencia de una mayor cantidad de investigaciones de tipo aplicado (67%), que reflejan la aplicación de contenidos, técnicas, teorías y métodos en un ambiente determinado. Están asociadas al campo de Bibliotecología, con énfasis en la organización, representación y recuperación de la información y el conocimiento.

Figura 3. Tipo de investigaciones (básica/aplicada). Período 2006-2018

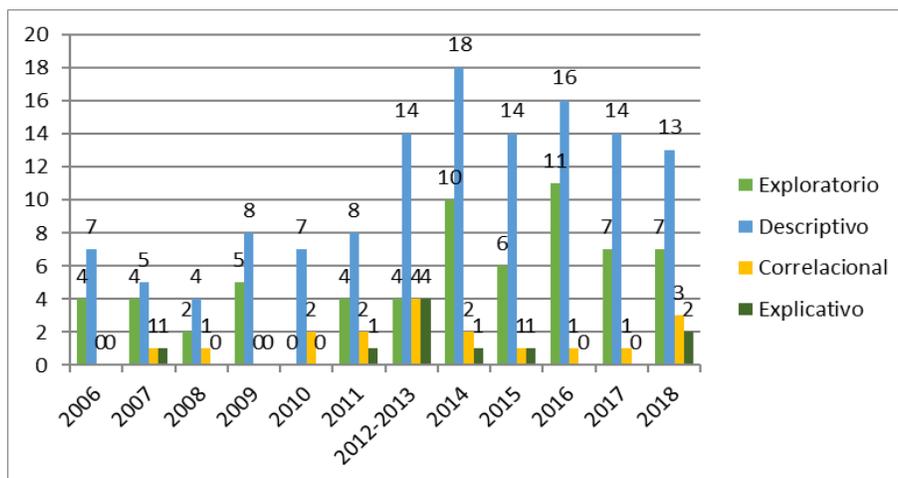


En cuanto a las investigaciones básicas, estas están representadas en menor cantidad (33%), ubicadas en la sección *Reflexiones*. Es de señalar que estas, aunque no respondían a los requerimientos de artículos científicos, reflejaban datos interesantes en torno a la producción del conocimiento.

Nivel de profundidad ($N_{inv_{NP}}$)

En torno a este indicador se encontró que existe una preferencia en la publicación de investigaciones de tipo descriptivo (86%) que caracterizan, habitualmente, estudios en el campo bibliotecológico (figura 4).

Figura 4. Nivel de profundidad de las investigaciones publicadas en BAI. Período 2006-2018



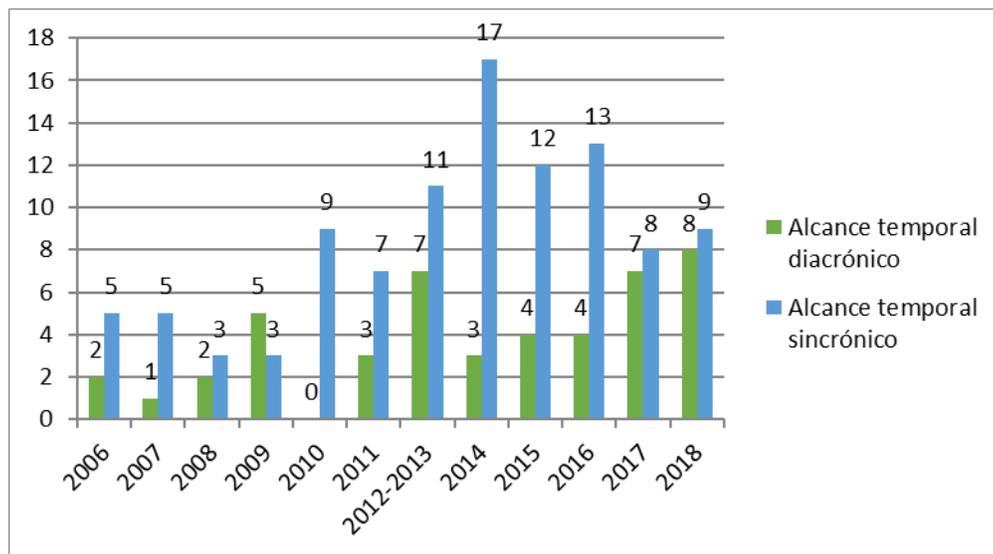
Es de señalar que las investigaciones que se declaran de alcance exploratorio (43%) siempre llevan atrás la precisión de que es descriptivo. Y aunque el gráfico refleja lo declarado por los autores, se pudo verificar que los de alcance exploratorio en realidad son de tipo descriptivo. Estos están relacionados con las áreas de Bibliotecología, Bibliometría y Alfabetización informacional.

En cuanto a las investigaciones de alcance correlacional (12%) y explicativo (7%), se encontró que estaban asociadas a estudios métricos en donde se establecían relaciones entre dos o más variables. Las investigaciones con este tipo de alcance no fueron comunes en los primeros años luego de haberse declarado el carácter científico de la revista (2006, 2007 y 2008). Aunque en años posteriores su presencia aumentó, se puede observar que en BAI no es común la publicación de investigaciones con este tipo de nivel de profundidad.

Alcance temporal de la investigación ($N_{inv_{AlcTpo}}$)

En cuanto al alcance temporal, se observa en la figura 5 que, en su mayoría, las investigaciones tuvieron alcance temporal de tipo sincrónico (69%). Es decir, se identificó una preferencia al análisis de las variables en un corte de tiempo determinado.

Figura 5. Alcance temporal de las investigaciones publicadas en BAI. Período 2006-2018



Por otra parte, las investigaciones con alcance temporal diacrónico, que corresponden al 31% de las publicaciones estudiadas, fueron de corte histórico, que reflejaban la evolución y tendencias de los objetos de estudios.

Diseño de la investigación ($N_{inv_{DñoInv}}$)

Existe un predominio de investigaciones de carácter no experimental (98%) por encima de las experimentales (2%). En cuanto a las investigaciones no experimentales (figura 6), las más comunes son las transaccionales descriptivas (82%). Se identificó también, aunque en menor medida, presencia de

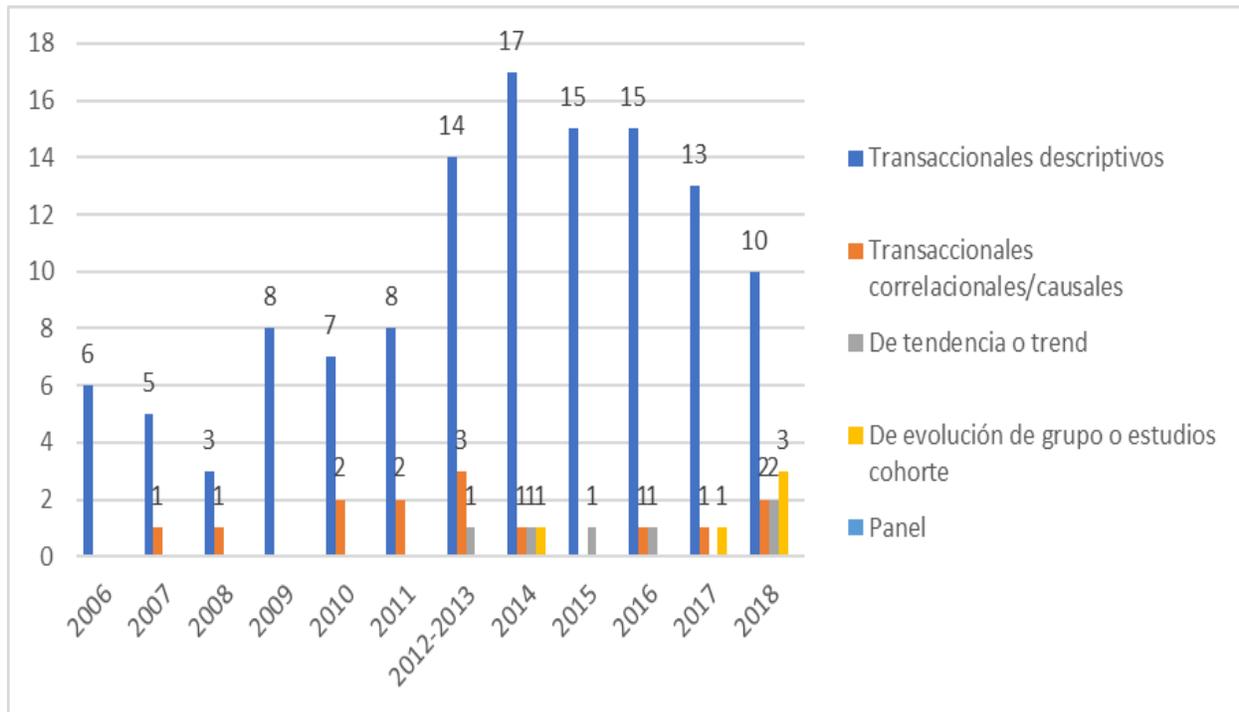
investigaciones transaccionales correlacionales (9%), y de tendencia (4%), asociadas a las investigaciones de tipo correlacional y explicativo, sobre todo en las referidas a estudios métricos.

Solo en un 3% de las investigaciones se declaró haber utilizado un diseño de evolución de grupo (en los años 2014, 2017 y 2018). En estas investigaciones se examinaron cambios, durante un tiempo, en grupos específicos de una población. Estos grupos fueron constituidos a través de vínculos como la edad o intereses comunes.

Aunque Gauchi (2015) incluye en su clasificación del diseño no experimental longitudinal, un tipo denominado Panel, no se incluyó en la figura 6 al no aparecer en ninguna de las investigaciones.

Es interesante notar la existencia (aunque escasa) de investigaciones de carácter experimental, asociadas a las disciplinas informacionales. Son solamente dos, una, asociada al aislamiento y caracterización de hongos en documentos y otra, referida a la utilización de la planta Sabaira como método alternativo para la encuadernación de libros. En ambas se explican los experimentos realizados para la obtención de los resultados. Experimentos que han sido realizados a partir de la manipulación intencionada de la variable independiente para obtener conocimientos sobre los efectos de manipulación en la variable dependiente.

Figura 6. Investigaciones no experimentales publicadas en BAI. Período 2006-2018

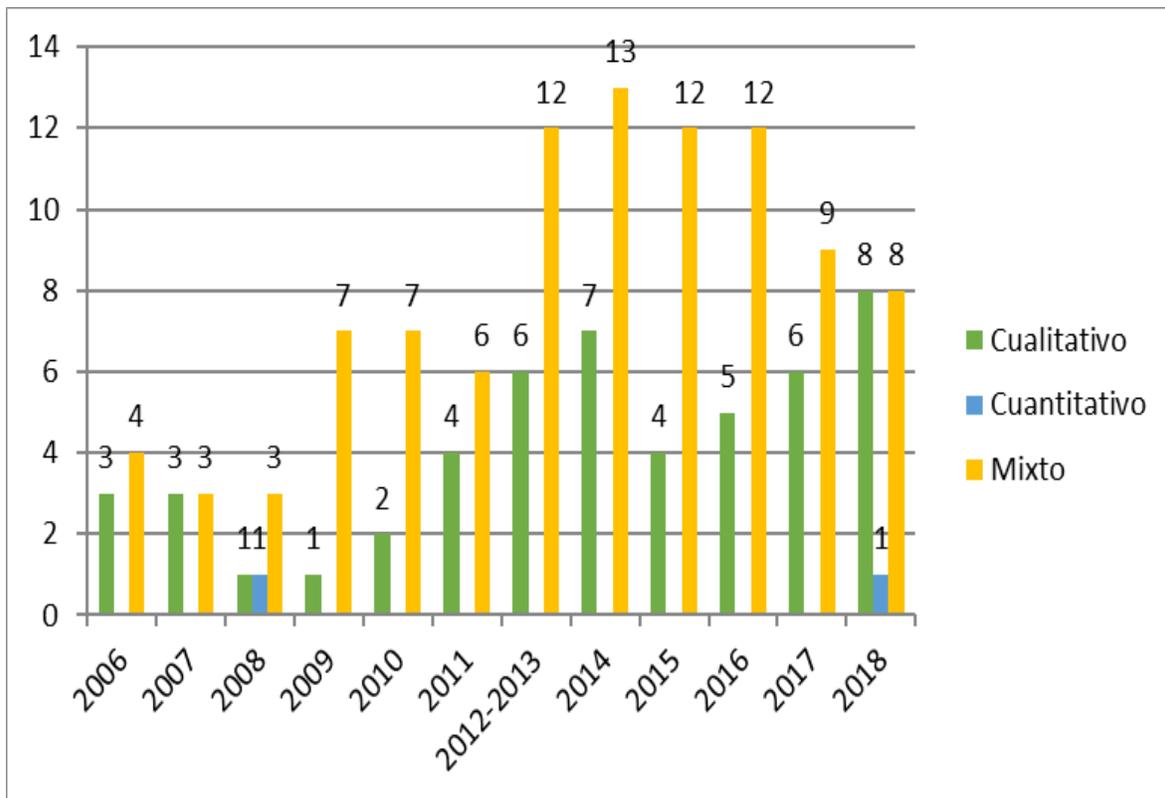


Paradigma de la investigación ($N_{inv_{PInv}}$)

Como se puede observar en la figura 7, en el período analizado se observa una clara preferencia hacia las investigaciones de corte mixto (65%) y cualitativo (34%), según lo declaran los autores. Estos datos no siempre corresponden con la realidad del contenido de publicación. Realmente, la mayoría son de la

perspectiva metodológica mixta, ya que la cualitativa nunca ha sido imperante en los estudios bibliotecológicos.

Figura 7. Paradigmas de las investigaciones en BAI. Período 2006-2018

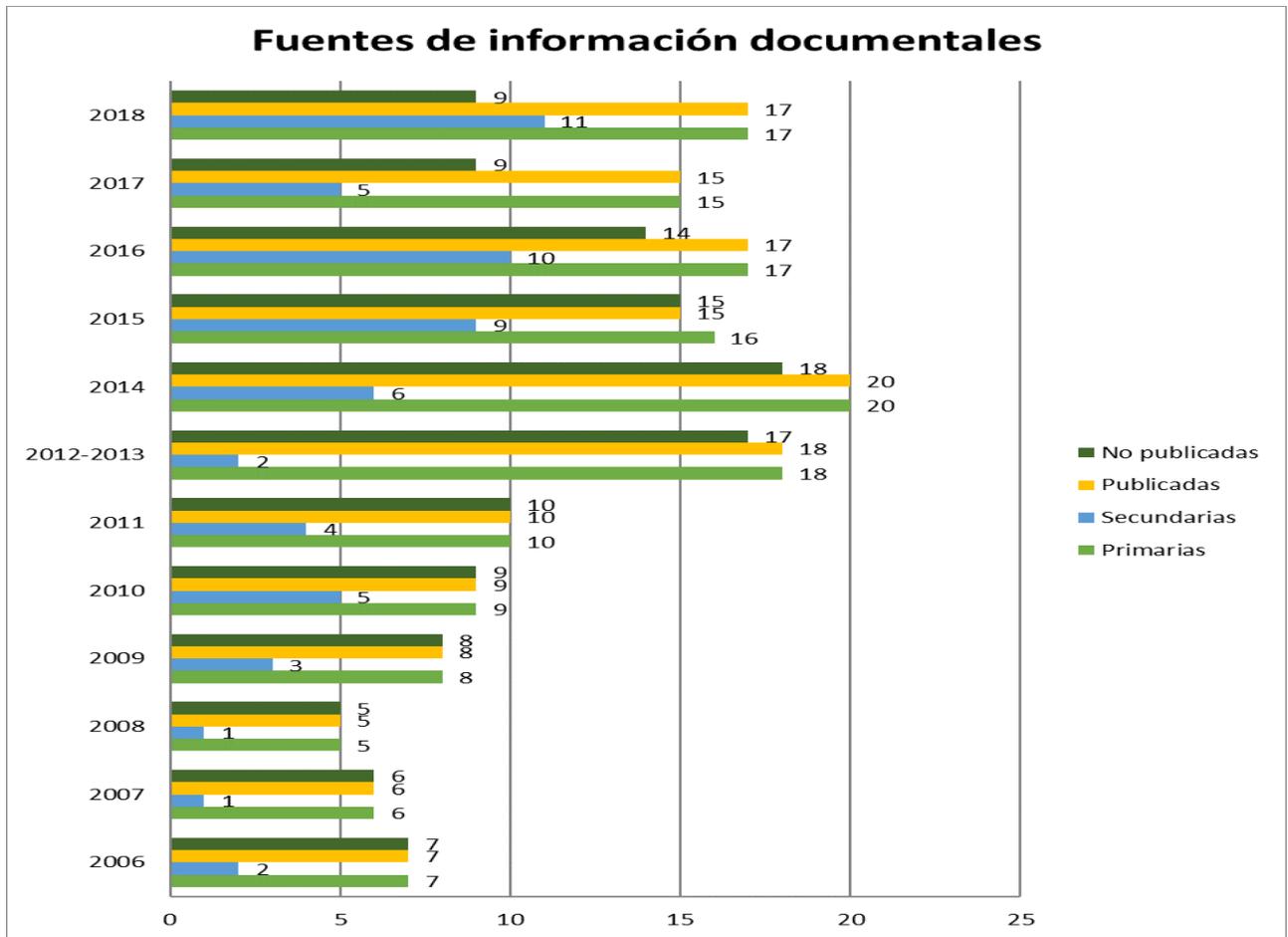


Solamente dos investigaciones correspondientes al período se declaran por sus autores como cuantitativas, asociadas a diseños experimentales mencionados en el indicador $N_{inv}^{DñoInv}$.

Fuentes de información utilizadas ($N_{inf}^{año}$)

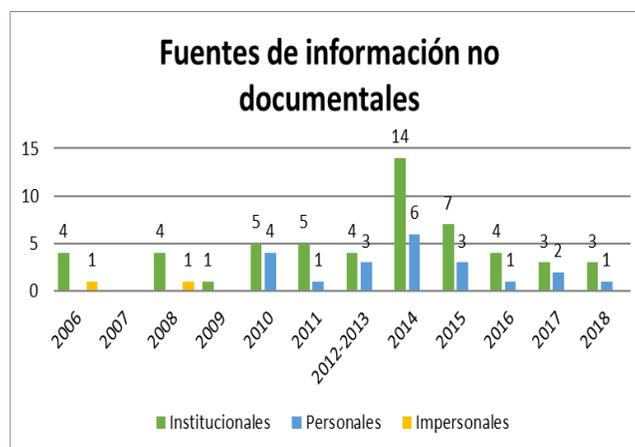
Para cuantificar las fuentes de información utilizadas para las investigaciones publicadas en BAI, se realizó un análisis de las referencias bibliográficas de cada una de estas investigaciones. Como se aprecia en la figura 8, se encontró que en todas las investigaciones se utilizaron fuentes de información de carácter documental primarias. En un 100% de las publicaciones se utilizaron fuentes de información primarias publicadas (artículos científicos). Mientras que en el 86% de las publicaciones se utilizaron fuentes de información primarias no publicadas (tesis de grado, de maestría y de doctorado).

Figura 8. Fuentes de información documentales utilizadas en las investigaciones publicadas en BAI. Período 2006-2018



En cuanto a la utilización de fuentes de información documentales secundarias, se encontró que fueron utilizadas en un 40% de las publicaciones. Estas se trataron de investigaciones cuyo objetivo era la descripción de catálogos o el manejo de estos para lograr un objetivo determinado.

Figura 9. Fuentes no documentales utilizadas en las investigaciones publicadas en BAI

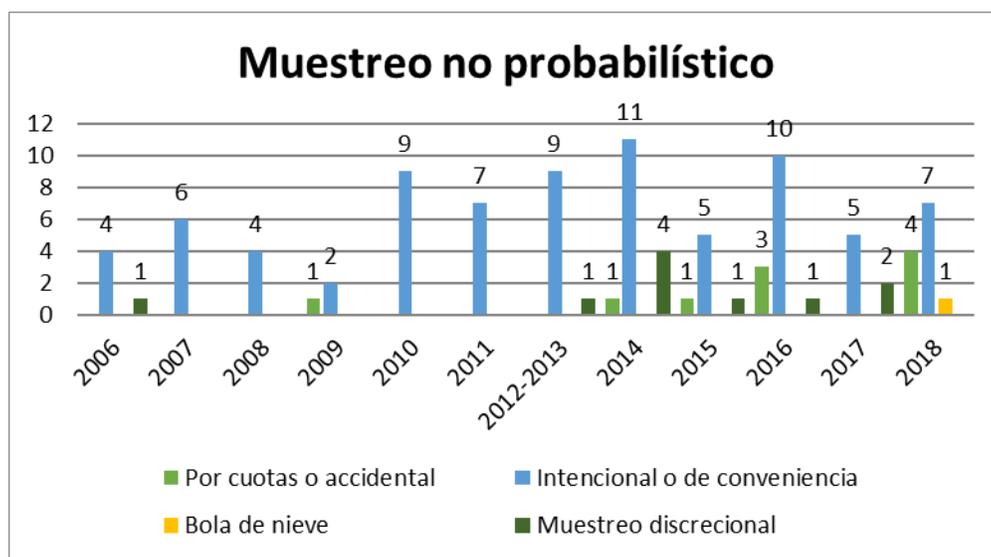


La figura 9 muestra la utilización de fuentes no documentales en las publicaciones de BAI. Como se observa, se encontró que la mayoría fueron las institucionales (36%), asociadas a investigaciones de gestión organizacional. Las fuentes personales (14%), por su parte, fueron utilizadas en investigaciones cuya obtención de datos fue a partir de entrevistas. Por último, las fuentes impersonales se encontraron solo en dos publicaciones. Estas fueron utilizadas en las investigaciones que trataron con fuentes orgánicas (elementos de la flora y la fauna) que, luego de la incidencia de otras variables, generaron información.

Tipo de muestreo de las investigaciones ($N_{inv_{TipM}}$)

De las publicaciones que pertenecen al período estudiado, solo un 69% declaró algún tipo de muestreo. De estas, la mayoría de las investigaciones declararon haber utilizado un muestreo no probabilístico (el 68% de las 149 publicaciones). Solo en las publicaciones del 2006 y 2012-2013 (número 2 y 8-9, respectivamente), aparecen investigaciones cuyo muestreo es del tipo probabilístico. En estos casos, el diseño fue aleatorio simple y sistemático, basados en los principios de equiprobabilidad. Las investigaciones que utilizaron estos tipos de obtención de muestras fueron estudios métricos.

Figura 10. Tipos de muestreo no probabilístico en las investigaciones publicadas en BAI



La figura 10 muestra los tipos de muestreo no probabilísticos declarados en las investigaciones estudiadas. Como se puede observar, el objetivo en su mayoría fue la selección de la muestra intencional o por conveniencia (53% de las 149 publicaciones), mediante la inclusión de grupos típicos.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En Cuba, la revista BAI puede considerarse uno de los principales exponentes de la investigación en Ciencias de la Información. Creada desde 1963, ha pasado por numerosos cambios en cuanto a estructura y contenido, desde comenzar como boletín, para convertirse en revista (1986) y en 2006 desembocar en

una publicación científica categorizada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba (CITMA). Por su importancia en el ámbito infocomunicacional, el estudio de las investigaciones publicadas en esta revista, posibilita visualizar el estadio en el que se encuentran las Ciencias de la Información en el país.

Luego del reconocimiento del carácter científico de la revista, la tendencia en BAI es la de crecer en cuanto a la cantidad de investigaciones científicas publicadas, encontrándose la mayor carga en la sección *Artículos Científicos*. Esto no solo se considera una confirmación del carácter y misión de la revista, sino que también —gracias a la larga trayectoria de BAI y su incuestionable reconocimiento— muestra un panorama del comportamiento de las Ciencias de la Información en el contexto cubano.

El patrón de comunicación de la revista se observa a partir del idioma de publicación. Se puede considerar que la información publicada en BAI está orientada mayoritariamente para un público hispanohablante, ya que el idioma predominante es el español. Aunque sí existe publicación de investigaciones en otros idiomas (portugués e inglés), esta es escasa.

Los resultados de semejantes análisis a otras revistas que también exploran el dominio genérico de las Ciencias de la Información —Arquero y del Río (2002); Dimitri (2003); Santillán-Rivero y Valles-Valenzuela (2005); Castillo-Esparcia, Rubio-Moraga y Almanza-Martínez (2012); Liberatore (2015); Zúñiga (2021)—, conllevan a caracterizar la investigación actual en estos campos de conocimiento como mayormente descriptiva. Esta circunstancia se reafirma en lo visto en las investigaciones científica publicadas en BAI. Estas son principalmente de tipo aplicado, descriptivas, no experimentales y de alcance temporal sincrónico. Se entiende que el estado de la ciencia se encuentra en describir *qué y cómo* se ha hecho algo en un tiempo determinado, en la reproducción de aparatos metodológicos y la resolución de semejantes problemas de investigación, pero en distintos contextos. Lo que se ratifica en el tipo de muestreo utilizado de forma más común (no probabilístico, a partir de la recogida intencional o por conveniencia). Como este estado se ha mantenido prácticamente inalterable desde los años 70 en Ciencias de la Información —lo que queda demostrado en López-Cozar, (2002), es imperante la necesidad de promover la práctica de otro tipo de investigación.

Llama la atención la preferencia hacia publicaciones cualitativas y mixtas, ya que la realidad de las investigaciones en Ciencias de la Información no es esa. Durante mucho tiempo en el cual las Ciencias de la Información se encontraban conformando su cuerpo teórico, la corriente cuantitativa fue la dominante. Aunque la corriente cualitativa en las Ciencias Sociales haya cobrado fuerza, y se comience a entender la importancia de la profundización en las dimensiones intersubjetivas, centradas en el sujeto, se ha llegado a cuestionar el uso de métodos exclusivamente cuantitativos o cualitativos. La realidad es que en Ciencias de la Información se prefiere un enfoque mixto, en el que confluyan perspectivas múltiples.

Por otra parte, las fuentes de información declaradas son generalmente de carácter documental, en su mayoría primarias, tanto publicadas (artículos científicos) como no publicadas (tesis de grado, de maestría y de doctorado). En semejantes análisis a otras revistas que también exploran el dominio genérico de las Ciencias de la Información, se declaran resultados similares a lo visualizado en BAI, aunque es común que el libro represente una fuente de información mayormente utilizada, y en este caso particular no lo sea. Una de las razones que se podría inferir por el cual los artículos sean lo más utilizados como fuentes de información, es que las revistas científicas presentan visibilidad e impacto en el campo científico, lo

que otras fuentes documentales publicadas pueden no presentar. Por otra parte, el análisis de este rubro demuestra que la investigación publicada en BAI presenta una alta carga de abordajes teóricos.

Existen diferentes maneras de investigar y cada una tiene sus ventajas y limitaciones. No se podría decir que existe una más adecuada que otra para las investigaciones en Ciencias de la Información. Lo que sí se puede plantear es que existe una tendencia en el estudio de estos campos de conocimiento, a las investigaciones que responden a una descripción del estado de la ciencia e igual se procura una marcada tendencia investigativa en la aplicabilidad de métodos y técnicas propias de las ciencias de la información, para su uso en otras ciencias. Aunque el aparato metodológico de una investigación debe estar fundamentado en un objetivo claro de lo que se desea investigar y la forma en que se desea llegar al resultado, se concede la necesidad de una aproximación a nuevas formas de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaro-Ares, A.; Vega-Almeida, R. L.; & Arencibia-Jorge, R. (2018). El impacto de las publicaciones seriadas y su efecto sobre la producción científica cubana sobre Bibliotecología y Ciencias de la Información. *Bibliotecas. Anales de Investigación*; 14(1), 34-50.
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6312041.pdf>
- Ander-Egg, E. (1995). Técnicas de investigación social. Buenos Aires, Argentina: Editorial LUMEN.
- Arquero, R. y Del Río, J.L. (2002). Trayectoria y estudio de producción de la Revista «Documentación de las Ciencias de la Información» en su XXV Aniversario (1976-2001). *Documentación de las Ciencias de la Información*, 25, pp.95-114.
<https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/download/dcin0202110095a/19424/0>
- Castillo-Esparcia, A.; Rubio-Moraga, A. y Almansa-Martínez, A. (2012). La investigación en Comunicación. Análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI. *Revista Latina de Comunicación Social*, (067), pp.248-270.
https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4976/RLCS_paper955.pdf?sequence=1
- Dimitri, P. (2003). Análisis bibliométrico de Biblios: Revista Electrónica de Ciencias de la Información. *Biblios*, 4(16), pp.100-117. <http://eprints.rclis.org/6890>
- Fernández, S. y Rivera, Z. (2007). La metodología de la investigación en la formación del profesional de Bibliotecología y Ciencia de la Información. *Acimed*, 16(1).
http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol16_1_07/aci10707.htm
- Frías, J. A. (1996). La investigación en biblioteconomía y documentación en España a debate. *Educación y biblioteca*, 73, 17-19.
- García, L.A.; Quindemil, E.M. y Rumbaut, F. (2021). Comportamiento de las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencias de la información en Scopus, Período 1999 – 2019. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(2), pp.114-131. Recuperado de
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/3966>

- Gauchi, V. (2015). Métodos de investigación empleados en Bibliotecología y Ciencia de la Información durante los últimos diez años. (Tesis doctoral). Universidad de Granada, España. Universidad de La Habana, Cuba. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/43376>
- González-Valiente, C.L., Núñez, S., Santovenia, J.R. y Linares, M. (2016). Análisis de la revista Bibliotecas: Anales de Investigación. *Biblios*, (62), 1-16. <http://biblios.pitt.edu/ojs/index.php/biblios/article/view/259/247>
- González-Valiente, C.L. y Núñez, S. (2018). Bibliotecas. Anales de investigación: 55 años comunicando las ciencias de la información en Cuba. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 14 (1), pp.5-10.
- Guerra, M. (2007). Comportamiento de la productividad y la autoría en las revistas cubanas especializadas en Bibliotecología y Ciencia de la Información en el período 2000-2006. *Acimed*, 16(6), pp.1-6. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352007001200007&script=sci_arttext&tlng=en
- Lafuente, C. y Marín, A. (2008). Metodologías de la investigación en las Ciencias Sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas. *Revista EAN*, (64), 5-18.
- Liberatore, G. (2015). Análisis bibliométrico de la producción científica en bibliotecología y ciencia de la información en Brasil en el periodo 2000-2011: estudio de cuatro revistas nacionales de la disciplina. (Tesis doctoral). Universidad Carlos III de Madrid, España.
- Licea de Arenas, J.; Valles, J.; Arévalo, G. y Cervantes, C. (2000). Una visión bibliométrica de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información de América Latina y el Caribe. *Rev. Esp. Doc. Cient*, 23(1), pp. 45-53. Recuperado de <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/316>
- López-Cozar, E. D. (2002). La investigación en biblioteconomía y documentación. Asturias, España: Ediciones Trea, S. L.
- Mena Mugica, M. M.; Linares Columbié, R.; & Piedra Salomón, Y. (2019). La investigación cubana en Ciencias de la Información: el caso de los estudios de postgrado (2008-2018). *Bibliotecas. Anales de Investigación*; 15(2), 212-231. <http://revistas.bnjm.cu/index.php/BAI/article/view/129>
- Montilla, L.J. (2012). Análisis bibliométrico sobre la producción científica archivística en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc) durante el período 2001-2011. *Biblios*, (48), pp. 1-12. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/161/16126403006.pdf>
- Morles, V. (1992). Planeamiento y Análisis de Investigaciones. Caracas, Venezuela: Ediciones Eldorado, Serie Alma Mater. Recuperado de <http://www.mediafire.com/file/asoqfp01zzfdjfd/Libro+Planeamiento+y+analisis+de+investigaciones++Victor+Morles.pdf>

- Pérez, N.E. (2005). Sumando y restando en la revista Bibliotecas. Bibliotecas. Anales de Investigación, (1), 5-16. <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/57529>
- Ponce, V. N. (2012). Propuesta metodológica para la caracterización de revistas especializadas, y las de interés general. Análisis de sus mensajes. Bibliotecas. Anales de Investigación, 8-9, pp.76-85. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5704445.pdf>
- Popper, K. R. (1973). La lógica de la investigación. España, Madrid: Tecnos.
- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A.
- Sánchez-Perdomo, R. et al. (2017). Revisión bibliométrica de las Ciencias de la Información en América Latina y el Caribe. *Investigación Bibliotecológica*, pp. 79-100. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-358X2017000400079&script=sci_arttext
- Santillán-Rivero, E. y Valles-Valenzuela, J. (2005). Contribución de la revista Anales de Documentación a la Ciencia de la Información: Panorama Bibliométrico. *Anales de Documentación*, (8), pp. 237-246. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1441>
- Urbizagástegui, R. (2006). Las revistas de bibliotecología y ciencias de la información en América Latina. *Biblios*, 7(24), pp. 1-31. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2152136.pdf>
- Zúñiga, M. (2021). Análisis bibliométrico de la Revista del Archivo Nacional de Costa Rica: 1988 – 2019. *Revista del Archivo Nacional de Costa Rica*, 85, pp. 1-23. Recuperado de <http://www.dgan.go.cr/RAN/index.php/RAN/article/view/496>