

GERENCIA DEL CONOCIMIENTO UNIVERSITARIO DESDE LA CAPACIDAD DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (I+D) Y TRABAJO EN EQUIPO

UNIVERSITY KNOWLEDGE MANAGEMENT FROM THE RESEARCH AND DEVELOPMENT CAPACITY (R&D) AND TEAMWORK

José Luis Corona Lisboa

Universidad Centro Panamericano de Estudios Superiores, México.

joseluiscoronalisboa@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2991-1636>

Recibido: 16 de noviembre de 2021

Revisado: 22 de noviembre de 2021

Aprobado: 11 de diciembre de 2021

Cómo citar: Corona Lisboa, J.L. (2021). Gerencia del Conocimiento Universitario desde la Capacidad de Investigación y Desarrollo (I+D) y Trabajo en Equipo. *Bibliotecas. Anales de Investigación*; 17(No. Especial), 1-10

RESUMEN

Objetivo: Evaluar la gerencia del conocimiento universitario desde la capacidad de investigación y desarrollo y trabajo en equipo en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, CABLO-Mauroa, Venezuela. **Diseño/Metodología/Enfoque:** Se llevó a cabo una investigación cuantitativa, bajo un diseño no experimental de campo y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 57 docentes de los diferentes programas de estudios que oferta la universidad. Como técnica de investigación se utilizó la encuesta y como instrumento, el cuestionario auto-administrado, con una escala tipo Likert. Para el análisis de los datos, se empleó la estadística descriptiva para la discriminación entre ítems y la toma de decisiones en torno a la temática. **Resultados/Discusión:** El 41.06% de los docentes coincidieron en que I+D llevada a cabo por las autoridades universitarias es efectiva, y el 47.37% opina lo contrario. Mientras que el 11.58% no está de acuerdo ni en desacuerdo. Respecto al trabajo en equipo, las opiniones mostraron que el 58.65% de los encuestados consideran que en el CABLO-Mauroa se lleva a cabo un buen trabajo en equipo. En cambio, el 21.81 opina lo contrario, y el 15.79 está ni de acuerdo ni en desacuerdo. **Conclusiones:** En el CABLO-Mauroa, es necesario la creación de una plataforma digital

tecnológica, que permita formular proyectos de investigación de manera sinérgica y mancomunada entre los docentes que hacen vida en la institución. **Originalidad/Valor:** Este trabajo forma parte de un proyecto de mayor envergadura, el cual permitirá crear un corpus teórico explicativo sobre la gerencia del conocimiento en el CABLO-Mauroa.

PALABRAS CLAVE: Gerencia del conocimiento; universidad; I+D; trabajo en equipo, CABLO-Mauroa.

ABSTRACT

Objective: To evaluate the management of university knowledge from the capacity of research and development and teamwork at the Francisco de Miranda National Experimental University, CABLO-Mauroa, Venezuela. **Design / Methodology / Approach:** A quantitative investigation was carried out, under a non-experimental field and cross-sectional design. The sample consisted of 57 teachers from the different study programs offered by the university. The survey was used as a research technique and the self-administered questionnaire was used as an instrument, with a Likert-type scale. For data analysis, descriptive statistics were used to discriminate between items and make decisions about the subject.

Results / Discussion: 41.06% of the teachers agreed that R&D carried out by the university authorities is effective, and 47.37% think otherwise. While 11.58% neither agree nor disagree. Regarding teamwork, the opinions showed that 58.65% of those surveyed consider that good teamwork is carried out at CABLO-Mauroa. On the other hand, the 21.81 thinks the opposite, and the 15.79 is neither in agreement nor in disagreement. **Conclusions:** At CABLO-Mauroa, it is necessary to create a digital technological platform, which allows the formulation of research projects in a synergistic and joint manner among the teachers who live in the institution. **Originality / Value:** This work is part of a larger project, which will allow the creation of an explanatory theoretical corpus on knowledge management at CABLO-Mauroa.

KEYWORDS: Knowledge management; University; R&D; teamwork, CABLO-Mauroa.

INTRODUCCIÓN

La globalización, como proceso socio-tecnológico implica una relación intrínseca entre las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y el talento humano, para promover cambios estructurales en las organizaciones que contribuyan a difundir el producto elaborado (conocimiento transformador) hacia la Sociedad de la Información y del Conocimiento (SIC), a través de herramientas metodológicas que posibiliten la utilización de los procesos cognitivos en el ápice estratégico operacional de las instituciones, tales como: la identificación, adquisición, desarrollo, distribución, uso, retención y medición del conocimiento generado (López, León, & Pérez, 2018).

Las universidades representan organizaciones muy complejas, donde se manejan procesos, modelos y/o herramientas que le permitan afrontar los cambios generados en micro-entorno y medio externo, para ser capaces de ofrecer solución a conflictos, problemas y necesidades de índole científica, tecnológica y humanística que reclama la sociedad emergente del Siglo XXI.

De allí la responsabilidad de gerenciar el conocimiento emanado de la misma, en especial desde su función investigadora por parte de los docente que hacen vida en las instituciones de educación universitaria; es decir, generar el conocimiento para estructurarlo, transmitirlo, almacenarlo y difundirlo

entre todos sus miembros, para luego extrapolarlo y/o vincularlo con la sociedad o comunidad donde la universidad se desenvuelve, ya sea de manera vertical, horizontal y transversal, logrando una gestión del conocimiento eficiente para todos aquellos que deseen hacer investigación y formar integralmente a aquellos profesionales que representarán a corto plazo la médula espinal del conocimiento social (Merlo, Pastrán & Cevallos, 2019).

De acuerdo a lo antes planteado, el objetivo del presente estudio fue evaluar la gerencia del conocimiento desde la capacidad de investigación y desarrollo y trabajo en equipo, en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda CABLO-Mauroa, Venezuela.

METODOLOGÍA

La metodología en un trabajo de investigación, constituye el conjunto de métodos y técnicas que se emplea para alcanzar un objetivo o propósito, y de esa manera generar un nuevo conocimiento (Behar, 2006). En breve, se describen los aspectos relacionados con los materiales y métodos usados en la presente investigación:

El estudio se llevó a cabo bajo el paradigma cuantitativo-positivista, con un diseño no experimental de campo, con corte transversal. Aplicando como técnica de recolección de datos la revisión de literatura y la observación no participante y como instrumento el cuestionario, constituido por 12 ítems, con una escala tipo Likert, cuyas categorías asignadas a las preguntas fueron cinco (5), organizadas de la siguiente manera: 1= Muy en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= De acuerdo, 5= Muy de acuerdo. Permitiendo la medición y/o cuantificación de las variables de estudio, por medio de la estadística descriptiva (promedio, porcentaje, suma y frecuencia).

La muestra, estuvo conformada por 57 docentes del CABLO-Mauroa, a quienes se les aplicó el cuestionario autoadministrado.

RESULTADOS

Cuadro 1. Opiniones de los encuestados sobre la gerencia del conocimiento desde la capacidad de investigación y desarrollo (I+D)

Item	Enunciado	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	¿En la universidad se reconoce y estimula la capacidad creativa y de innovación en los docentes y estudiantes?	6	10,53	21	36,84	6	10,53	21	36,84	3	5,26

2	¿La universidad cuenta con laboratorios adecuados para realizar actividades de investigación?	6	10,53	24	42,11	9	15,79	15	26,32	3	5,26
3	¿El personal docente cuenta con software y equipos electrónicos suficientes y adecuados para las labores de investigación?	18	31,58	15	26,32	6	10,53	18	31,58	0	0,00
4	¿Considera que los docentes y estudiantes en la universidad poseen acceso a recursos bibliográficos como: repositorios de tesis, libros y revistas científicas suficientes para el desarrollo de labores de investigación?	3	5,26	15	26,32	3	5,26	21	36,84	15	26,32
5	¿El personal docente de la universidad es suficiente para el desarrollo de investigaciones novedosas y de amplia envergadura?	12	21,05	15	26,32	9	15,79	12	21,05	9	15,79
Subtotal		45	15,79	90	31,58	33	11,58	87	30,53	30	10,53
Frecuencia Total		285		Encuestados: 57			Promedio	100			

El 41.06% de los docentes coincidieron en que I+D llevada a cabo por las autoridades universitarias en el CABLO-Mauroa es efectiva, y el 47.37% opina lo contrario. Mientras que el 11.58% no está de acuerdo ni en desacuerdo. Según lo anterior, se presenta el análisis de los ítems relacionados con I+D:

Ítem 1: El 42.1% de las opiniones expresaron que en la universidad se reconoce y estimula la capacidad creativa y de innovación en los docentes y estudiantes. Mientras que el 47.37% manifestaron lo contrario, y el 10.53% están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Ítem 2: El 31.58% de los encuestados concuerdan que la universidad posee laboratorios adecuados para la realización de actividades de investigación científica. Mientras que el 52.64% opinan lo contrario, y el 15.79% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Ítem 3: El 31.58% de las opiniones coinciden en que la universidad cuenta con software y equipos electrónicos suficientes para las labores de investigación. A su vez, 57.9% dice lo contrario, y el 10.53% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Ítem 4: El 63.16% del personal que labora en el CABLO-Mauroa opinan que la universidad posee una plataforma digital con recursos bibliográficos para la consulta y desarrollo e actividades de investigación. No obstante, el 31.58% afirman lo contrario, y el 5.26% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Ítem 5: El 36.84% afirma que el personal universitario es suficiente para el desarrollo de investigaciones novedosos y de amplia envergadura. Mientras que el 47.37% de los encuestados dicen lo contrario, y el 15.79% está “ni en desacuerdo ni de acuerdo”. El CABLO-Mauroa cuenta con una planta docente de 57 integrantes. Es una cantidad pequeña, tomando en cuenta que esta sede tiene en funcionamiento 13 años.

Cuadro 2. Opiniones de los encuestados sobre la gerencia del conocimiento desde el trabajo en equipo

Item	Enunciado	Muy en desacuerdo		en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
6	¿El estilo gerencial llevado a cabo por las autoridades universitarias es participativo, flexible e integrador?	3	5,26	15	26,32	15	26,32	21	36,84	3	5,26
7	¿La gerencia universitaria apoya e incentiva la creación de equipos de investigación?	6	10,53	18	31,58	12	21,05	15	26,32	6	10,53

8	¿Los docentes propician el trabajo interdisciplinario?	9	15,79	9	15,79	12	21,05	21	36,84	6	10,53
9	¿Existen espacios de discusión sobre metodologías de trabajo y estándares de calidad en la universidad?	6	10,53	18	31,58	9	15,79	15	26,32	9	15,79
10	¿Los miembros de su equipo asumen el trabajo con alto nivel de compromiso?	0	0,00	3	5,26	6	10,53	36	63,16	12	21,05
11	¿El diálogo entre los miembros de su equipo de trabajo es respetuoso y fluido?	0	0,00	0	0,00	3	5,26	27	47,37	27	47,37
12	¿La toma de decisiones en su equipo de trabajo se realiza de manera consensuada?	0	0,00	0	0,00	18	31,58	21	36,84	15	26,32
Subtotal		24	6,02	63	15,79	75	18,80	156	39,10	78	19,55
Frecuencia Total		396				Encuestados: 57	Promedio		99,25		

Las opiniones mostraron que el 58.65% de las encuestados consideran que en el CABLO-Mauroa se lleva a cabo un buen trabajo en equipo. En cambio, el 21.81 opina lo contrario, y el 15.79 está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

A continuación, se presenta la descripción de los ítems pertenecientes al indicador trabajo en equipo:

Ítem 6: El 42.10% concuerda en que el estilo gerencial de las autoridades de la UNEFM, es de tipo participativo y flexible. El 31.58% posee una posición contrapuesta respecto a este ítem, y el 26.32% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto demuestra que menos de la mitad de la muestra está conforme respecto al estilo gerencial de la alta dirección de la universidad.

Ítem 7: El 36.85% de los docentes consideran que la gerencia universitaria incentiva la creación de equipos de investigación. En contraposición, el 42.11% manifestó que dicha gerencia no promueva la formación de dichos equipos, y el 21.05% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Ítem 8: El 47.37% de los docentes opinaron que entre ellos mismo no se fomenta un trabajo en equipo asertivo, mientras que el 31.58% opinó que, si se fomenta un trabajo en equipo, y el 21.05% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Ítem 9: El 42.11% consideran que en el CABLO Mauroa, no se fomentan espacios para la discusión de metodologías de trabajo que permitan la implementación de estándares de calidad educativa, y con el mismo porcentaje (42,11%) opinan que desde la alta gerencia, si se fomentan estos espacios. Como se muestra, existen opiniones divididas en este escenario. Mientras que el 15.79% está en una posición neutra.

Ítem 10: El 5.26% está en desacuerdo respecto al nivel de compromiso con el que asumen el trabajo los docentes de la universidad, mientras que el 84.21% de los encuestados consideran que los docentes si asumen con alto compromiso su trabajo en la universidad. Solo el 10.53% está ni en desacuerdo ni en desacuerdo.

Ítem 11: El 94.74% concuerdan de manera favorable, que el diálogo entre los miembros del cuerpo docente es respetuoso y fluido, solo el 5.26% se encuentra en una posición neutra.

Ítem 12: El 63.16% opina que la toma de decisiones entre los equipos de trabajo, se toma de manera consensuada, y el 31.58% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

DISCUSIÓN

La I+D es un factor fundamental en la vanguardia universitaria, ya que es la chispa cognoscitiva que mueve la maquinaria institucional, queda claro que casi la mitad del personal docente de la institución está en descontento con la gerencia del conocimiento llevada a cabo de acuerdo a este indicador (Galeano-Barrera, *et al.*, 2018).

Cabe destacar que, como docente de esta casa de estudios, la UNEFM CABLO-Mauroa no presenta ni un solo laboratorio, solo en la sede central ubicada en la ciudad de Coro, se encuentran los laboratorios para la realizar investigaciones científicas.

Esta situación es preocupante, por tal motivo, las autoridades universitarias y los actores que hacen presencia en la universidad (docentes, estudiantes y comunidad en general) debemos ser garantes de la apropiación de laboratorios para el CABLO-UNEFM Mauroa.

En la actividad diaria, los docentes que necesitan realizar prácticas de laboratorio, deben ingeniárselas y buscar opciones fuera de la universidad para realizarlas. Asimismo, es admirable los docentes que se preocupan por esta situación y buscan alternativas para que sus estudiantes puedan cubrir esta necesidad de formación profesional en instalaciones ajenas a la universidad.

Asimismo, los docentes deben llevar sus propios retroproyectores y cómputos para poder dictar sus clases, ya que el CABLO- Mauroa no cuenta con equipos electrónicos propios. Algunas veces, los profesores del área de informática y afines, deben trasladarse a un cyber o centros de conexión del pueblo para poder llevar a cabo sus clases, teniendo en cuenta que estos centros de comunicación son muy escasos en la comunidad.

Por otro lado, la universidad posee en su plataforma web, link de las revistas científicas propias de la institución y de los centros de investigación. Sin embargo, los números de publicación en líneas generales se mantienen desactualizados, al igual que la información proporcionada por dichos centros. Además, no se cuenta con un centro de acopio digital de las tesis defendidas por los estudiantes de la universidad.

Lo anterior, forma parte del acercamiento cultural y científico de cualquier institución de educación universitaria, es decir, las bases que sostiene la matriz informativa, científica y digital de la universidad como casa de estudios generadora de conocimiento útil, completo y oportuno a las exigencias de la sociedad actual (Dáher, Panunzio & Hernández, 2018). Si el CABLO-Mauroa no está a la altura del desafío, simplemente seguirá cometiendo los mismos errores una y otra vez, sin posibilidad de soluciones factibles a la problemática institucional.

El CABLO-Mauroa cuenta con una planta docente de 57 integrantes. Es una cantidad pequeña, tomando en cuenta que esta sede tiene en funcionamiento 13 años. A pesar de ello, más importante que la cantidad, es la capacidad, el interés y la iniciativa del personal docente para llevar a cabo actividades de investigación con los estudiantes, sin menoscabo de los recursos necesarios para realizarlas.

En cuanto al trabajo en equipo, cuantitativamente, un poco más de la mitad de la muestra coincide en que existe una buena sinergia laboral entre los docentes del CABLO-Mauroa, esto es bueno, y se debe aprovechar el entusiasmo de estos docentes para que ayuden a integrar de manera paulatina a aquellos que ven la realidad desde la otra cara de la moneda. El trabajo en equipo a nivel organizacional es importante para el logro de los objetivos corporativos y el buen servicio a los clientes, en este caso, a los estudiantes.

En varias conversaciones sostenidas con algunos de los docentes expresaron lo siguiente: *“creo que el estilo gerencial no es el adecuado, ya que no se nos toma en cuenta en verdad, nuestras necesidades y carencias como institución gubernamental”*. Otro encuestado dijo: *“considero que la forma de gerenciar las autoridades rectorales, no representa una camisa de fuerza, pero sí creo que debieran mirar con mayor inquietud, las voces de los CABLOS”*.

Estas revelaciones muestran que el ápice estratégico de la UNEFM debe tomar en consideración la opinión de sus actores para llegar tener una verdadera gerencia democrática y flexible, porque solo se toman en cuenta los intereses emanados por el Gobierno Nacional, dando la espalda a la verdadera realidad compleja de la situación institucional.

En este punto, existen opiniones encontradas, ya que casi la mitad de la muestra no siente que existe un verdadero trabajo colaborativo entre los compañeros, y la otra parte opinó lo contrario. Sin embargo, existe un porcentaje importante de docentes que se encuentran en una posición neutra.

La perspectiva que los docentes tienen negativamente sobre este punto, influye de manera determinante sobre el quehacer universitario. El ánimo y la motivación para crear equipos interdisciplinarios permiten un mejor aprovechamiento de las habilidades de sus integrantes en pro de la calidad educativa y la toma de decisiones favorables respecto a sus labores en la institución, ya que se fomenta la retroalimentación continua del sistema como un todo engranado (Krichesky, & Murillo, 2018).

Según (Tejada Garitano, Eneko, Garay Ruiz, Urtza, & Romero-Andonegi, 2017) a nivel universitario, el trabajo en equipo fomenta relaciones laborales sinérgicas que favorece la proactividad y la diversidad de ideas creativas que confluyen hacia la realización y/o emprendimientos de proyectos novedosos, cuya finalidad es la inserción de toda la comunidad universitaria, evitando así, la creación de islas dentro del talento humano.

Si tomamos en cuenta todo lo expuesto en este trabajo, es posible recrear el contexto laboral hacia un horizonte donde se aproveche la visión positiva de los docentes que quieren hacer realizar mejor su quehacer universitario y entusiasmar al resto del claustro, para capacitarlos en estrategias de trabajo colectivo e insertarlos en la creación de proyectos científicos y sociales, que permitan formar equipos de trabajos multidisciplinarios para el encauzamiento de investigaciones en el área territorial de influencia del CABLO-Mauroa, siempre y cuando se cree la plataforma científica y tecnológica necesaria para llevar a cabo proyectos ambiciosos para el bien de la comunidad universitaria.

CONCLUSIONES

La investigación científica desde el recinto universitario, eleva la productividad académica y mejora los procesos de transformación de la información colectada en dichas investigaciones. Además, promueve la creación de equipos de trabajo que favorecen la apropiación de una cultura investigativa. No obstante, es urgente la formulación de un plan económico para la dotación de materiales y equipamientos de laboratorios en el CABLO-Mauroa, que permita la articulación de los contenidos teóricos con la práctica científica, para fomentar soluciones factibles a la problemática social del entorno donde se desenvuelve el CABLO-Mauroa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom. México. 94 pp
- Dáher, Jorge.; Panunzio, A. & Hernández, M. (2018). La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *EDUMECENTRO*, 10(4).
- Galeano-Barrera, C. J., Bellón-Monsalve, D., Zabala-Vargas, S. A., Romero-Riaño, E., & Duro-Novoa, V. (2018). Identificación de los pilares que direccionan a una institución universitaria hacia un smart-campus. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(1), 127–145. <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n1.2018.8511>

- Krichesky, G. J. & Murillo F. J. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora. Un estudio de casos. [Teacher collaboration as a factor for learning and school improvement. A case study]. *Educación XXI*, 21(1), 135-156, doi: 10.5944/educXXI.20181
- López, M.C.; León, M.J., & Pérez, P. (2018). El enfoque por competencias en el contexto universitario español. La visión del profesorado. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 529-545. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.314351>
- Merlo, D., Pastrán F. R. & Cevallos, L. (2019). Gestión del personal directivo en la aplicación de estrategias gerenciales para el fortalecimiento del trabajo en equipo. *REFcalE*, 7(1).
- Tejada Garitano, Eneko, Garay Ruiz, Urtza, & Romero-Andonegi, Ainara. (2017). Características de los equipos de trabajo universitario en contextos virtuales. *Innovación educativa* (México, DF), 17(75), 49-61. Recuperado en 29 de octubre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000300049&lng=es&tlng=es