

## CARACTERIZACIÓN DE LA GESTIÓN EDITORIAL EN REVISTAS CIENTÍFICAS DE LA UNIVERSIDAD DE LA HABANA

### CHARACTERIZATION OF EDITORIAL MANAGEMENT IN SCIENTIFIC JOURNALS OF THE UNIVERSITY OF HAVANA

Dania Deroy Domínguez  
Universidad de La Habana  
[danita@flacso.uh.cu](mailto:danita@flacso.uh.cu)  
<https://orcid.org/0000-0002-5156-7950>

Yohannis Marti-Lahera  
Universidad de La Habana  
[yohannis@dict.uh.cu](mailto:yohannis@dict.uh.cu)  
<https://orcid.org/0000-0002-7894-9609>

**Recibido:** 21 de febrero de 2022

**Revisado:** 19 de mayo de 2022

**Aprobado:** 13 de junio de 2022

**Cómo citar:** Deroy Domínguez, D; Marti-Lahera, Y. (2022). Caracterización de la gestión editorial en revistas científicas de la universidad de La Habana. *Bibliotecas. Anales de Investigacion*;18(2), 1-23

#### RESUMEN

**Objetivo.** Caracterizar a la gestión editorial en revistas científicas de la Universidad de La Habana. **Diseño/Metodología/Enfoque.** A través de una guía de observación se estudió la gestión editorial de 16 revistas científicas de la Universidad de La Habana donde se analizaron las dimensiones calidad editorial, internacionalización, difusión y audiencia, y repercusión. **Resultados/Discusión.** Todas las revistas estudiadas utilizan la plataforma de gestión editorial Open Journal System, y facilitan el acceso inmediato, sin requerimientos de registro, suscripción o pago a los contenidos que publican, igualmente todas publican el texto completo en acceso abierto sus artículos en formato PDF, sin restricciones. Sin embargo, el 12 % necesita ajustar la periodicidad de publicación según los criterios internacionales

establecidos, mientras que el 19 % de ellas debe mejorar la proporción de académicos e investigadores extranjeros dentro de los autores y el comité editorial. **Conclusiones.** Las revistas científicas de la Universidad de La Habana deben mejorar sus indicadores de internacionalización e impacto para lograr un mejor posicionamiento y visibilidad. Además, deben lograr mayor alineación de las políticas editoriales a la perspectiva holística del movimiento Open Science de manera que le permita a la Universidad de la Habana aprovechar al máximo el modelo de publicación que han elegido para sus revistas. **Originalidad/Valor.** Se resalta la importancia que tienen los estudios sobre las revistas científicas, especialmente para trazar estrategias que les permitan mejorar sus indicadores de calidad editorial.

**PALABRAS CLAVE:** producción científica; revistas científicas universitarias; evaluación de publicaciones científicas; Universidad de La Habana.

## ABSTRACT

**Objective.** Characterize editorial management in scientific journals at the University of Havana. **Design/Methodology/Approach.** Through an observation guide, the editorial management of 18 scientific journals of the University of Havana was studied, where the dimensions of editorial quality, internationalization, diffusion and audience, and impact were analyzed. **Results/Discussion.** All the journals studied use the Open Journal System editorial management platform, and facilitate immediate access, without registration, subscription or payment requirements, to the content they publish, also all publish the full text in open access and their articles in PDF format, without restrictions. However, 12 % need to adjust the periodicity of publication according to the established international criteria, while 19 % of them must improve the proportion of foreign academics and researchers within the authors and the editorial committee. **Conclusions.** The scientific journals of the University of Havana must improve their internationalization and impact indicators to achieve better positioning and visibility. In addition, they must achieve greater alignment of editorial policies with the holistic perspective of the Open Science movement in a way that allows the University of Havana to take full advantage of the publication model they have chosen for their journals. **Originality/Value.** The importance of studies on scientific journals is highlighted, especially to draw strategies that allow them to improve their editorial quality indicators.

**KEYWORDS:** scientific production; university scientific journals; evaluation of scientific publications; University of Havana.

## INTRODUCCIÓN

La difusión del conocimiento científico permite que los resultados de investigación sean conocidos, discutidos y divulgados por la comunidad académica a la vez que asegura que la ciencia tenga una presencia activa dentro del desarrollo de los países. En este sentido, es indiscutible el papel preponderante de las revistas científicas como medio formal de comunicación científica (Repiso, Torres-Salinas & Aguaded, 2019; Guédon, 2019). A medida que ha evolucionado la Ciencia ha crecido la preocupación por la calidad e impacto de las revistas científicas por ser uno de sus principales medios de comunicación.

Los estándares de calidad de las revistas científicas han ido en aumento, especialmente a través del perfeccionamiento de su proceso editorial. Este proceso implica una secuencia de etapas que son las que permiten apreciar la calidad de la misma. Dentro de estas se encuentran la recepción del manuscrito,

revisión por pares, revisión por parte de los autores, diagramación y maquetación, y finalmente, la publicación. Como se puede apreciar, en este proceso intervienen varios actores como los autores, revisores y por supuesto, los editores.

Aunque estudios realizados desde la década de los 80 (Delgado, Ruiz-Pérez, & Jiménez-Contreras, 2006; Ramírez, Martínez & Castellanos, 2012) evidencian la necesidad de establecer indicadores de calidad para las revistas científicas, es a partir del inicio de la década de los 90 que se establecieron indicadores que permiten evaluar la calidad informativa, editorial y científica de las revistas científicas (Delgado, Ruiz-Pérez, & Jiménez-Contreras, 2006; Diestro, Ruiz-Corbella & Galán, 2017).

Dentro de los factores que han contribuido a que se modifiquen los estándares de calidad de estas se encuentra la necesidad de normalizar las revistas científicas de acuerdo a las normas y criterios internacionales (COPE, 2019; Elsevier, 2019), pues los sistemas de indexación promueven la calidad editorial y científica. De la misma manera, las agencias o sistemas nacionales de evaluación para incentivar la producción científica y aumentar la difusión nacional e internacional de la ciencia que se genera en cada uno de los países han establecido indicadores básicos de calidad que deben cumplir las revistas científicas, como una “necesidad de evaluar el rendimiento de la actividad científica y su impacto en la sociedad” (Delgado, Ruiz-Pérez & Jiménez-Contreras, 2006, p. 12).

En la actualidad, diversas instituciones y asociaciones como el Comité de Ética de las Publicaciones (COPE), el Directorio de Revistas de Acceso Abierto (DOAJ), la Asociación de Editores Académicos de Acceso Abierto (OASPA), junto a algunos editores comerciales como Elsevier, han marcado pautas en la definición de estándares internacionales que se emplean para evaluar el rigor, la profesionalidad y las buenas prácticas de una publicación (Committee on Publication Ethics, COPE, 2019). Elementos tales como la transparencia editorial, la accesibilidad y acceso, y la internacionalización, tanto de autores como del cuerpo de revisores y consejo editorial, entre otros, son algunos de los indicadores de calidad que son tenidos en cuenta. Por lo que es necesario establecer buenas prácticas editoriales en la gestión de las revistas científicas ya que es lo que permite contrarrestar los comportamientos no éticos de algunos autores y de las publicaciones depredadoras que acosan a los sistemas académicos (De-Moya-Anegón, 2020).

Las revistas impresas y digitales comparten los mismos criterios de calidad en cuanto a aspectos formales, sin embargo, indicadores como accesibilidad, acceso, disponibilidad marcan diferencias y es entonces cuando se necesitan algunos de estos indicadores de calidad que permiten mejorar la difusión y visibilidad en el entorno digital.

Las revistas científicas tienen un impacto científico y social (Ramírez, Martínez & Castellanos, 2012). El impacto científico está bien delimitado pues está dado por la apropiación de ese conocimiento por parte de los académicos e investigadores que posteriormente hacen un uso de él; pero más importante aún es el impacto social que estas tienen. Por ejemplo, actualmente, un grupo de estrategias como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) tienen transversalizado el conocimiento en cada uno de ellos pues se enfatiza en la necesidad de que este sirva para definir mejores políticas y así alcanzar los objetivos de desarrollo propuestos. De la misma forma, este impacto social está relacionado con la aplicación de esos resultados en un ámbito local o internacional en beneficio de la sociedad.

Precisamente por estos elementos es que en la actualidad se hace necesario concebir el futuro de las revistas científicas desde la base del impacto social del conocimiento que desde estas se genera.

Por los elementos brindados anteriormente es que las instituciones responsables de la gestión de revistas científicas se enfrentan al reto sobre la calidad y sostenibilidad en la gestión de esas publicaciones, siendo una tarea compleja y dinámica, por lo que se está trabajando en la profesionalización de su gestión editorial, a través de la implementación de diversos sistemas como el Open Journal Systems (OJS) (Delgado-Vázquez, 2018). De una correcta gestión editorial depende el buen posicionamiento y visibilidad de estas publicaciones tanto en la comunidad académica a la que responden como a nivel internacional. Además, de que facilitaría la diseminación de nuevos conocimientos, mejorando entre otros, el desarrollo científico y tecnológico, la formación académica y la investigación (Becerril-García et. al, 2018).

Con relación a la gestión editorial de revistas científicas varios autores brindan elementos e indicadores que deben estar presentes como la calidad editorial y la calidad científica (Ramírez, Martínez & Castellanos, 2012; Aparicio, Banzato & Liberatore, 2016; Alperin & Rozemblum, 2017), sin embargo, ninguno de ellos hace una definición exacta sobre el proceso de gestión editorial. Las autoras de esta investigación tomando como referencia los elementos brindados por los autores antes mencionados definen entonces la gestión editorial de revistas científicas como los mecanismos que permiten verificar la originalidad, la relevancia y la novedad de los contenidos científicos de una revista científica, así como también facilitar la difusión y visibilidad de estos, a través de la representación y organización de sus contenidos desde un punto de vista formal y científicos.

Como antecedentes de esta investigación se encuentra la investigación de Chong (2006) quien realizó una evaluación a cinco de las revistas científicas de la Universidad de La Habana con el objetivo de mejorar su visibilidad. Se concluyó que, en el momento de la investigación, según los indicadores medidos, estas revistas “se encuentran en un periodo crítico de su existencia” (Chong, 2006, p. 85).

La Universidad de La Habana es la institución de educación superior (IES) más antigua de Cuba y la institución cubana de mayor producción científica medida a través de artículos publicados y otros indicadores (Núñez, 2010). En los años 2019 y 2020 se ubicó entre las 20 primeras universidades de América Latina y el Caribe según el QS Latin America Ranking. Es la única institución del Ministerio de Educación Superior con presencia en el ranking de revistas SCIMAGO Journal Rank edición 2021.

El objetivo de este trabajo es caracterizar la gestión editorial de las revistas científicas de esta institución con vistas a definir una estrategia que les permita mejorar los indicadores de calidad editorial que se exponen en este estudio, y elevar la visibilidad.

### **Contexto de la investigación**

Cada año aumenta a nivel mundial el número de publicaciones científicas. Sin embargo, el desarrollo de la capacidad científica en América Latina y el Caribe se ve obstaculizado, entre otros factores, por una

inadecuada circulación y visibilidad de los resultados de investigación (Vélez-Cuartas, Lucio-Arias & Leydesdorff, 2016; Vladimir Chuchco, N. 2020).

Diversos son los estudios realizados sobre la producción científica en la región que brindan varias miradas al tema. Según Bustos-González (2017) entre finales de los años 90 y el 2013 la producción científica latinoamericana incluida en la base de datos Scopus tuvo un ligero incremento, pasando de 2,27 % a 4,26 %. Dentro de este entorno, algunos países latinoamericanos han experimentado ciertos avances en relación a este tema como es el caso de Brasil, México, Chile, Argentina y Colombia; quienes han visto un crecimiento de su producción de artículos científicos en revistas indexadas en esta base de datos (Bustos-González, 2017; Confraria & Vargas, 2019).

Por otra parte, un análisis comparativo realizado por Vélez-Cuartas, Lucio-Arias y Leydesdorff (2016) muestra que en el 2013 la producción científica de estos mismos países tenía una representatividad de más de 90 mil documentos en el Web of Science Core Collection (WoS). A la par, también se evidencia que la integración de SciELO Citation Index dentro de las bases de datos del Web of Science permite una mejor representación de la producción científica latinoamericana (Vélez-Cuartas, Lucio-Arias, & Leydesdorff, 2016).

Sin embargo, todavía la región se encuentra prácticamente invisibilizada dentro de la explosión de publicaciones científicas a nivel mundial. Y es que “a pesar del incremento del volumen de publicaciones latinoamericanas, su repercusión en la ciencia internacional de vanguardia sigue siendo modesta” (Unesco, 2015, p. 189; Vladimir Chuchco, N. 2020).

En el caso particular de Cuba, varios estudios realizados muestran el crecimiento de su producción científica desde finales del siglo XX, situándose entre los siete países de América Latina más productivos en Scopus (Arencibia-Jorge & de Moya-Anegón, 2010). Por ejemplo, de 240 países presentes en el Scimago Journal and Country Rank (2021), Cuba ocupa el puesto número 67. A nivel latinoamericano, de 48 países Cuba ocupa el puesto 6 con 44815 publicaciones científicas, 23 títulos de revista y 1 *conference proceeding* (Scimago Journal & Country Rank, 2021).

Sin embargo, otro análisis realizado evidencia que para el periodo 2003-2011 aunque la producción científica se duplicó no tuvo el mismo crecimiento de los principales países de la región (Chinchilla-Rodríguez, Arencibia-Jorge, de Moya-Anegón & Corera-Álvarez, 2015).

Se observa que la visibilidad de la producción científica cubana sigue siendo baja, debido entre otros factores a la colaboración internacional y el índice de citación de los artículos (Arencibia-Jorge & de Moya-Anegón, 2010), recientemente, otras investigaciones realizadas revelaron un aumento de la publicación en revistas nacionales (Moed, de Moya-Anegón & Guerrero-Bote, 2020; Galbán-Rodríguez, Torres-Ponjuán, Martí-Lahera, & Arencibia-Jorge, 2019). Ello evidencia que hay que considerar todas las posibles fuentes para tener una visión más clara del comportamiento de la producción científica cubana (Galbán-Rodríguez, Torres-Ponjuán, Martí-Lahera & Arencibia-Jorge, 2019).

A pesar que el Web of Science (WoS) y Scopus, han estado incorporando a sus colecciones revistas de países emergentes en los últimos años, han aumentado la cobertura geográfica y temática de revistas de

regiones en desarrollo como América Latina y el Caribe cuyas áreas temáticas estaban sub representadas (Chinchilla-Rodríguez, Arencibia-Jorge, de Moya-Anegón & Corera-Álvarez, 2015).

A nivel regional, dos importantes iniciativas como Redalyc y SciELO están incrementando sus colecciones con revistas de alto nivel científico ayudando así a su visibilidad y la reducción de las barreras del idioma (Vélez-Cuartas, Lucio-Arias & Leydesdorff, 2016).

Esto ha motivado que las instituciones responsables de la ciencia, la tecnología y la innovación en algunos países de América Latina hayan establecido políticas en relación a la evaluación de sus revistas nacionales, tal es el caso de Argentina, Brasil, Colombia y México con sus Sistemas Nacionales de Evaluación. Estos dos últimos han hecho modificaciones explícitas a sus sistemas de categorización de revistas (Alperín & Rozemblum, 2017). En el caso de Cuba, también se ha implementado una política de evaluación de publicaciones rectorado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA). Este es el organismo encargado del Sistema de Certificación de las Publicaciones Seriadadas Científico-Tecnológicas, a través de la Resolución No 59/2003. Esta certificación es un indicador básico de calidad editorial para las publicaciones cubanas. Rojas, G.M.; Linares Herrera, M.P.; & Hernández, C.F. (2022).

En opinión de Córdoba (2019), estos criterios de evaluación han ido evolucionando según el uso y este responde a la conveniencia de quienes deciden las políticas de evaluación. Para el caso latinoamericano, Alperín y Rozemblum (2017) analizan esta evolución en los sistemas de evaluación y consideran que estos indicadores de evaluación responden a la “internacionalización” de las revistas.

Los estudios de las revistas científicas nacionales en los últimos años, apuntaron hacia la internacionalización (Moed, de Moya-Anegón & Guerrero-Bote, 2020), la visibilidad (Alperín & Rozemblum, 2017), cobertura (Galbán-Rodríguez, Torres-Ponjuán, Martí-Lahera & Arencibia-Jorge, 2019), e impacto del acceso abierto (Minniti, Valeria & Belli, 2018). Esto permite detectar aquellos indicadores para mejorar la calidad de estas revistas y brindar herramientas para solucionar los problemas detectados. Por lo que “la utilidad de estos estudios estriba en que permiten revelar las lagunas normativas en cada publicación para poder ponerles remedio, remitiendo posteriormente los datos concretos obtenidos a los editores, directores y redactores jefes de las revistas” (Delgado, Ruiz-Pérez & Jiménez-Contreras, 2006, p. 99).

## **METODOLOGÍA**

La Universidad de La Habana cuenta con 18 revistas científicas que abarcan todas las ramas del conocimiento y son gestionadas por diferentes áreas universitarias, fundamentalmente facultades y centros de investigación (ver Tabla 1). Todas ellas están certificadas por el CITMA. Para este trabajo la muestra estuvo conformada por 16 de las 18 revistas científicas. Ello se debe a que durante la realización del estudio la Revista de Ciencias Matemáticas y la Revista Cubana de Psicología, no tenían disponibles su sitio web oficial.

**Tabla 1.** Áreas responsables

<b>Área de conocimiento</b>	<b>Centro o facultad</b>	<b>ISSN/e-ISSN</b>	<b>Revista</b>
<b>Ciencias Naturales y Exactas</b>	Facultad de Matemática	2224- 5405	Revista de Investigación Operacional
	Facultad de Física	2224-7939	Revista Cubana de Física
	Facultad de Biología	2307-695X	Revista Cubana de Ciencias Biológicas
	Jardín Botánico Nacional	2410-5546	Revista del Jardín Botánico Nacional
	Instituto de Farmacia y Alimentos	2411-927X	Revista de Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias
	Centro de Investigaciones Marinas	1991-6086	Revista de Investigaciones Marinas
<b>Ciencias Sociales y Humanísticas</b>	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Programa Cuba	2308-0132	Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina
	Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES)	2518-2730	Revista Cubana de Educación Superior
	Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos (CEHSEU)	0253-9276	Universidad de La Habana
	Facultad de Comunicación	2411-9970	Alcance. Revista Cubana de Información y Comunicación
	Instituto Superior de Diseño	2412-5105	A3manos
	Facultad de Filosofía e Historia	2311-2034	Horizontes y Raíces
	Centro de Estudios Demográficos	1817-4078	Novedades de Población
<b>Ciencias Económicas</b>	Facultad de Contabilidad y Finanzas	2073-6061	Revista Cubana de Contabilidad y Finanzas
	Facultad de Economía	2518-0983	Economía y Desarrollo

<b>y Contables</b>	Centro de Investigaciones de la Economía Internacional	2408-9893	Revista de Economía Internacional
------------------------	--	-----------	-----------------------------------

Es necesario mencionar que las revistas científicas son una realidad compleja y para su evaluación es necesario utilizar una amplia variedad de dimensiones e indicadores. Para esta investigación se tomó como referencia el modelo de evaluación de revistas científicas elaborado por Delgado, Ruiz-Pérez y Jiménez-Contreras (2006), el cual valora la calidad de las revistas científicas integralmente y que incluye las siguientes dimensiones:

- calidad editorial: está conformada por aquellos indicadores formales que “aseguran las regularidades en la gestión de la revista” (Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato & Pucacco, 2015, p. 67).
- calidad de los contenidos: valoración que realizan los investigadores que conforman la audiencia de una revista científica y que incluye las variables: originalidad, novedad, actualidad, interés, calidad y rigor metodológico, relevancia (Delgado, Ruiz-Pérez & Jiménez-Contreras, 2006).
- capacidad de atracción: capacidad que tiene la revista de atraer hacia sus páginas a los mejores trabajos de investigación y a los mejores autores e instituciones científicas (Delgado, Ruiz-Pérez & Jiménez-Contreras, 2006).
- difusión y audiencia: capacidad que tiene una revista de ser visible para la comunidad científica a la que se dirige. Su objetivo es alcanzar toda su audiencia, es decir, su público lector (Delgado, Ruiz-Pérez & Jiménez-Contreras, 2006).
- repercusión: indicador que mide el impacto que tiene la revista en la comunidad científica o profesional a la que se dirige (Delgado, Ruiz-Pérez & Jiménez-Contreras, 2006).

Es necesario aclarar que para este estudio no se toma en cuenta la dimensión calidad de los contenidos ya que este implica una valoración subjetiva del valor de la revista y esto solo puede ser determinado por los miembros de la comunidad científica a la que se dirige (Delgado, Ruiz-Pérez y Jiménez-Contreras, 2006). Igualmente, no se incluye la dimensión capacidad de atracción porque para los autores los motivos para elegir una revista donde publicar los resultados de sus investigaciones son muy diversos y relativos (Delgado, Ruiz-Pérez y Jiménez-Contreras, 2006). En lugar de ello, se incluye la dimensión internacionalización que busca medir la externalización de los autores, comité editorial y consejo asesor.

Para analizar el comportamiento de estas dimensiones se definieron los siguientes indicadores:

**Tabla 2.** Operacionalización de variables

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Calidad editorial</b>	▪ Tipo de plataforma que usa
	▪ Frecuencia de publicación
	▪ Publicación en varios idiomas
	▪ Nivel de transparencia del proceso de revisión
	▪ Declaración de Acceso Abierto

	▪ Cargos por procesamiento de artículos (APC)
	▪ Tipo de licencia <i>Creative Commons</i> (CC)
	▪ Normas editoriales visibles
	▪ Tipos de formatos de publicación empleados
	▪ Tiempos de respuesta visibles
	▪ Uso de métricas responsables
	▪ Declaración de ética y buenas prácticas
	▪ Empleo de esquema de metadatos
<b>Internacionalización</b>	▪ Promedio de externalización del Comité Editorial
	▪ Promedio de externalización del Consejo Asesor
	▪ Promedio de externalización de los autores
<b>Difusión y audiencia</b>	▪ Protocolos de interoperabilidad que emplea
	▪ Sistemas y servicios de indización donde está incluida
	▪ Citas o índices H
	▪ Estadísticas de visitas y descargas
<b>Repercusión</b>	▪ Presencia en redes sociales

**Fuente:** A partir de la Guía de observación utilizada.

En una primera aproximación para conocer el estado de las revistas científicas de la Universidad de La Habana se confeccionó una guía de observación. Esa guía de observación facilitó la realización del análisis de los sitios web oficiales de las revistas. Los datos generales de la revista (nombre de la revista, institución responsable, datos del editor, ISSN y frecuencia de publicación) se obtuvieron de las páginas Inicio, Acerca de la revista, Instrucciones o Normas para los autores.

El uso de herramientas de análisis de plataformas como las de Google Scholar, Redalyc, SciELO y Facebook permitió realizar estimaciones sobre los indicadores de difusión y audiencia y repercusión. Esta información resultó de utilidad para complementar la información obtenida de la guía de observación.

Para enriquecer y triangular la información obtenida a partir de la observación, se diseñó y aplicó una encuesta para los editores/directores de las revistas. Para ello, se utilizó la herramienta Google Forms. Se les envió por correo electrónico el enlace de la encuesta a 21 editores/directores y se recibieron un total de 14 respuestas: 6 de editores y 8 de directores. La encuesta estuvo conformada por 14 preguntas cerradas y en algunos casos de elección múltiple. Las preguntas fueron diseñadas de forma general para conocer el manejo de la gestión editorial de las revistas y de forma particular para identificar las habilidades de los mismos en relación al uso del OJS, su participación en el diseño de la política editorial de sus revistas, su experiencia previa y conocimientos adquiridos para desarrollar sus funciones, entre otras.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

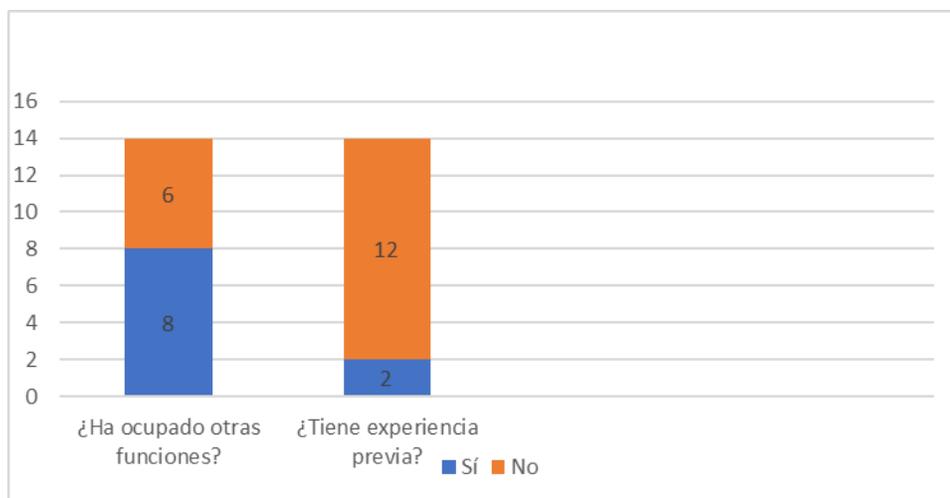
La variante digital predomina en el conjunto de revistas científicas de la Universidad de La Habana. Aunque en sus inicios la mayor parte de ellas (56.25 %) surgieron como revistas impresas, en la actualidad junto a sus versiones digitales mantienen versiones impresas solamente dos: Revista del Jardín

Botánico Nacional e Investigación Operacional. A partir del análisis de la sección Historia de la revista disponible en los sitios web oficiales analizados se pudo comprobar que los años 2013 y 2018 representan momentos de cierre de versiones impresas cuando en esos años se encontraron los últimos números impresos publicados de varias revistas.

Cinco de ellas (31%) son publicadas por sellos editoriales de la Universidad de La Habana. La Editorial UH es responsable de revista Universidad de La Habana, Revista Cubana de Educación Superior, Economía y Desarrollo y Revista Cubana de Contabilidad y Finanzas. Mientras, el sello editorial CEDEM gestiona la revista Novedades en Población. Como entidad editora externa se encuentra la Sociedad Cubana de Física quien es la institución responsable de la Revista Cubana de Física. El resto de ellas no se beneficia de los servicios que ofrecen los sellos editoriales institucionales.

En relación a la responsabilidad editorial, el 100% de las revistas realiza la gestión editorial con equipos conformados por profesores y/o investigadores junto a otros técnicos no docentes (fundamentalmente bibliotecarios e informáticos). Estos equipos editoriales no profesionalizados han adquirido los conocimientos editoriales en cada una de las materias de sus revistas a partir de la experiencia de trabajo que han acumulado y de acciones de formación de competencias editorial gestionadas desde la Dirección de Información y la Editorial UH (Fig. 1). La anterior aseveración se sustenta en los resultados obtenidos en las preguntas 3 y 4 de la encuesta aplicada a los editores/directores. Se señala que dentro las funciones que han realizado se encuentra como miembros del consejo editorial, consejo asesor y revisores.

**Figura 1.** Competencias editoriales



En general, los propios editores y directores de revista reconocen la necesidad de profesionalización de la gestión editorial de estas revistas. En una encuesta aplicada por la Dirección de Ciencia y Técnica del Ministerio de Educación Superior (2019) para los editores y directores de todas las revistas científicas adscritas a este ministerio, ante la pregunta de ¿qué acciones considera que podría desarrollar el organismo central para apoyar su gestión? se identificó que el organismo central debería establecer una casa editora, donde se realice todo el trabajo de maquetación, corrección de estilos y gestión de indización.

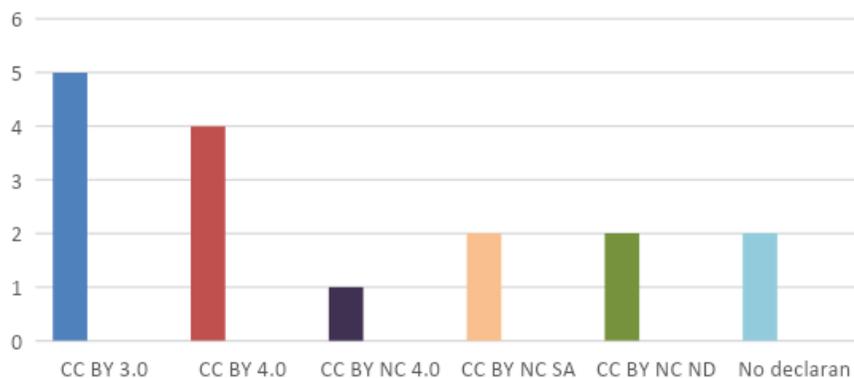
Las revistas estudiadas están asociadas al movimiento *Open*<sup>1</sup> de diversas maneras. El 100 % utilizan la plataforma de gestión editorial de código abierto Open Journal System (OJS), que permite controlar todo el proceso de publicación (PKP, 2020).

En el caso del indicador Declaración de Acceso Abierto, el 50 % de las revistas manifiesta explícitamente ser una revista de acceso abierto, aunque se constató que todas facilitan el acceso inmediato, sin requerimientos de registro, suscripción o pago a los contenidos que publican. Diversas investigaciones realizadas han evidenciado que el Acceso Abierto amplía el impacto social de la ciencia no sólo incrementando la visibilidad y el acceso a los resultados de proyectos de investigación y sus contenidos, sino también potenciando la inclusión de nuevos y más diversos actores que enriquecen la formación de redes de colaboración interinstitucional y multidisciplinaria (Swan, 2013).

Relacionado con lo anterior, se encuentra el tema de las licencias *Creative Commons* (CC)<sup>2</sup>. Este es uno de los sistemas más utilizados para difundir de manera abierta los contenidos ya que permiten establecer las condiciones de uso y distribución de las obras. El uso de estas licencias “permite pasar de la cultura de todos los derechos reservados hacia la de algunos derechos que cada autor mantiene” (Banerjee, Babini & Aguado, 2015, p. 31), ya que reconocen que en la era digital la información es un bien público que debe circular libremente.

En las revistas estudiadas hay una variedad de licencias declaradas. Por ejemplo, predomina en más del 50 % la versión CC BY (3.0 y 4.0), mientras que la que menos se utiliza es la licencia CC BY NC 4.0. A su vez 2 utilizan la versión CC BY NC SA y 2 la CC BY NC ND, mientras otras 2 revistas no declaran usar una licencia *Creative Commons* (Fig. 2).

**Figura 2.** Declaración de licencias CC en las revistas de la Universidad de La Habana



<sup>1</sup> Movimiento que comenzó en el año 2002 con la Declaración de Budapest sobre el acceso abierto. En los últimos años, este movimiento incluye a la Ciencia Abierta la cual va más allá del acceso abierto a las publicaciones y a los datos de investigación.

<sup>2</sup> *Creative Commons* es una organización sin fines de lucro que desarrolla herramientas legales que complementan los derechos de autor y permiten el intercambio y uso de contenidos para impulsar la creatividad y la innovación. <http://www.creativecommons.mx>

En relación a la frecuencia de publicación se pudo observar que 3 de las revistas analizadas tienen una periodicidad cuatrimestral para un 18,7 %, mientras que 10 publican sus contenidos de forma semestral lo que representa un 62,5 %, y 1 lo hace anualmente. Sin embargo, 2 no declaran la frecuencia de publicación.

Según los criterios de evaluación declarados por SciELO (2017), la frecuencia de publicación deseada para las revistas de ciencias sociales es cuatrimestral. En la muestra estudiada, esto se corresponde con las revistas Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina y Revista Cubana de Educación Superior que cumplen con esta frecuencia; el resto de las revistas de esta área temática están en el nivel mínimo según los criterios de esta base de datos.

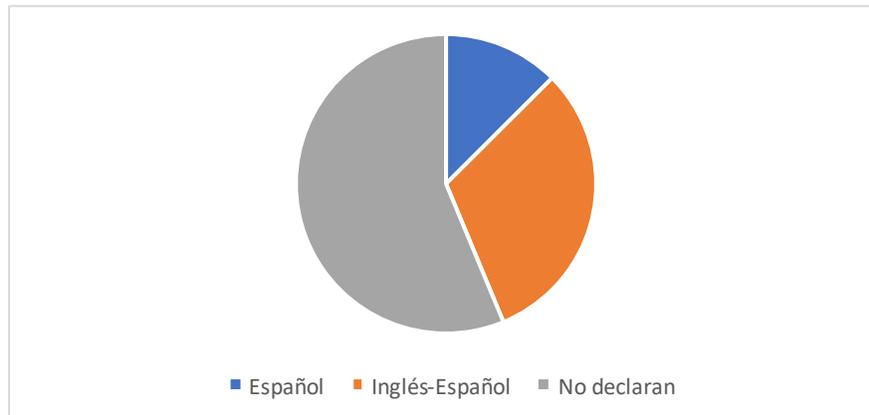
Para las revistas de ciencias naturales el nivel deseado debe ser trimestral por lo que ninguna revista de la Universidad de La Habana cumple con este criterio, estando todas en el nivel mínimo de publicación según su área temática (ver Tabla 3).

**Tabla 3.** Frecuencia de publicación según área del conocimiento de las revistas de la Universidad de La Habana.

Área de conocimiento	Frecuencia			
	Cuatrimestral	Semestral	Anual	No declara
Ciencias Naturales	1	4	1	
Ciencias Sociales y Humanísticas	2	3		2
Ciencias Económicas		3		

En el caso de los idiomas de publicación declarados en las revistas estudiadas, la Revista Cubana de Educación Superior y Alcance declaran publicar trabajos en un solo idioma (español), 5 declaran publicar en dos idiomas (español-inglés) lo que representa un 22 %. Estas revistas son: Investigación Operacional, Revista Cubana de Física, Revista Cubana de Biología, Revista del Jardín Botánico y Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina. Se pudo comprobar que todas han publicado artículos en los dos idiomas. Particularmente, Investigación Operacional y Revista Cubana de Física en los últimos años han dedicado varios de sus números a publicar artículos en inglés, lo que se corresponde con la tendencia de las ciencias naturales y exactas a publicar en este idioma. El resto de las revistas estudiadas, 9 (56,5 %), no declaran el idioma de publicación, pero se asume que lo hacen solamente en español (ver Fig. 3).

**Figura 3.** Distribución de idiomas de publicación de las revistas de la Universidad de La Habana.



En el caso de las revistas analizadas, 12 de ellas declaran usar un proceso de revisión por pares y a doble ciego, 2 declaran usar revisión por pares y 2 no declaran el proceso de revisión que emplean. De igual forma, el 75 % de las revistas no hace público el modelo de revisión que utilizan para un 75 %, mientras que el 55 % no hace público quienes conforman su equipo de revisores.

Otro de los indicadores analizados fue la presencia de las normas editoriales. En este caso, se pudo comprobar que todas las revistas la tenían visibles en sus sitios.

Acerca del formato de publicación de los artículos, todas las revistas publican el texto completo en acceso abierto sus artículos en formato PDF, y 3 lo hacen además en HTML. Dentro de la muestra, 7 revistas tienen una versión en línea alojada en la colección SciELO y 2 en Redalyc por lo que sus contenidos están también disponibles en formato XML.

Del total de las revistas, el 94 % hace visible en sus artículos los tiempos de respuesta donde se refiere fecha de envío y de aceptación. Este indicador está relacionado con las métricas de la gestión editorial donde solamente 4 revistas publican estas estadísticas, lo que representa el 25 % de la muestra, el resto no utiliza esta herramienta. Esto contrasta con las métricas de uso donde en este caso, 10 revistas (62 %) lo hacen público.

Para el caso de las revistas analizadas, 11 de estas se habían adscrito a la declaración emitida por el Comité de Ética de las Publicaciones (COPE), mientras solamente 5 no se habían pronunciado en este sentido. De estas últimas, solo 2 están incorporadas en DOAJ.

Otra de las variables analizadas fue la internacionalización medida a través del promedio de externalización del Comité Editorial, Comité Asesor y los autores. Para el caso del Comité Editorial, 13 de las revistas tienen el 75 % de miembros externos a la institución editora; y 3 tienen un 25 %, como es el caso de las revistas Alcance, Horizontes y Raíces y Novedades en Población.

Similar comportamiento refleja la externalización del Comité Asesor y de los autores, donde la revista Horizontes y Raíces no declara su Comité Asesor y solamente tiene un 50 % de externalización de los

autores. Resulta interesante que la revista *Novedades en Población* muestre porcentos de externalización tan bajos en relación al Comité Editorial y Asesor y aun así se haya logrado insertar dentro de bases de datos como el Emerging Sources Citation Index y SciELO.

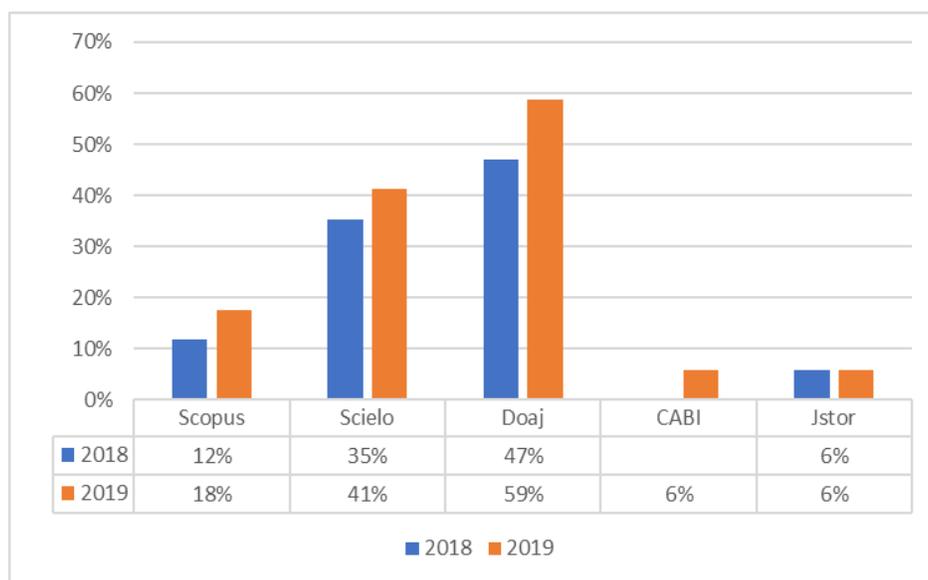
Con relación al uso de metadatos, todas las revistas de la muestra usan los metadatos estándar de Dublin Core, y como protocolos de interoperabilidad el Protocolo de la Iniciativa de Archivos Abiertos para la Recolección de Metadatos (Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting, por sus siglas en inglés), lo que permite a las revistas exponer sus metadatos para los recolectores mediante este protocolo. En el caso de todas las revistas de la muestra todas usan OAI-PMH.

Aunque para cada una de ellas se tiene acceso desde los sitios de las revistas también están disponibles en el Portal de la Biblioteca Central de la Universidad de La Habana (<http://www.biblioteca.uh.cu/revistas>). Esto se corresponde con un estudio realizado por Portuguesez, Rey y Gómez (2019) que evidencia que, para alcanzar una mayor visibilidad y por lo tanto citación, se recomienda que la revista científica debe ser también expuesta en diferentes medios académicos que les permita tener más alcance para poder ser utilizadas por la comunidad científica con el fin de beneficiarse de su uso.

Tomando como referencia lo anterior, también es estratégico la inclusión en bases de datos, directorios y repositorios. Es necesario reconocer que la inclusión o no de una revista en algunas de estas bases de datos implica reconocimientos y dinámicas diferentes tanto para los autores como los editores de las mismas. En el caso particular de Cuba se toma como referencia la clasificación de revistas por grupos según Normativa para registrar y reportar las publicaciones científicas emitida por el Ministerio de Educación Superior de Cuba (2017).

En la figura 4 se puede apreciar que las revistas de la Universidad de La Habana han mejorado su visibilidad y posicionamiento tomando como referencia algunas de las más importantes bases de datos.

**Figura 4.** Incremento de la visibilidad y posicionamiento de las revistas de la Universidad de La Habana.



En el caso de la muestra estudiada, 2 revistas (Revista de Investigaciones Marinas y Revista del Jardín Botánico Nacional) están indizadas en bases de datos especializadas del Web of Science (WoS), 2 están incluidas en el Emerging Source Citation Index y 3 en Scopus. Según el área del conocimiento al que pertenecen algunas revistas tienen presencia en bases de datos y directorios específicos, tal es el caso de la Revista de Investigaciones Marinas que está incluida en AquaDocs (anteriormente OceanDocs) y en ASFA; Investigación Operacional y Revista de Ciencias Matemáticas que están indizadas en ZBMath, la Revista del Jardín Botánico Nacional que aparece en Genamics Journal Seek y la Revista de Economía Internacional que está incluida en el Observatorio de Economía Latinoamericana (ver Tabla 4).

Muy acertada ha sido también la incorporación de 6 revistas a la Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (REDIB) pues esta permite la recuperación de las referencias de cada uno de los artículos. Esta red publica cada año su ranking donde, por ejemplo, en la edición 2018, las revistas Novedades en Población y Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina se ubicaron en la posición 5 y 13, respectivamente.

**Tabla 4.** Presencia en bases de datos y directorios de las revistas de la Universidad de La Habana

<b>Indización</b>	<b>Cantidad de revistas</b>
Actualidad Iberoamericana	2
CABI	1
DOAJ	9
EBSCO	5
Emerging Source Citation Index	2
EuroPub	2
JSTOR	1
Latindex	11
MIAR	1
Redalyc	2
REDIB	6
Scielo	7
Scopus	3
Web of Science	2

Si se realiza un análisis de dos de las revistas que están actualmente en Scopus, Revista Cubana de Física e Investigación Operacional, se puede apreciar que ambas mejoraron su posición en el ranking Scimago de revistas. Ambas revistas se encuentran entre las 5 mejores posicionadas a nivel de país, ocupando los lugares 3 y 4 respectivamente. Especialmente se destaca la Revista Cubana de Física que mejoró su Scimago Journal Rank de 1.118 (2017) a 1.159 (2018). Las 3 revistas de la Universidad de La Habana incorporadas a esa colección corresponden a las ciencias naturales y exactas.

Luego de consultar el índice de citación de Google Académico se pudo observar que, en general, todas las revistas, desde el 2014 al 2019, han mejorado su impacto. El 72 % de las citas acumuladas se ha producido en el quinquenio 2014-2019 (ver Tabla 5).

**Tabla 5.** Impacto de las revistas de la Universidad de La Habana en Google Académico.

Indización	Total	Desde 2014
Citas	1714	1230
Índice h	17	15
Índice i10	47	27

**Fuente:** A partir del perfil de Google Académico de todas las revistas científicas de la Universidad de La Habana, 2020.

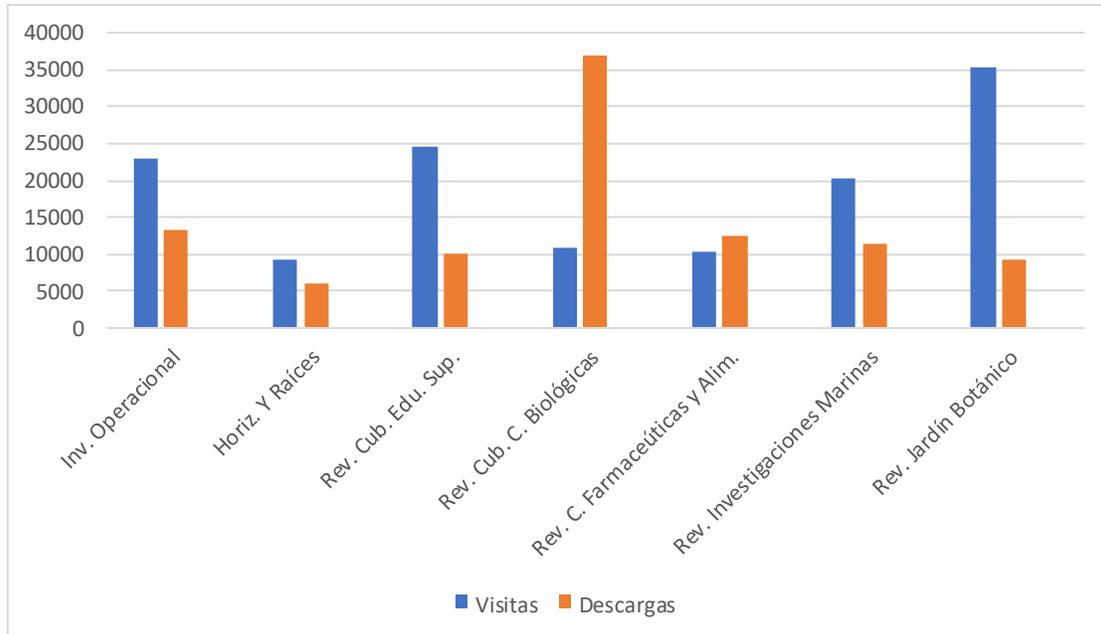
**Figura 5.** Nivel de citación de todas las revistas de la Universidad de La Habana



**Fuente:** Google Scholar, 2020

Con relación a las estadísticas de visitas y descargas se constató que, de las 16 revistas analizadas, 8 tenían visibles en sus sitios web una sección dedicada a este indicador. En la figura 6 se puede observar el comportamiento que este indicador tuvo para el año 2020 en estas revistas.

**Figura 6.** Comportamiento de visitas y descargas

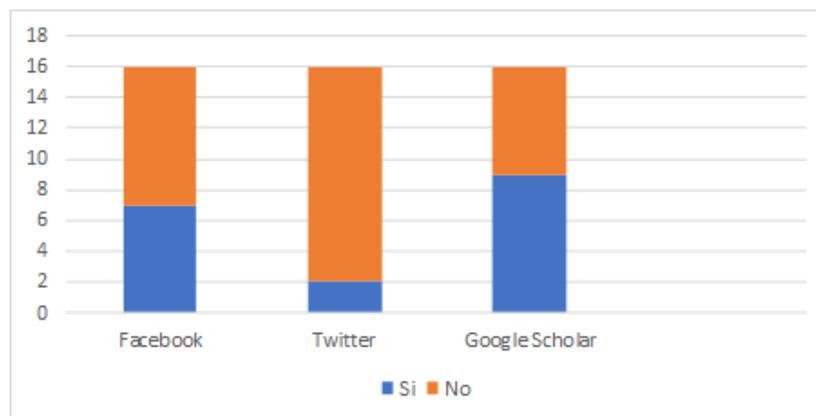


**Fuente:** Datos a partir de la Sección de Estadísticas de las revistas de la Universidad de La Habana

En la muestra estudiada se encontró que sólo 6 tienen perfil en la red social Facebook, donde promueven los contenidos de las revistas, así como otros contenidos de interés para sus seguidores. Dos tienen perfil en Twitter y ResearchGate; aunque el 100 % está indizada en Google Académico solamente 9 tienen diseñado el perfil en esa plataforma.

Según estudios recientes realizados por Laakso, Lindman, Shen, Nyman, & Bjork, (2017) “hacer a los artículos accesibles para descargas en las redes sociales académicas es más que un lugar adicional para el autoarchivo de las investigaciones; la naturaleza de estos servicios contribuye a la visibilidad y la facilidad para encontrar publicaciones” (p. 4). Si se toma en consideración los estudios realizados por Malone y Burke (2016) sobre el uso de las redes sociales y académicas en relación a la visibilidad de las revistas se considera que este es un espacio que puede ser más aprovechado por los editores.

**Figura 7.** Participación en redes sociales de las revistas de la Universidad de La Habana



**Fuente:** Datos a partir de los indicadores brindados por Facebook, Twitter y Google Scholar, 2020.

Otra de las tendencias que actualmente están siguiendo los editores de revistas científicas es la creación de consorcios pues les permite trabajar de forma conjunta y así lograr un mejor posicionamiento de estas a nivel internacional. Para el caso de estudio, dos de las revistas de la Universidad de La Habana están consorciadas entre sí, Revista Cubana de Educación Superior y Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina. A su vez, esta última está consorciada con la revista Retos de la Universidad Politécnica Salesiana, de Ecuador y con la revista Ambiente y Sustentabilidad de la Red Iberoamericana de Medio Ambiente. El resto de las revistas no declaran haber realizado acciones similares.

## CONCLUSIONES

En los últimos años se aprecia un incremento de la producción científica latinoamericana presente en bases de datos internacionales, aunque todavía resulta insuficiente su aporte a la ciencia mundial. Así mismo se observó un incremento de revistas cubanas en rankings como SCIMAGO *Journal Rank* y REDIB. Dentro de esto, resultan relevantes los aportes de la Universidad de La Habana a la producción científica cubana.

La caracterización a la gestión editorial de las revistas científicas de la Universidad de La Habana a partir de los métodos de investigación utilizados, permitió identificar las principales fortalezas y debilidades; como fortalezas se encuentra que todas las revistas utilizan el sistema de gestión editorial OJS, que están certificadas por el CITMA, poseen versión digital, hay una representación de todas las áreas de conocimiento y la mayoría de las revistas muestra un alto por ciento de externalización de su Comité Editorial, Comité Asesor y de autores. Como debilidades se identificó: baja periodicidad de publicación según los criterios internacionales, baja visibilidad de los modelos de revisión que utilizan, limitados formatos de publicación, poca colaboración entre las propias revistas de la Universidad de La Habana y revistas extranjeras, equipos editoriales no profesionalizados y reducidos, falta de dedicación exclusiva a la gestión editorial, insuficiente conocimiento de las funciones y tareas del OJS, uso limitado del proceso completo de gestión editorial en OJS.

Se recomienda, ajustar la periodicidad de publicación para la gran mayoría de estas revistas según los criterios internacionales establecidos para las distintas áreas temáticas. Asimismo, se debe aumentar la proporción de académicos e investigadores externos a la entidad editora, así como de extranjeros dentro de los autores y el comité editorial para evitar la endogamia. Otro elemento a perfeccionar es una mayor alineación de las políticas editoriales a las demandas de la comunicación científica abierta, en tanto todas las revistas estudiadas son revistas de acceso abierto y en ellas debe reflejarse la perspectiva holística del movimiento *Open Science* de manera que le permita a la Universidad de la Habana aprovechar al máximo el modelo de publicación que han elegido.

Se observa una intención para mejorar la calidad editorial y la visibilidad de las revistas científicas que se editan en la Universidad de La Habana lo que ha permitido una mayor incorporación a servicios de indización y resumen internacionales. También se evidencia en los últimos dos años una mayor visibilidad y posicionamiento de estas publicaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alperín, J. P. & Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3), 231-241.  
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/327794>
- Aparicio, A., Banzato, G. & Liberatore, G. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas. Buenas prácticas y criterios de calidad*. Buenos Aires: CLACSO.  
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.482/pm.482.pdf>
- Arencibia-Jorge, R. & de Moya-Anegón, F. (2010). Challenges in the study of Cuban scientific output. *Scientometrics*. [https://ideas.repec.org/a/spr/scient/v83y2010i3d10.1007\\_s11192-009-0150-7.html](https://ideas.repec.org/a/spr/scient/v83y2010i3d10.1007_s11192-009-0150-7.html)
- Banerjee, I., Babini, D., & Aguado, E. (2015). Tesis a favor de la consolidación del Acceso Abierto como una alternativa de democratización de la ciencia en América Latina. En P. Suber, *Acceso Abierto* (pp. 13-48). México: Universidad Autónoma del Estado de México. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1345>
- Becerril-García, A.; Aguado-López, E.; Batthyány, K.; Melero, R.; Beigel, F.; Vélez Cuartas, G.; Banzato, G.; Rozemblum, C.; Amescua García, C.; Gallardo, O.; & Torres, J. (2018). *América: una estructura sostenible e impulsada por la comunidad para el Conocimiento Abierto en América Latina y el Sur Global*. México: Redalyc, Universidad Nacional del Estado de México. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.693/pm.693.pdf>
- Bustos-González, A. (2017). *La producción científica de América Latina en el escenario mundial*. Scimago. <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/La-producci%C3%B3n-cient%C3%ADfica-de-Am%C3%A9rica-Latina-final.pdf>
- Candela, O. & López Borrull, A. (2017). Redes sociales y altmetrics: nuevos retos. *Tendencias*, 197-219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6141784>
- Castellanos, L., Rodríguez, C. & Valdés, P. (2018). La ciencia cubana a través de sus publicaciones en revistas arbitradas. *Temas*, (93-94), 11-18.  
<http://temas.cult.cu/articulos-academicos/la-ciencia-cubana-a-traves-de-sus-publicaciones-en-revistas-arbitradas/>
- Chinchilla-Rodríguez, Z., Arencibia-Jorge, R., de Moya-Anegón, F. & Corera-Álvarez, E. (2015). Some patterns of Cuban scientific publication in Scopus: the current situation and

- challenges. *Scientometrics*.  
<https://digital.csic.es/bitstream/10261/115267/1/SomesPatternsOfCubanScientific.pdf>
- Chong Carrillo, O. (2006). *Las revistas científicas de la Universidad de La Habana: ¿documentos visibles?* Tesis de Maestría, Universidad de La Habana.
- Committee on Publication Ethics (COPE). (2019), 23 de julio de 2020.  
<https://www.publicationethics.org>
- Confraria, H. & Vargas, F. (2019). Scientific systems in Latin America: performance, networks and collaborations with industry. *J. Techno Transf.*, (44), 874-915.  
[https://ideas.repec.org/a/kap/jtecht/v44y2019i3d10.1007\\_s10961-017-9631-7.html](https://ideas.repec.org/a/kap/jtecht/v44y2019i3d10.1007_s10961-017-9631-7.html)
- Córdoba González, S. (2019). La publicación académica y los sistemas de evaluación: ¿qué son y para qué sirven? *Palabra Clave (La Plata)*, 8(2), e066.  
<https://doi.org/10.24215/18539912e066>
- Delgado López-Cózar, E., Ruiz-Pérez, R. & Jiménez-Contreras, E. (2006). *La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación*. España.  
<https://www.fecyt.es/es/publicacion/la-edicion-de-revistas-cientificas-directrices-criterios-y-modelos-de-evaluacion>
- Delgado-Vázquez, A. M. (2018). *Gestión y edición de revistas académicas con software libre. El uso del Open Journal System 3*. Murcia: Universidad de Murcia.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7732290>
- De-Moya-Anegón, F. (2020). Función de las revistas científicas (prólogo). En T. Baiget, *Manual SCImago de revistas científicas. Creación, gestión y publicación* (pp. 10-17). Granada, España: Ediciones Profesionales de la Información SL (EPI).  
<https://doi.org/10.3145/manual-prologo-felix-de-moya>
- Di Bitetti, M.S. & Ferraras, J.A. (2017). Publish (in English) or perish: the effect on citation rate of using languages other than English in scientific publication. *Ambio*, 46, 121-127.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27686730/>
- Fernández-Molina, J. (2003). Protección tecnológica y contractual de las obras con derecho de autor: ¿hacia una privatización del acceso a la información? *Ciencias de la Información*, 32(2). <https://www.scielo.br/j/ci/a/D6htCrdD8kxvzvmjchQQpHN/?lang=es&format=pdf>

- Forrester, A., Björk, B. C. & Tenopir, C. (2017). New web services that help authors choose journals. *Learned Publishing*, 30 (4), 281-287. doi: <https://doi.org/10.1002/leap.1112>
- Galbán-Rodríguez, E., Torres-Ponjuán, D., Martí-Lahera, Y. & Arencibia-Jorge, R. (2019). Measuring the Cuban scientific output in scholarly journals through a comprehensive coverage approach. *Scientometrics*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-019-03233-6>
- Guédon, J.-C. (2019). *Future of Scholarly Publishing and Scholarly Communication*. Bruselas: European Commission. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/464477b3-2559-11e9-8d04-01aa75ed71a1>
- Laakso, M., Lindman, J., Shen, C., Nyman, L. & Bjork, B. (2017). Research output availability on academic research networks: implication for stakeholders in academic publishing. *Electron Markets*. [https://ideas.repec.org/a/spr/elmark/v27y2017i2d10.1007\\_s12525-016-0242-1.html](https://ideas.repec.org/a/spr/elmark/v27y2017i2d10.1007_s12525-016-0242-1.html)
- Luchilo, L. J. (2019). Revistas científicas: oligopolio y acceso abierto. *Revista CTS*, 14(40), 41-79. <http://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/94>
- Malone, T. & Burke, S. (2016). Academic librarians' knowledge of bibliometrics and Altmetrics. *Evidence Based Library and Information Practice*, 11(3), 34-49. <https://doi.org/10.18438/B85G9J>
- Ministerio de Educación Superior (MES). (2017). *Documentos metodológicos para la organización de la CTI en las universidades y ECTI del MES*. La Habana: MES.
- Ministerio de Educación Superior (MES). (2019). Informe de trabajo. Dirección de Ciencia y Técnica. Ministerio de Educación Superior.
- Minniti, S., Valeria Santoro, V. & Belli, S. (2018). Mapping the development of Open Access in Latin America and Caribbean countries. An analysis of Web of Science Core Collection and SciELO Citation Index (2005–2017). *Scientometrics*. [https://ideas.repec.org/a/spr/scient/v117y2018i3d10.1007\\_s11192-018-2950-0.html](https://ideas.repec.org/a/spr/scient/v117y2018i3d10.1007_s11192-018-2950-0.html)
- Moed, H., de Moya-Anegón, F. & Guerrero-Bote, V. (2020). Are nationally oriented journals indexed in Scopus becoming more international? The effect of publication language and access modality. *Journal of Informetrics*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1751157719304419>

- Núñez Jover, J. (2010). *Conocimiento académico y sociedad. Ensayos sobre política universitaria de investigación y postgrado*. La Habana: Editorial UH.  
<https://www.eumed.net/uploads/articulos/71a6760e60b5ca9e31cc0381a9ef8eeb.pdf>
- Ochoa Henríquez, H. (2004). Visibilidad: el reto de las revistas científicas latinoamericanas. *Opción*, 20(43), 162-168. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31004311.pdf>
- Portuguez Castro, M., Rey Castillo, M. & Gómez Zermeño, M. (2019). Visibility Strategies for Scientific Production in Open Access Journals: A Systematic Literature Review. *Education in the Knowledge Society*, 20, 1-13. [https://doi.org/10.14201/eks2019\\_20\\_a24](https://doi.org/10.14201/eks2019_20_a24)
- Public Knowledge Project (PKP). (2020). Obtenido de <https://pkp.sfu.ca>
- Ramírez Martínez, D. C., Martínez Ruiz, L. C. & Castellanos Domínguez, O. F. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: las revistas científicas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/11038>
- Repiso, R., Torres-Salinas, D. & Aguaded, I. (2019). La gestión de revistas. Mérito de transferencia universal. Justo y necesario. *Anuario ThinkEpi*.  
<https://thinkEpi.profesionaldeinformacion.com/index.php/ThinkEPI/article/view/thinkepi.2019.e13e03>
- Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G. & Pucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. , 4 (2), 64-80. Dis. *Palabra Clave (La Plata)*, 4(2), 64-80. <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4n2a01>
- Rojas, G.M.; Linares Herrera, M.P.; & Hernández, C.F. (2022). Concepciones teóricas a los procesos editoriales en revistas científicas desde un enfoque regulatorio. In E.H. Veria (Ed.), *Advanced Notes in Information Science*, volume 1. Tallinn, Estonia: ColNes Publishing. <https://doi.org/10.47909/anis.978-9916-9760-0-5.99>
- Santillán-Aldana, J. (2014). *Uso del sistema OJS para la publicación de revistas científicas electrónicas*. FreeWebinars. <http://aims.fao.org/es/webinars/revistas-cient%C3%ADficas-online-uso-del-sistema-open-journal-systems-ojs>
- Scielo. (2017). *Criterios SciELO: criterios, política y procedimientos para la admisión y permanencia de revistas*. Scielo. <https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Criterios-Rede-SciELO-es.pdf>

- Scimago Journal & Country Rank (SJR). (2021). *Base de datos y acceso a los indicadores bibliométricos e información para revelar la estructura de la ciencia*. Obtenido de <http://www.scimagojr.com>
- Swan, A. (2013). *Directrices para políticas de desarrollo y promoción del Acceso Abierto*. UNESCO. [https://es.unesco.org/open-access/sites/open-access/files/222536S\\_0.pdf](https://es.unesco.org/open-access/sites/open-access/files/222536S_0.pdf)
- Unesco. (2015). *Informe de la Unesco sobre la ciencia. Hacia 2030. Informe ejecutivo*. Paris: Unesco. <https://pep.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/46/2017/02/Informe-de-Unesco-sobre-la-Ciencia-Hacia-2030.pdf>
- Vélez-Cuartas, G., Lucio-Arias, D. & Leydesdorff, L. (2016). Regional and global science: Publications from Latin America and the Caribbean in the SciELO Citation Index and the Web of Science. *El profesional de la información*, 25(1), 35-46. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2016.ene.05>
- Vladimir Chuchco, N. (2020). Measuring institutional respect and State capacities in South America. A relational analysis on four dimensions of the Worldwide Governance Indicators (2017-2018). AWARI, 1(1), e012. <https://doi.org/10.47909/awari.66>