

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR. ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO

EVALUATION OF QUALITY IN HIGHER EDUCATION. BIBLIOMETRIC STUDY

Justiniano Felix Palomino Quispe
Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú
jpalominoqu12@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-5220-0563>

Leopoldo Choque-Flores
Universidad Cesar Vallejo, Lima- Perú
lchoquef@ucv.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-0914-7159>

Luis Villar Requis Carbajal
Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú
lrequis@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-3816-7047>

Daniel Santos Silva-Nieves
Universidad César Vallejo, Lima-Perú
dsilvanie@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-9897-9805>

Recibido: 24 de mayo de 2023

Revisado: 23 de junio de 2023

Aprobado: 27 de septiembre de 2023

Cómo citar: Palomino Quispe, J. F; Choque-Flores, L; Requis Carbajal, L.V; Silva-Nieves D. S. (2023). Evaluación de la calidad en educación superior. Estudio bibliométrico. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;19(3), 15

RESUMEN

Objetivo: El objetivo principal de este estudio fue evaluar la calidad de las políticas de educación superior mediante la aplicación de un análisis bibliométrico, destacando así la originalidad de este enfoque en el campo de las políticas universitarias. **Diseño/ Metodología/ Enfoque:** Para abordar este objetivo, se llevó a cabo un estudio bibliométrico que abarcó el período de 2018 a 2023. La originalidad de esta investigación radica en la aplicación de herramientas bibliométricas, como SciVal y VOSviewer, para analizar 4,237 documentos recopilados de la base Scopus. Estas herramientas permitieron un análisis detallado de variables clave, como áreas de investigación, redes temáticas, citas y colaboración entre autores. Además, se aseguró el cumplimiento de pautas éticas y legales en la gestión de datos, destacando así la innovación en la metodología

empleada. **Resultados/Discusión:** Los resultados revelaron que durante el período estudiado, se publicaron 4,237 documentos relacionados con políticas de educación superior. Estos documentos promediaron 5.6 citas por artículo, con un índice FWCI de 0.94. La originalidad de esta investigación se destaca en la identificación de patrones de colaboración a nivel nacional e internacional, donde un 17.9% de colaboración internacional demostró un impacto significativo en el campo. Estados Unidos, China, Reino Unido y España lideraron la producción académica. Las palabras clave reflejaron temas clave, como calidad de vida, salud mental, educación médica y COVID-19, resaltando la relevancia de la calidad en la educación superior y su adaptación a la pandemia, a través de un enfoque novedoso basado en datos bibliométricos. **Conclusiones:** En conclusión, la originalidad de este estudio radica en la aplicación efectiva de la bibliometría para evaluar las políticas de educación superior. Durante el período estudiado, se observó un crecimiento en la investigación interdisciplinaria y una mayor atención a la pandemia. La colaboración internacional se destacó como un factor clave para el impacto de la investigación en este campo en constante evolución. Los temas clave que emergen subrayan la relevancia de aspectos académicos y el bienestar estudiantil, contribuyendo así con una perspectiva única al campo de las políticas universitarias. **Originalidad/Valor:** La originalidad de este estudio reside en la aplicación innovadora de la bibliometría para evaluar las políticas de educación superior, ofreciendo una perspectiva única que combina datos bibliométricos con cuestiones actuales en el campo de las políticas universitarias.

PALABRAS CLAVE: Universidades; Política de Educación Superior; Control de Calidad

ABSTRACT

Objective: The main objective of this study was to assess the quality of higher education policies through the application of a bibliometric analysis, thus highlighting the originality of this approach in the field of university policies. **Design/Methodology/Approach:** To address this objective, a bibliometric study was conducted covering the period from 2018 to 2023. The originality of this research lies in the application of bibliometric tools, such as SciVal and VOSviewer, to analyze 4,237 documents collected from the Scopus database. These tools allowed a detailed analysis of key variables, such as research areas, thematic networks, citations and collaboration between authors. In addition, compliance with ethical and legal guidelines in data management was ensured, thus highlighting the innovation in the methodology employed. **Results/Discussion:** The results revealed that during the period studied, 4,237 documents related to higher education policies were published. These papers averaged 5.6 citations per paper, with an FWCI index of 0.94. The originality of this research stands out in the identification of national and international collaboration patterns, where 17.9% of international collaboration demonstrated a significant impact on the field. The United States, China, United Kingdom and Spain led the academic output. Keywords reflected key themes, such as quality of life, mental health, medical education, and COVID-19, highlighting the relevance of quality in higher education and its adaptation to the pandemic, through a novel approach based on bibliometric data. **Conclusions:** In conclusion, the originality of this study lies in the effective application of bibliometrics to evaluate higher education policies. During the period studied, a growth in interdisciplinary research and increased attention to the pandemic was observed. International collaboration was highlighted as a key factor in the impact of research in this evolving field. Key themes emerging highlight the relevance of academic issues and student welfare, thus contributing a unique perspective to the field of university policy. **Originality/value:** The originality of this study lies in the innovative application of bibliometrics to assess higher education policy, offering a unique perspective that combines bibliometric data with current issues in the field of university policy.

KEYWORDS: Universities; Higher Education Policy; Quality Control

INTRODUCCIÓN

En el panorama de la educación superior, las universidades desempeñan un papel de vital importancia en la generación de conocimiento, la formación de futuros profesionales y el desarrollo de la sociedad en su conjunto. Sin embargo, para lograr estos objetivos, es necesario contar con políticas y prácticas que sean eficaces, eficientes y que se adapten a un entorno en constante cambio. En este contexto, la evaluación de políticas universitarias se convierte en un proceso crítico y estratégico (Auza-Santiváñez et al., 2023; Meng, 2020; Montes, 2023)

Las universidades, como pilares fundamentales en la generación de conocimiento y el desarrollo de la sociedad, desempeñan un papel crucial en la investigación académica y la formación de futuros profesionales (Castillo, 2022). En este contexto, la elección y la aplicación de enfoques metodológicos adecuados, ya sea cuantitativos o cualitativos, juegan un papel esencial en la calidad de la investigación y la enseñanza que estas instituciones ofrecen (Aveiro-Róbaló, 2022; Grande de Prado et al., 2021).

La calidad de la investigación y la enseñanza es un tema de interés creciente en la comunidad académica y en la sociedad en general. La capacidad de estas instituciones para llevar a cabo investigaciones rigurosas y ofrecer una formación de alta calidad es fundamental para el avance del conocimiento y la preparación de profesionales competentes (Lepez & Simeoni, 2023; Milián, 2023; Montano & Álvarez, 2023; Padrón, 2023). En este contexto, la evaluación de la calidad utilizados en las universidades se presenta como un tema de investigación crucial (Canova-Barrios & Machuca-Contreras, 2022; Lim et al., 2020; Ordoñez-Avila et al., 2023).

Una evaluación de alta calidad proporciona la información necesaria para tomar decisiones informadas y basadas en evidencia. Esto es esencial para la gestión eficaz de recursos, la planificación estratégica y la implementación de políticas que beneficien a la comunidad universitaria en su conjunto (Cano & Castillo, 2022; Catrambone & Ledwith, 2023; Lepez et al., 2022). Es clave para la mejora continua de las universidades. Al identificar áreas de fortaleza y debilidad en las políticas y prácticas existentes, las instituciones pueden realizar ajustes y mejoras necesarios para alcanzar sus objetivos académicos y organizativos (Landry et al., 2023; Mendoza Lozano & Ortegón Cifuentes, 2019; Portales et al., 2022; Vallejo, 2023).

Las universidades suelen tener metas y valores específicos que guían su misión y visión. Una evaluación de políticas de calidad ayuda a garantizar que las políticas estén alineadas con estos objetivos, lo que contribuye a una mayor coherencia y eficacia en la consecución de la misión institucional (Calderón Echevarría & Duque Robaina, 2021; Ron et al., 2023).

El entorno educativo y las necesidades de los estudiantes están en constante evolución. Las universidades deben ser capaces de adaptarse a estos cambios de manera efectiva. La evaluación de calidad permite a las instituciones ser ágiles y ajustar sus políticas en respuesta a cambios externos, como avances tecnológicos, cambios demográficos o tendencias en la educación superior (Andrade-Girón et al., 2023; Furci et al., 2023; Salazar & Cevasco, 2023; Sousa, 2023).

Las políticas bien diseñadas y evaluadas pueden mejorar la experiencia estudiantil, desde la admisión hasta la graduación, y contribuir al éxito académico y personal de los estudiantes.

La evaluación de políticas universitarias implica un análisis profundo y sistemático de las políticas y prácticas implementadas en una institución académica. Esta evaluación tiene como objetivo principal medir su impacto, efectividad y eficiencia, así como identificar oportunidades de mejora. La calidad en este proceso es fundamental, ya que asegura que las decisiones y acciones derivadas de la evaluación estén respaldadas por evidencia sólida y se alineen con los objetivos institucionales (Delahoz-Dominguez et al., 2020; Mudhol et al., 2023).

La relevancia de la calidad en la evaluación de políticas en universidades no se limita a la gestión interna de estas instituciones; también tiene un impacto directo en la calidad de la educación, la satisfacción de los estudiantes, la contribución al conocimiento y la capacidad de la universidad para cumplir su misión y visión. El presente estudio bibliométrico se propone abordar esta cuestión fundamental al explorar y analizar la calidad de la evaluación de políticas en universidades a través de un examen detenido de la literatura académica existente. La bibliometría, como enfoque metodológico, permite una visión completa de las tendencias, los enfoques y las áreas de enfoque en la investigación relacionada con la evaluación de políticas universitarias.

METODOLOGÍA

En el presente estudio, se empleó la metodología bibliométrica para llevar a cabo un análisis cuantitativo de las publicaciones sobre calidad de políticas de educación superior. La recopilación de datos se realizó mediante la consulta de la base de datos Scopus. En este proceso, se utilizó una expresión de búsqueda específica: “*higher AND education AND quality AND evaluation*”. El análisis de datos se centró en la evaluación del volumen y la evolución de la producción académica durante el período comprendido entre 2018 y 2023. En esta etapa, no se aplicó ningún criterio de exclusión basado en el idioma de los documentos, incluyendo todos los artículos identificados en la búsqueda, lo que resultó en un total de 4237 documentos.

Para llevar a cabo el análisis de datos, se exportaron todos los artículos identificados y se creó un conjunto de datos que posteriormente se sometió a un análisis en SciVal. Este análisis abarcó diversas variables, como las áreas de investigación según la clasificación del All Science Journal Classification de Scopus, las redes temáticas, las co-citaciones en el campo de investigación específico, el análisis del índice h, el número de citas, el impacto de citas ponderadas por campo (FWCI), la institución de los investigadores, las palabras clave y la colaboración entre autores.

La información recopilada y procesada se organizó utilizando Microsoft Excel, aprovechando la versión más reciente disponible a septiembre de 2021, desarrollada por Microsoft Corporation en Redmond, WA, Estados Unidos. Posteriormente, las gráficas y figuras resultantes del análisis en SciVal (versión [2023], Elsevier BV, Amsterdam, Países Bajos) se editaron en Microsoft Word (versión más reciente disponible a septiembre de 2021, Microsoft Corporation, Redmond, WA, Estados Unidos) con el propósito de incluirlas en el manuscrito.

La representación visual de la red de autores, países y coocurrencia se generó mediante la herramienta VOSviewer versión 1.6.19. Cabe destacar que la información relativa a los nombres de los investigadores se obtuvo de fuentes públicas de acceso en línea y se incorporó a la herramienta SciVal de Scopus. En todo momento, se respetaron las normativas éticas y legales aplicables para el manejo de datos en la investigación, garantizando la confidencialidad y el cumplimiento de los estándares éticos y legales.

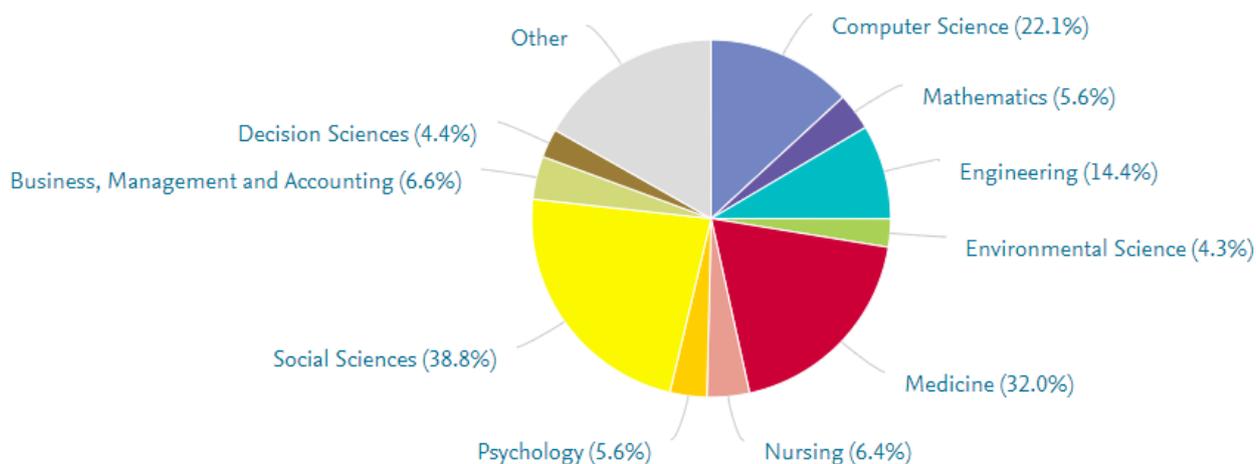
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Entre los años 2018 y 2023 se escribieron 4237 documentos que acumulan un total de 18 230 autores en todo el mundo, recibiendo en promedio 5,6 citas por artículo para un impacto de las citas ponderadas por campo (FWCI, por sus siglas en inglés) de 0,94.

Este último indicador tiene en cuenta la cantidad de citas que recibe un artículo y las compara con el promedio de citas en el mismo campo de investigación. Un FWCI de 1.0 indica que un artículo recibe el promedio de citas esperado para ese campo, mientras que un valor superior a 1.0 indica que un artículo está siendo citado más de lo esperado en ese campo, lo que sugiere una influencia positiva. El conjunto de artículos analizados está recibiendo un número de citas que es aproximadamente un 6% menor que el promedio de citas esperado en su campo de investigación; pero puede ser normal ya que el FWCI puede variar con el tiempo a medida que cambian las tendencias de investigación y las áreas de enfoque (Davies et al., 2014).

De todos los artículos de dicho periodo solo en 54% se publicaron bajo la política de libre acceso (Open Access). Europa por ejemplo fomenta la publicación de los artículos académicos que derivan de investigaciones financiadas con dinero público se publiquen en revistas de acceso abierto. No tener acceso a la información puede dificultar la sociabilización de los resultados y afectar su visualización y consumo (consumo expresado en lecturas y citas).

Figura 1. Distribución de las publicaciones relacionadas a la evaluación de la calidad de las políticas en educación superior acorde al área disciplinar que trata. Scopus 2018-2023



La distribución de las publicaciones relacionadas con la evaluación de la calidad de las políticas en educación superior, con una mayor presencia en las áreas disciplinarias de ciencias sociales y medicina, puede explicarse por varias razones: La evaluación de la calidad de las políticas en educación superior es un tema que aborda cuestiones diversas, que van desde la gestión institucional hasta el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil. Esto lo convierte en un campo interdisciplinario donde se requiere una variedad de perspectivas y enfoques. Las ciencias sociales a menudo cuentan con herramientas y metodologías que pueden aplicarse a la evaluación de políticas en educación superior (Calderón Echevarría & Duque Robaina, 2021; Hernández et al., 2023; Rogers, 2021).

Las ciencias sociales, en particular, tienen una larga tradición de investigación en políticas educativas y evaluación de programas. Estas disciplinas pueden aportar enfoques cualitativos y cuantitativos para evaluar el impacto de las políticas en aspectos como el acceso a la educación superior, la equidad, la diversidad y la inclusión (Vallejo, 2023).

La medicina y la educación superior pueden tener áreas de superposición, especialmente en contextos de educación médica y salud pública. La evaluación de políticas en educación superior relacionada con programas de formación médica, atención médica en el ámbito universitario o políticas de salud en el campus puede estar más relacionada con la medicina (Tito et al., 2023).

Figura 2. Distribución de los tópicos según área disciplinar. Tópicos más representativos. Scopus 2018-2023

Tabla 1. Colaboración geográfica. 2018-2023

índice	Porcentaje	Número de documentos	Número de citas	Citas por publicación	Impacto de las citas ponderadas por campo
Colaboración internacional	17,9%	795	6032	7,9	1,28
Colaboración nacional	33,6%	1423	8348	5,9	0,94
Colaboración institucional	35,0%	1485	7629	5,1	0,88
Autoría única	12,5%	528	1840	3,5	0,71

Fuente: Scopus 2018-2023

La colaboración académica trae consigo la diversidad de perspectivas y enfoques, lo que enriquece la calidad de la investigación. Al hacer un análisis de dicho parámetro a la producción científica de la evaluación de la calidad en educación superior se evidencia que el mayor porcentaje de artículos académicos se escriben bajo colaboración nacional e institucional con 33,6% y 35,0% respectivamente.

La prevalencia de la colaboración nacional e institucional en lugar de la internacional puede deberse a varias razones:

- Muchos estudios en educación superior se centran en cuestiones específicas de un país o región, lo que puede requerir una comprensión profunda de los contextos locales y las políticas educativas. En estos casos, la colaboración nacional e institucional puede ser más relevante y efectiva.
- La barrera del idioma y las diferencias culturales pueden dificultar la colaboración internacional. La colaboración local e institucional puede ser más sencilla en términos de comunicación y coordinación.
- Algunas investigaciones pueden abordar necesidades y desafíos específicos de una institución educativa en particular. En tales casos, la colaboración institucional puede ser la más apropiada. Las políticas y regulaciones en la educación superior pueden variar significativamente entre países. Los investigadores pueden centrarse en comprender y evaluar las políticas y prácticas locales (Caballero-Cantu et al., 2023; Chen et al., 2022; Grande de Prado et al., 2021).

Sin embargo, la colaboración internacional es menor con un 17,9% y cuenta con FWCI de 1,28 estando por encima de la media de 0,94 lo que quiere decir que tener un mayor impacto.

Lo antes mencionado puede deberse a varias razones como que la colaboración internacional involucra a investigadores de diferentes regiones geográficas, culturas y sistemas educativos. Esta diversidad de perspectivas enriquece la investigación al proporcionar una comprensión más completa y global de los problemas y soluciones relacionados con la calidad en la educación superior. La colaboración internacional puede brindar acceso a recursos y datos globales que pueden ser invaluable para la investigación. Esto incluye la posibilidad de acceder a bases de datos internacionales, comparar prácticas y políticas de diferentes países y obtener una visión más amplia de las tendencias en la calidad educativa. Dichas investigaciones tienden a tener una mayor visibilidad y alcance a nivel global (Villaruel & Bruna, 2019; Walker, 2020).

Los resultados de la investigación pueden llegar a audiencias más amplias y tener un impacto más significativo en la comunidad académica internacional y en la formulación de políticas globales. El hecho de que un estudio sea el resultado del trabajo conjunto de investigadores de diferentes países puede aumentar la confianza en los hallazgos y las conclusiones. La participación de expertos de diferentes países puede ayudar a garantizar que los enfoques de investigación sean sólidos y estén en consonancia con estándares internacionales (Al-Jamimi et al., 2022; Álvarez Miquelena et al., 2021; Ball, 2021).

Las publicaciones se encuentran distribuidas según el factor de impacto de las revistas donde se publicaron de la siguiente manera: Q1 el 40,8; Q1 a Q2 el 68,2%; de Q1 a Q3 el 88,4% (según Scimago Journal & Country Rank).

Las revistas Q1 y Q2 a menudo se asocian con un alto estándar de calidad y rigor en la revisión por pares. Los investigadores tienden a enviar sus mejores trabajos a estas revistas para asegurarse de que sean revisados y publicados en un entorno académico de alto nivel. Publicar en revistas de alto impacto puede aumentar la visibilidad de la investigación y el prestigio de los autores y las instituciones. Esto puede ser un incentivo para buscar oportunidades de publicación en estas revistas. En algunos casos, las agencias de financiamiento y las instituciones académicas pueden valorar más la publicación en revistas de alto impacto. Esto puede influir en la elección de los investigadores de enviar sus trabajos a estas revistas (Álvarez Miquelena et al., 2021). Lo más importante es que estas revistas suelen tener una audiencia más amplia y global. Publicar en estas revistas puede permitir que la investigación llegue a un público más diverso y tenga un impacto más amplio que se traduce en citas (Castillo-Gonzalez et al., 2022; Gonzalez-Argote, Alonso-Galbán, et al., 2023).

Tabla 2. Indicadores bibliométricos de la producción científica 2018-2023

Indicador bibliométrico	Año					
	2018	2019	2020	2021	2022	2023*
Total de artículos	547	570	677	765	935	743
Total de citas	7831	5167	4514	3751	2132	454
Citas por publicación	14,3	9,1	6,7	4,9	2,3	0,6
FWCI	1,15	0,95	0,79	0,92	0,90	1,0

Fuente: Leyenda: *Año incompleto. Scopus 2018-2023

A lo largo de los años analizados, se observa un aumento constante en la producción de artículos científicos. El número de artículos ha aumentado significativamente, pasando de 547 en 2018 a 935 en 2022. Esto podría indicar un crecimiento continuo en la actividad de investigación en el campo de estudio durante este período.

Aunque el número total de citas fue alto en 2018 (7,831 citas), se observa una disminución progresiva en las citas en los años posteriores, llegando a 2,132 citas en 2022. Esta tendencia podría sugerir que los artículos publicados en años anteriores están recibiendo más citas que los más recientes, lo que podría estar relacionado con el tiempo que lleva que una investigación sea ampliamente reconocida y citada.

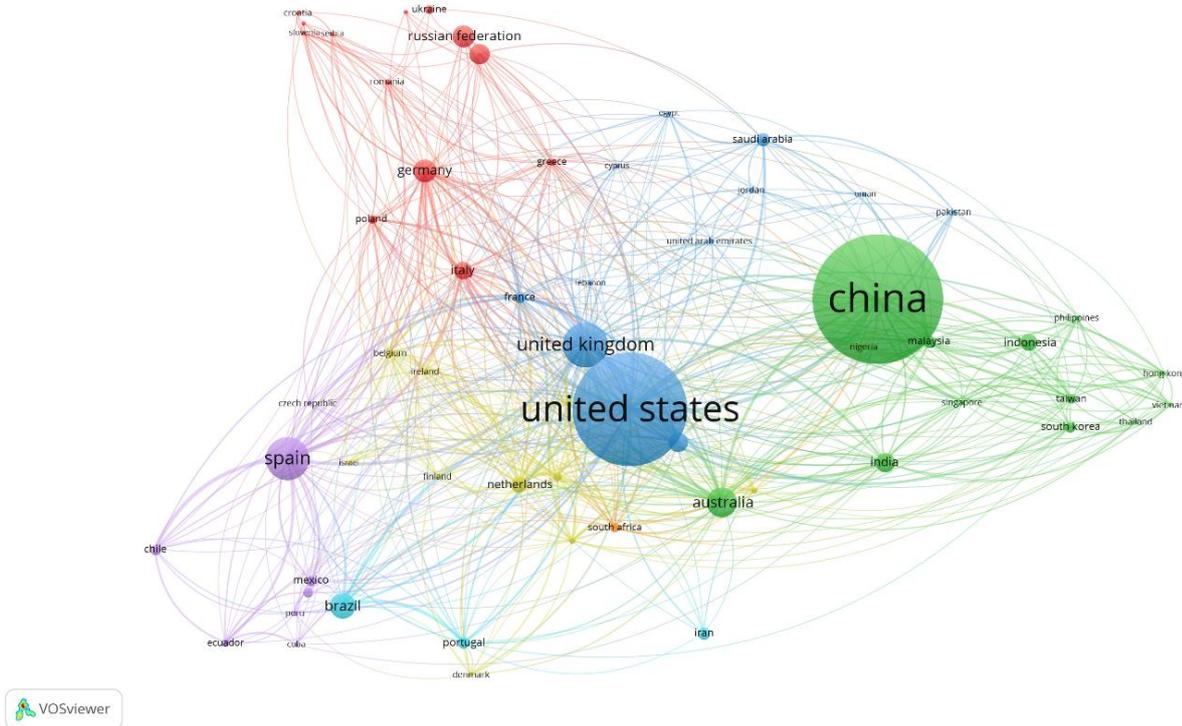
El promedio de citas por publicación ha disminuido de manera significativa durante el período de análisis. En 2018, cada artículo recibió un promedio de 14.3 citas, mientras que, en 2022, el promedio disminuyó a solo 2.3 citas por artículo. Esta disminución podría deberse a varios factores, como la creciente competencia en la publicación y la expansión de la producción científica en el campo.

El indicador FWCI muestra variaciones a lo largo del período. En 2018, el FWCI fue de 1.15, lo que indica que los artículos publicados ese año estaban siendo citados un 15% más de lo esperado en su campo. Sin embargo, este valor disminuyó en los años siguientes, alcanzando un mínimo de 0.90 en 2022 antes de aumentar nuevamente a 1.0 en 2023 (año incompleto). Estas variaciones pueden reflejar cambios en la relevancia y la influencia de los artículos en su campo de investigación (Gonzalez-Argote, Lepez, et al., 2023).

En conjunto, estos resultados sugieren un panorama mixto en cuanto a la producción y el impacto de la investigación en el período analizado. Si bien la producción de artículos ha aumentado, la disminución en las citas por publicación y la disminución temporal en el FWCI podrían indicar desafíos en la visibilidad y el impacto de la investigación. Sería relevante profundizar en un análisis más detallado para comprender las razones detrás de estas tendencias y considerar estrategias para mejorar la visibilidad y el impacto de la investigación en el futuro (Calderón Echevarría & Duque Robaina, 2021; García Soto et al., 2020).

En la figura 3 se aprecia la filiación de los autores. Se grafican los 60 países con 15 o más artículos académicos en el área de estudio. Se destacan en colores las agrupaciones de colaboración.

Figura 4. Colaboración internacional. Se representan los 60 países con mayor producción académica en el área de evaluación de la calidad en educación superior. Scopus 2018-2023



Se destacan como países con mayor producción académica Estados Unidos, China, Reino Unido y España. Estos países suelen asignar recursos significativos a la investigación y el desarrollo científico. Tienen inversiones considerables en instituciones académicas, laboratorios de investigación y proyectos de investigación. Los fondos gubernamentales y privados destinados a la investigación son abundantes. Cuentan con una infraestructura de investigación de alta calidad que incluye laboratorios de vanguardia, bibliotecas bien equipadas y acceso a tecnología de punta. Esta infraestructura facilita la realización de investigaciones de alto nivel (Mendoza Lozano & Ortegon Cifuentes, 2019).

La colaboración internacional es común en la investigación académica, y estos países suelen participar en redes internacionales de colaboración. Esto les permite acceder a recursos y conocimientos globales, lo que impulsa aún más la producción académica.

En conjunto, estos factores han contribuido al liderazgo de estos países en la producción académica. Sin embargo, es importante destacar que otros países también están emergiendo como actores importantes en la investigación científica, y la colaboración global sigue siendo esencial para abordar los desafíos científicos y avanzar en el conocimiento.

Se identifica en el análisis de coocurrencia de términos o palabras clave (figura 5) las áreas temáticas y su estudio en el tiempo. Se identifican tres agrupaciones de términos.

Entre los términos más relevantes y frecuentes de la primera agrupación se encuentran "quality of life" (calidad de vida), "mental health" (salud mental), "anxiety" (ansiedad), "depression" (depresión), "patient satisfaction" (satisfacción del paciente) y "educational status" (estatus educativo). Estos términos sugieren que la evaluación de la calidad en educación superior no se limita únicamente a aspectos académicos, sino que también se centra en el bienestar emocional y psicológico de los estudiantes. La "quality of life" y la "mental health" reflejan la importancia de considerar el impacto de la educación superior en la vida y la salud mental de los estudiantes. La "patient satisfaction" es un término relevante que indica la importancia de recopilar la opinión y el feedback de los estudiantes para evaluar la calidad de los programas educativos. Además, la

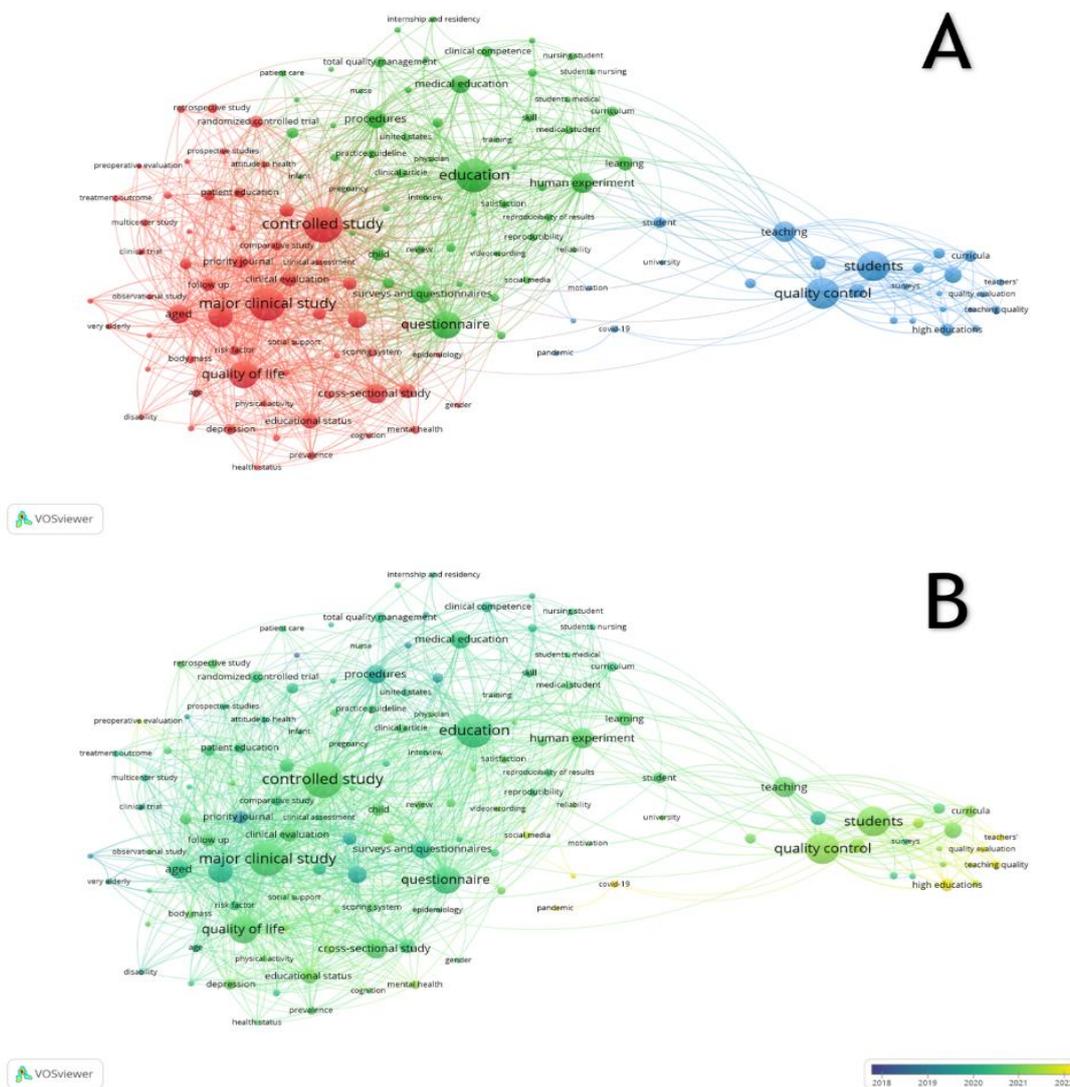
"educational status" sugiere que se está prestando atención a la situación educativa de los estudiantes como parte de la evaluación de calidad. Es relevante mencionar que también se encuentran términos relacionados con la investigación, como "prospective studies" (estudios prospectivos), "randomized controlled" (control aleatorio), "retrospective studies" (estudios retrospectivos) y "controlled study" (estudio controlado). Estos términos indican la aplicación de enfoques de investigación científica para evaluar la calidad en educación superior y obtener resultados basados en evidencia.

En la segunda agrupación de términos apreciamos que esta coocurrencia de términos se relaciona directamente con la evaluación de la calidad en educación superior, y se destacan varios términos fundamentales. Entre los términos más relevantes y frecuentes se encuentran "education" (educación), "health care quality" (calidad de atención médica), "medical education" (educación médica), "nursing education" (educación en enfermería), "program evaluation" (evaluación de programas) y "systematic review" (revisión sistemática). La presencia de "education" y "medical education" indica una atención específica en la calidad de la formación de profesionales de la salud, incluyendo médicos y enfermeros. Esto sugiere un enfoque en garantizar que los programas de educación superior en estas áreas cumplan con los estándares necesarios para formar profesionales competentes. La "health care quality" y "patient care" resaltan la importancia de la calidad en la atención médica y la formación de profesionales de la salud que puedan proporcionar un alto nivel de cuidado a los pacientes. La "program evaluation" sugiere la necesidad de evaluar de manera continua y sistemática los programas de educación en salud para identificar áreas de mejora. La "systematic review" es un enfoque de investigación que destaca la importancia de recopilar y analizar evidencia de manera rigurosa y completa, lo que indica un compromiso con la toma de decisiones basada en evidencia en el campo de la educación en salud.

La tercera agrupación de términos abarca una amplia gama de temas relacionados con la evaluación de la calidad en la educación superior, con un enfoque particular en la adaptación a la pandemia de COVID-19. Entre los términos más relevantes y frecuentes se encuentran "higher education" (educación superior), "e-learning" (aprendizaje electrónico), "teaching quality" (calidad de la enseñanza), "covid-19," "student" (estudiante) y "surveys" (encuestas). Estos términos indican que la evaluación de la calidad en la educación superior se ha vuelto aún más crítica en el contexto de la pandemia de COVID-19, con un enfoque en la transición hacia métodos de enseñanza en línea ("e-learning"). La "teaching quality" se destaca como un componente fundamental para garantizar que los estudiantes continúen recibiendo una educación de alto nivel.

La "surveys" es un medio importante para recopilar datos sobre la satisfacción de los estudiantes y evaluar la efectividad de los programas de educación superior, especialmente en el nuevo entorno digital. La toma de decisiones informadas ("decision making") se ha vuelto esencial para adaptar los planes de estudio y las estrategias de enseñanza a las necesidades cambiantes de los estudiantes y las restricciones de la pandemia. La presencia de "covid-19" en la coocurrencia subraya el impacto profundo que la pandemia ha tenido en la educación superior, lo que ha requerido una rápida transformación y una evaluación constante de la calidad para garantizar que los estudiantes continúen recibiendo una educación de alto nivel (García Peñalvo et al., 2020; Lepez, 2021; Murillo-Ticona & Berneso-Soto, 2020; Romero-Carazas, 2023).

Figura 5. Red de palabras clave de la producción científica sobre la evaluación de la calidad en educación superior. A-Red de palabras. B- Superposición de la red de palabras clave y año de publicación. Scopus 2018-2023



Cuando se analiza la superposición de la red de palabras clave y año de publicación se aprecia que las publicaciones más recientes pertenecen a la tercera agrupación de términos con las temáticas aprendizaje electrónico, calidad de la enseñanza e investigaciones a través de encuestas en el contexto de la pandemia de COVID-19 (García et al., 2023; Grande de Prado et al., 2021; Gutiérrez, 2021).

Estas temáticas están interconectadas, especialmente en el contexto de la educación superior durante la pandemia de COVID-19. Las decisiones relacionadas con la calidad de la enseñanza, la adaptación de los planes de estudio, la implementación de e-learning y la evaluación de la calidad son esenciales para garantizar una educación efectiva y segura para los estudiantes en instituciones de educación superior.

CONCLUSIONES

El análisis de la producción académica sobre la evaluación de la calidad en educación superior entre 2018 y 2023 revela una tendencia al crecimiento en la investigación, con un enfoque interdisciplinario y una atención creciente a la influencia de la pandemia de COVID-19. La colaboración nacional e institucional es predominante, pero la colaboración internacional muestra un mayor impacto. La elección de temas clave refleja la importancia de considerar aspectos académicos y de bienestar emocional de los estudiantes. Las revistas de alto impacto son preferidas, y a pesar de un aumento en la producción, las citas por publicación disminuyen. Estos hallazgos sugieren desafíos en la visibilidad y el impacto de la investigación,

señalando la necesidad de estrategias para mejorar la difusión y relevancia de futuras investigaciones en el campo de la evaluación de la calidad en educación superior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Al-Jamimi, H. A., BinMakhashen, G. M., & Bornmann, L. (2022). Use of bibliometrics for research evaluation in emerging markets economies: A review and discussion of bibliometric indicators. *Scientometrics*, 127(10), 5879-5930. Scopus. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04490-8>

Álvarez Miquelena, M., Martín Hernández, F., & Chacín Andrade, R. (2021). Indicadores bibliométricos en el contexto de la gestión del conocimiento. *Observador del Conocimiento*, 6(2), 68-88.

Andrade-Girón, D. C., Marín-Rodríguez, W. J., Zúñiga-Rojas, M., Susanibar-Ramirez, E. T., & Calvo-Rivera, I. P. (2023). Quality Management System for Higher Education: A Systematic Review. *Data and Metadata*, 2, 100-100. <https://doi.org/10.56294/dm2023100>

Auza-Santiváñez, J. C., Díaz, J. A. C., Cruz, O. A. V., Robles-Nina, S. M., Escalante, C. S., & Huanca, B. A. (2023). Interactive formats: Considerations for scientific publications. *Seminars in Medical Writing and Education*, 2, 27-27. <https://doi.org/10.56294/mw202327>

Aveiro-Róbaló, T. R. (2022). Distance learning and its relation to medical education in the present times. *Seminars in Medical Writing and Education*, 1, 10-10. <https://doi.org/10.56294/mw202210>

Ball, R. (2021). *Handbook bibliometrics* (1. Auflage). De Gruyter Saur.

Caballero-Cantu, J. J., Chavez-Ramirez, E. D., Lopez-Almeida, M. E., Inciso-Mendo, E. S., & Méndez Vergaray, J. (2023). El aprendizaje autónomo en educación superior. Revisión sistemática. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 391. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023391>

Calderón Echevarría, H. C., & Duque Robaina, J. L. (2021). Preparación de los directivos en la Educación Superior. *Evaluación de la calidad del proceso. Estrategia y Gestión Universitaria*, 9(2), 26-42.

Cano, C. A. G., & Castillo, V. S. (2022). Knowledge Structure in Rehabilitation within and beyond the Medical Field: Bibliometric Perspectives of the Categories «Physical Therapy, Sports Therapy and Rehabilitation» and «Rehabilitation». *Interdisciplinary Rehabilitation / Rehabilitacion Interdisciplinaria*, 2, 22-22. <https://doi.org/10.56294/ri202222>

Canova-Barrios, C., & Machuca-Contreras, F. (2022). Interoperability standards in Health Information Systems: Systematic review. *Seminars in Medical Writing and Education*, 1, 7-7. <https://doi.org/10.56294/mw20227>

Castillo, J. I. R. (2022). Cultural competence in medical and health education: An approach to the topic. *Seminars in Medical Writing and Education*, 1, 13-13. <https://doi.org/10.56294/mw202213>

Castillo-Gonzalez, W., Piñera-Castro, H. J., Vitón-Castillo, A. A., Lepez, C. O., Gonzalez-Argote, J., Bonardi, M. C., & Cano, C. A. G. (2022). The 100 most cited articles on wearable technology in the area of Medical Informatics: A bibliometric analysis using Web of Science. *EAI Endorsed Transactions on Pervasive Health and Technology*, 8(5), e5-e5.

- Catrambone, R., & Ledwith, A. (2023). Interdisciplinary approach in support of academic trajectories: Teacher and psycho-pedagogical training in action. *Interdisciplinary Rehabilitation / Rehabilitacion Interdisciplinaria*, 3, 50-50. <https://doi.org/10.56294/ri202350>
- Chen, B., Ren, G., & Liu, Y. (2022). Assessing the determinants of teachers' job happiness in the private universities. *Frontiers in Psychology*, 13, 1018517. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1018517>
- Davies, E. B., Morriss, R., & Glazebrook, C. (2014). Computer-delivered and web-based interventions to improve depression, anxiety, and psychological well-being of university students: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Medical Internet Research*, 16(5), e130. <https://doi.org/10.2196/jmir.3142>
- Delahoz-Dominguez, E. J., Fontalvo, T. J., & Fontalvo, O. M. (2020). Evaluación de la calidad del servicio por medio de seis sigma en un centro de atención documental en una universidad. *Formación universitaria*, 13(2), 93-102.
- Furci, V., Gambina, A., Rosales, J., Castro, M. V. A. de, & Dunand, E. (2023). Experiencia multidisciplinaria en Educación Ambiental Integral para profesores en ejercicio en la provincia de La Pampa: Una propuesta de articulación entre las Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023132>
- García, E. R. R., Gasca, D. F. R., & Gómez-Cano, C. A. (2023). Importancia de los planes de mejoramiento para los servidores públicos de la gobernación del Caquetá en la vigencia 2020—2021. *Revista Científica Empresarial Debe-Haber*, 1(1), Article 1.
- García Peñalvo, F. J., Corell Almuzara, A., Abella García, V., & Grande de Prado, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21, 1-26.
- García Soto, G. Y., García López, R. I., & Lozano Rodríguez, A. (2020). Calidad en la educación superior en línea: Un análisis teórico. *Revista Educación*, 44(2), 441-456.
- Gonzalez-Argote, J., Alonso-Galbán, P., Vitón-Castillo, A. A., Lepez, C. O., Castillo-Gonzalez, W., Bonardi, M. C., & Cano, C. A. G. (2023). Trends in scientific output on artificial intelligence and health in Latin America in Scopus. *EAI Endorsed Transactions on Scalable Information Systems*, 10(4), e5-e5.
- Gonzalez-Argote, J., Lepez, C. O., Castillo-Gonzalez, W., Bonardi, M. C., Cano, C. A. G., & Vitón-Castillo, A. A. (2023). Use of real-time graphics in health education: A systematic review. *EAI Endorsed Transactions on Pervasive Health and Technology*, 9, e3. <https://doi.org/10.4108/eetpht.v9i.3209>
- Grande de Prado, M., García-Peñalvo, F. J., Corell, A., & Abella García, V. (2021). Evaluación en Educación Superior durante la pandemia de la COVID-19. *Campus virtuales*, 1(10), 49-58.
- Gutiérrez, V. F. (2021). La estructura organizacional del Gobierno Regional de Moquegua y su eficiencia funcional. *Sincretismo*, 2(1), Article 1. <https://revistas.unam.edu.pe/index.php/sincretismo/article/view/29>
- Hernández, S. S., Méndez, P. G., Sosa, L. R., Flores, M. A., Rodríguez, M. A., & Barrios, C. J. C. (2023). Percepción de los docentes de la Licenciatura en Enfermería sobre la educación a distancia durante la pandemia COVID-19. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 183-183. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023183>
- Landry, M. J., Heying, E., Qamar, Z., Hagedorn-Hatfield, R. L., Savoie-Roskos, M. R., Cuite, C. L., Zigmont, V. A., OoNorasak, K., & Chen, S. (2023). Advancing college food security: Priority research gaps. *Nutrition Research Reviews*, 1-13. <https://doi.org/10.1017/S0954422423000094>
- Lepez, C. O. (2021). La educación superior argentina en la pandemia por COVID-19 y en la pospandemia. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 1, 16-16. <https://doi.org/10.56294/saludcyt202116>

- Lepez, C. O., Quisbert, E. J., Gomez, M. E., & Simeoni, I. A. (2022). Dimensions of psychosocial care in the teaching profession. *Community and Interculturality in Dialogue*, 2, 35-35. <https://doi.org/10.56294/cid202235>
- Lepez, C. O., & Simeoni, I. A. (2023). Pedagogical experience with Public Health campaigns from the design of socio-educational projects with insertion in the local territory. *Community and Interculturality in Dialogue*, 3, 74-74. <https://doi.org/10.56294/cid202374>
- Lim, R. B. T., Teng, C. W. C., Azfar, J., Bun, D., Goh, G. J., & Lee, J. J.-M. (2020). An Integrative Approach to Needs Assessment and Curriculum Development of the First Public Health Major in Singapore. *Frontiers in Public Health*, 8, 182. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00182>
- Mendoza Lozano, F. A., & Ortegon Cifuentes, M. N. (2019). La evaluación en educación superior con fines de acreditación de alta calidad a través de un modelo sistémico con teoría de redes. *Revista de la Educación Superior*, 48(192), 1-21.
- Meng, K. (2020). History of the medical education accreditation system in Korea: Implementation and activities in the early stages. *Journal of Educational Evaluation for Health Professions*, 17, 29. <https://doi.org/10.3352/jeehp.2020.17.29>
- Milián, Y. F. (2023). Proyección social de la Farmacología desde la educación médica. *Community and Interculturality in Dialogue*, 3, 84-84. <https://doi.org/10.56294/cid202384>
- Montano, M. de las N. V., & Álvarez, M. K. (2023). The educational and pedagogical intervention in scientific research. *Community and Interculturality in Dialogue*, 3, 70-70. <https://doi.org/10.56294/cid202370>
- Montes, J. A. J. (2023). 3D open educational resources and emergent pedagogy in university training in health sciences. The affordances and pedagogies of creativity. *Seminars in Medical Writing and Education*, 2, 26-26. <https://doi.org/10.56294/mw202326>
- Mudhol, B., Shahani, S., & Parveen, S. (2023). Creación de un programa pionero de educación interprofesional para una asistencia sanitaria óptima. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 461-461. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023461>
- Murillo-Ticona, T. A., & Berneso-Soto, M. L. (2020). Los Entornos Virtuales de Aprendizaje al rescate del servicio educativo. *Sincretismo*, 1(2), Article 2. <https://revistas.unam.edu.pe/index.php/sincretismo/article/view/22>
- Ordoñez-Avila, R., Salgado Reyes, N., Meza, J., & Ventura, S. (2023). Data mining techniques for predicting teacher evaluation in higher education: A systematic literature review. *Heliyon*, 9(3), e13939. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13939>
- Padrón, M. S. (2023). The improvement of preschool educators in communication skills: Describing and narrating from an interdisciplinary perspective. *Community and Interculturality in Dialogue*, 3, 92-92. <https://doi.org/10.56294/cid202392>
- Portales, Y. T., Díaz, O. R., Díaz, E. R. H., Rosales, Y. Á., & Álvarez, M. D. (2022). Manifestaciones emocionales y apoyo social percibido en adultos mayores ante el impacto de la Covid-19. *Interdisciplinary Rehabilitation / Rehabilitación Interdisciplinaria*, 2, 13-13. <https://doi.org/10.56294/ri202213>
- Rogers, C. (2021). Supporting health students on rural placements: A scoping review. *The Australian Journal of Rural Health*, 29(3), 319-331. <https://doi.org/10.1111/ajr.12701>
- Romero-Carazas, R. (2023). El inicio de una nueva era Científica Contable. *Revista Científica Empresarial Debe-Haber*, 1(1), Article 1.

Ron, M., Pérez, A., & Hernández-Runque, E. (2023). Prevalencia del dolor músculo esquelético auto-percibido y su asociación con el género en teletrabajadores/as del tren gerencial de una empresa manufacturera de alimentos venezolana. *Interdisciplinary Rehabilitation / Rehabilitacion Interdisciplinaria*, 3, 51-51. <https://doi.org/10.56294/ri202351>

Salazar, A. S. C., & Cevasco, J. (2023). El impacto de las explicaciones causales y las emociones del lector en la efectividad de los textos de refutación para la comunicación y educación. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.56294/sctconf202375>

Sousa, E. V. M. de. (2023). A educação em tempos de pandemia: O impacto e desafios no ensino superior do Centro Maranhense, Brasil. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.56294/sctconf202381>

Tito, Y. M. G., López, L. N. Q., & Gamboa, A. J. P. (2023). Metaverse and education: A complex space for the next educational revolution. *Metaverse Basic and Applied Research*, 2, 56-56. <https://doi.org/10.56294/mr202356>

Vallejo, R. G. (2023). Metaverso, sociedad y educación. *Metaverse Basic and Applied Research*, 2, 49-49. <https://doi.org/10.56294/mr202349>

Villarroel, V., & Bruna, D. (2019). ¿Evaluamos lo que realmente importa? El desafío de la evaluación auténtica en educación superior. *Calidad en la Educación*, 50, 492-509.

Walker, V. S. (2020). Tendencias en el campo de la educación superior y su incidencia en el trabajo docente universitario. *Revista de la Educación Superior*, 49(193), 107-127.