



## ANÁLISIS DE TEXTOS ACADÉMICOS SOBRE LA EFICIENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN SERVICIOS BÁSICOS (2010-2023): UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA

### ANALYSIS OF ACADEMIC TEXTS ON THE EFFICIENCY OF PUBLIC SPENDING ON BASIC SERVICES (2010-2023): A LITERATURE REVIEW

Renan Bernales Vásquez  
Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú  
<https://orcid.org/0000-0003-4189-9000>  
[rbernalesv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rbernalesv@ucvvirtual.edu.pe)

**Recibido:** 2 de noviembre de 2023

**Revisado:** 22 de enero de 2024

**Aprobado:** 21 de abril de 2024

**Cómo citar:** Bernales Vásquez, R. (2024). Análisis de textos académicos sobre la eficiencia del gasto público en servicios básicos (2010-2023): una revisión de la literatura. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;20(2), 1-18

#### RESUMEN

**Objetivo.** Se buscó obtener el estado actual de las publicaciones sobre la eficiencia del gasto público en servicios básicos, analizando documentos en la base de datos Scopus. **Metodología.** Se revisaron 46 artículos relevantes extraídos de diversas bases de datos científicas, abarcando desde 2010 hasta 2023. Se evaluaron los hallazgos clave en relación con la eficiencia del gasto público, centrándose en sectores como educación, salud, infraestructura y administración pública. **Resultados/Discusión.** Se observó un predominio de estudios enfocados en la eficiencia del gasto público, el impacto de las políticas fiscales en el crecimiento económico, la gobernanza y la transparencia, la sostenibilidad y la gestión ambiental, el desempeño en educación y salud, y métodos y enfoques cuantitativos avanzados. La metodología cualitativa y cuantitativa se utilizó casi equitativamente, destacando el análisis de contenido como la técnica predominante. Además, se encontró que muchos estudios resaltan la importancia de la eficiencia del gasto público y el impacto de las políticas fiscales en el crecimiento económico. **Conclusiones.** Se concluye que la investigación sobre la eficiencia del gasto público en servicios básicos es una línea de estudio bien establecida, pero con necesidad de mayor diversidad metodológica y geográfica para un análisis más integral. **Originalidad/Valor.** Brindar información relevante respecto a áreas del conocimiento esenciales para la optimización de recursos públicos, orientando futuras investigaciones para contribuir al desarrollo sostenible y eficiente de los servicios básicos.

**PALABRAS CLAVE:** administración pública; análisis de políticas; desempeño gubernamental; evaluación de servicios; transparencia fiscal.

#### ABSTRACT

**Objective.** The aim was to obtain the current state of publications on the efficiency of public spending on basic services by analyzing documents in the Scopus database. **Methodology.** A review was conducted of 46

relevant articles extracted from various scientific databases, covering the period from 2010 to 2023. The key findings were evaluated in relation to public spending efficiency, focusing on sectors such as education, health, infrastructure, and public administration. **Results/Discussion.** A predominance of studies focused on public spending efficiency, the impact of fiscal policies on economic growth, governance and transparency, sustainability and environmental management, performance in education and health, and advanced quantitative methods and approaches was observed. Both qualitative and quantitative methodologies were used almost equally, with content analysis being the predominant technique. Additionally, many studies highlighted the importance of public spending efficiency and the impact of fiscal policies on economic growth. **Conclusions.** It is concluded that research on the efficiency of public spending on basic services is a well-established line of study, but there is a need for greater methodological and geographical diversity for a more comprehensive analysis. **Originality/Value.** This review provides relevant information regarding essential areas of knowledge for the optimization of public resources, guiding future research to contribute to the sustainable and efficient development of basic services.

**KEYWORDS:** public administration; policy analysis; government performance; service evaluation; fiscal transparency.

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la administración pública ha puesto un énfasis creciente en la mejora de la eficiencia, efectividad y calidad de los servicios proporcionados (Sari, 2023). Las crisis fiscales recientes han exacerbado la necesidad de optimizar el uso de los recursos públicos, obligando a los gobiernos a implementar medidas de austeridad y a buscar formas innovadoras de hacer más con menos (Canavire-Bacarreza et al., 2024; Kyriakopoulos et al., 2024; Nakatani, 2023). Esta situación ha llevado a un escrutinio intensivo sobre cómo se gestionan y asignan los fondos públicos (Abshari et al., 2021).

La eficiencia en el manejo de recursos públicos es un área de gran interés en la investigación del sector público. A pesar de la extensa literatura existente, el tema sigue siendo relevante y sujeto a debate tanto en esferas académicas como políticas (Benito et al., 2021; Halaskova et al., 2020; Shi et al., 2023). Los estudios actuales evalúan la eficiencia mediante diversos enfoques, desde el análisis de indicadores socioeconómicos hasta la exploración de modelos teóricos que abogan por un estado minimalista y la privatización de servicios (Alejandría-Castro et al., 2023; Noja et al., 2021; Uquillas Granizo et al., 2024).

El reto más grande para los gobiernos es lograr una administración que combine eficiencia, efectividad y equidad en el uso de los recursos públicos. Los contribuyentes exigen transparencia y rendición de cuentas sobre cómo se emplean los fondos públicos (Salvador & Sancho, 2021; Volden & Welde, 2022). La academia ha avanzado en la creación de metodologías para medir la eficiencia del gasto público, empleando tanto análisis cuantitativos como cualitativos para evaluar los resultados de los servicios prestados (Caldas Montes et al., 2019; Ilyina & Sergeeva, 2015; Sánchez Casanova, 2021).

Uno de los desafíos persistentes en la investigación sobre la eficiencia del gasto público es la incorporación de variables cualitativas que complementen los análisis cuantitativos. La integración de estos enfoques proporciona una visión más completa y matizada sobre el rendimiento de las políticas públicas. Sin embargo, la diversidad de métodos y contextos dificulta la estandarización de las evaluaciones y la comparación entre diferentes estudios (Borja-Vasquez et al., 2024; Guariso et al., 2023).

La evaluación de la eficiencia del gasto público es crítica para el desarrollo sostenible y la justicia social (Sotiroski et al., 2023). Optimizar el uso de los recursos públicos destinados a servicios básicos como la educación, la salud y el acceso a agua potable es esencial para mejorar la calidad de vida de la población (Farroñan et al., 2023). La eficiencia en el gasto público no solo implica una mejor asignación de los recursos, sino también la maximización de los beneficios sociales derivados de estos (Esposito & Dicorato, 2020).

La gobernanza y la capacidad institucional son factores clave que influyen en la eficiencia del gasto público (Grabowski & Self, 2020). Países con sistemas de gobernanza robustos y eficientes tienden a administrar mejor sus recursos, logrando mayores niveles de desarrollo y bienestar social (Fu et al., 2024; Helliwell et al., 2018). La corrupción, por otro lado, es un obstáculo significativo que reduce la eficiencia y la efectividad de las políticas públicas, desviando recursos que podrían ser utilizados de manera más productiva (Kong et al., 2020; Troisi et al., 2023).

En tal sentido, el objetivo de esta investigación es realizar una revisión de la literatura académica sobre la eficiencia del gasto público en servicios básicos, basada en documentos indexados en Scopus entre 2010 y 2023. Este análisis busca identificar tendencias clave de investigación, evaluar el estado actual del conocimiento, y ofrecer una base comprensiva que pueda guiar futuras investigaciones y el desarrollo de políticas públicas más efectivas.

## **METODOLOGÍA**

### **Caracterización de la Investigación**

En este estudio se utilizó una revisión de la literatura para evaluar y medir la literatura científica relacionada con la eficiencia del gasto público en servicios básicos. Este método se basa en el conteo y análisis estadístico de la producción científica, incluyendo artículos y otros indicadores relevantes. El objetivo fue cuantificar la producción científica utilizando datos obtenidos de la literatura académica, proporcionando una evaluación integral y detallada de la investigación disponible mediante un enfoque descriptivo y cuantitativo.

### **Procedimientos de Búsqueda**

La investigación siguió el protocolo propuesto por Cronin et al. (2008), que incluyen los siguientes pasos: (1) formulación de la pregunta de investigación; (2) definición de criterios de inclusión y exclusión; (3) identificación de artículos relevantes; (4) evaluación de la calidad y relevancia de la literatura seleccionada; y (5) análisis y síntesis de los resultados.

Para definir los criterios de inclusión y exclusión, se realizaron búsquedas en julio de 2024 utilizando la base de datos Scopus. La búsqueda se limitó a materiales publicados entre enero de 2010 y diciembre de 2023, que incluyeran artículos completos escritos en cualquier idioma, aunque la búsqueda se realizó exclusivamente con términos en inglés para abarcar perspectivas internacionales. La búsqueda se llevó a cabo en dos fases.

### **Primera fase de búsqueda en Scopus**

En la primera fase, se utilizó el término de búsqueda "Efficiency Measurement" para identificar artículos relacionados con el gasto, los costos y la reducción de recursos. Las palabras clave específicas incluidas en la búsqueda fueron: ("Efficiency Measurement" AND ("Public Spending" OR "Public Expenditure" OR "Economic Analysis" OR "Expenditure")).

### **Segunda fase de búsqueda en Scopus**

En la segunda fase, se emplearon tanto "Efficiency Measurement" como "Effectiveness" como términos de búsqueda para encontrar artículos asociados con la eficiencia del gasto público, los costos públicos y los recursos públicos. La consulta de búsqueda se configuró de la siguiente manera: (("Efficiency Measurement" OR "Effectiveness") AND ("Public Spending" OR "Public Expenditure" OR "Public Costs" OR "Public Resources")).

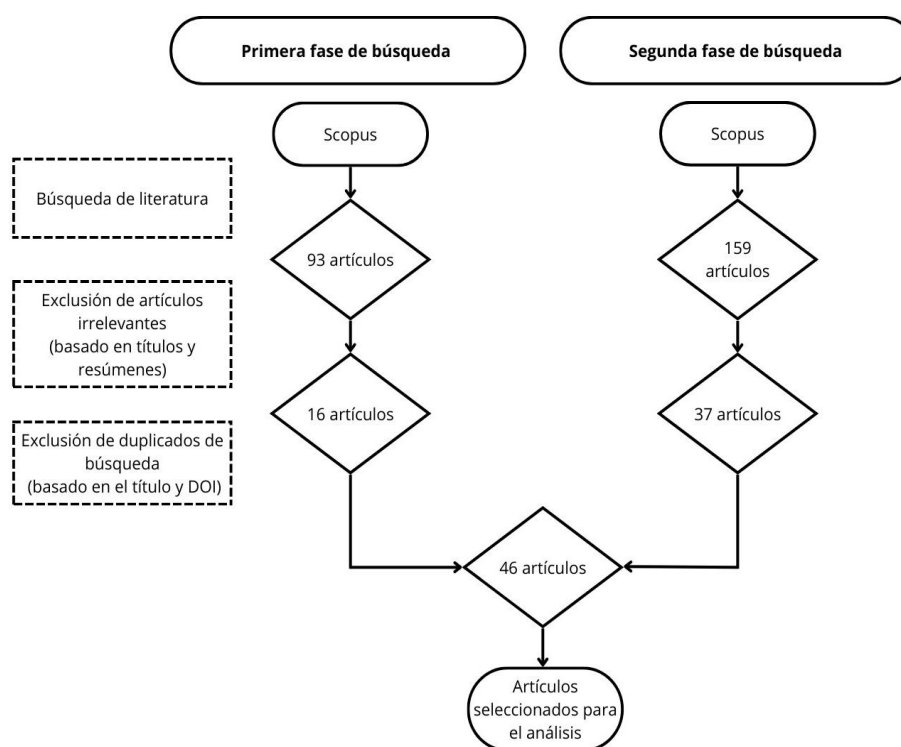
En ambas fases, se buscaron términos en los títulos de los artículos, resúmenes y palabras clave, siguiendo el protocolo de revisión recomendado por Cronin et al. (2008).

Además de las palabras clave, se aplicaron filtros para refinar los resultados. Se incluyeron solo artículos de revista (LIMIT-TO(DOCTYPE, "ar")), y se limitaron los resultados a artículos escritos en inglés (LIMIT-

TO(LANGUAGE, "English")). Se incluyeron todos los artículos independientemente de su estado de acceso abierto (LIMIT-TO(OA, "all")). La búsqueda se restringió a artículos en las áreas de Ciencias Sociales (LIMIT-TO(SUBJAREA, "SOCI")), Economía (LIMIT-TO(SUBJAREA, "ECON")), Negocios (LIMIT-TO(SUBJAREA, "BUSI")) y Multidisciplinario (LIMIT-TO(SUBJAREA, "MULT")).

A pesar de aplicar términos de búsqueda específicos para restringir los resultados a la eficiencia del gasto público, las búsquedas iniciales arrojaron un alto número de trabajos no relacionados con el tema. La primera búsqueda resultó en 93 artículos, excluyendo duplicados. Tras revisar los títulos y resúmenes, se identificaron 16 artículos relevantes sobre la eficiencia del gasto público. La segunda búsqueda encontró 159 artículos, excluyendo duplicados; tras revisar sus títulos y resúmenes, se seleccionaron 37 artículos. Al combinar los resultados de ambas búsquedas, se identificaron y excluyeron 7 artículos duplicados, resultando en un total de 46 artículos que serían parte del análisis. La Figura 1 sintetiza el proceso metódico de selección de los artículos científicos relacionados al tema.

**Figura 1.** Proceso de selección de artículos



Del total de los artículos seleccionados. Primero, se consideraron los principales antecedentes, proporcionando una base transversal de la investigación y estudios previos que sustentan las investigaciones. Segundo, se mencionaron los objetivos y/o preguntas del estudio, destacando el propósito de cada investigación. Tercero, se revisaron los elementos teóricos, incluyendo el marco teórico o conceptual utilizado para fundamentar la investigación. Cuarto, se analizaron los métodos, que abarcan los métodos y materiales empleados para recoger datos y responder a los objetivos del estudio. Finalmente, se examinaron los principales resultados, presentando los hallazgos clave que dieron respuesta a las preguntas u objetivos de investigación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Tabla 1 presenta los artículos seleccionados el análisis, y se detalla el código asignado a cada artículo para facilitar su referencia, junto con los autores, año de publicación, título de cada estudio y revista fuente.

**Tabla 1.** Artículos seleccionados de las bases de datos Scopus

<b>Código</b>	<b>Autores</b>	<b>Título</b>	<b>Revista</b>
A1	(Castelo & Gomes, 2023)	The role of dynamic capabilities on the effectiveness of organizational changes in public sector	Academia Revista Latinoamericana de Administración
A2	(Ayana et al., 2023)	Fiscal policy and economic growth in Sub-Saharan Africa: Do governance indicators matter?	PLOS ONE
A3	(Guariso et al., 2023)	Budgeting for SDGs: Quantitative methods to assess the potential impacts of public expenditure	Development Engineering
A4	(Guerrero et al., 2023)	Aid effectiveness in sustainable development: A multidimensional approach	World Development
A5	(Babilla, 2023)	Tax policy reform and universal basic income effectiveness in a currency union: Implications for long-term growth, inequality, and welfare	Journal of Government and Economics
A6	(Mumuni & Njong, 2023)	Public sector spending, governance, and economic growth in Sub-Saharan Africa	Journal of Economics and Management (Poland)
A7	(Nimani et al., 2023)	The impact of the auditor general on public administration control	Corporate Law and Governance Review
A8	(Beretta et al., 2023)	What drives major tax reform? Implications for taxing the rich	Oxford Review of Economic Policy
A9	(Titl & De Witte, 2022)	How politics influence public good provision	Socio-Economic Planning Sciences,
A10	(Mihaliková et al., 2022)	Public Expenses and Investment in Environmental Protection and Its Impact on Waste Management	Sustainability (Switzerland)
A11	(Alqudah et al., 2022)	Difficulties in accounting system implementation for service costs in the public sector	Cogent Business and Management
A12	(Nunez & Gatica, 2022)	Applying Profit-driven Metrics in Predictive Models: A Case Study of the Optimization of Public Funds in Peru	Journal of System and Management

			Sciences
A13	(Arends, 2021)	The decentralisation of death? Local budgets and organised crime violence	Journal of Public Policy
A14	(Afonso et al., 2021)	Structural Tax Reforms and Public Spending Efficiency	Open Economies Review
A15	(Matos et al., 2021)	Economic Analysis of Portuguese Public Hospitals Through the Construction of Quality, Efficiency, Access, and Financial Related Composite Indicators	Social Indicators Research
A16	(Behar-Villegas, 2021)	Wasteful spending cultures: State inefficiency and policy narratives	Revista de Administracao Publica
A17	(Qazi & Ammad, 2021)	Public investment efficiency and sectoral economic growth in Pakistan	Development Policy Review
A18	(Kaletnik & Zdyrko, 2021)	Public financial control in Ukraine: State, problems, prospects	Economic Annals-XXI
A19	(Guliyeva et al., 2021)	Fiscal policy effectiveness and risks in the development of Azerbaijan's economy during economic shock	Journal of Eastern European and Central Asian Research
A20	(Darvas, 2020)	Economic growth and income distribution implications of public spending and tax decisions	Society and Economy
A21	(Taytak & Aydin, 2020)	Efficiency in Internal Auditing: A Study of Turkish Public Administration	Sosyoekonomi
A22	(Barrios et al., 2020)	The fiscal and equity impact of social tax expenditures in the EU	Journal of European Social Policy
A23	(Bosch-Badia et al., 2020)	The capital budgeting of corporate social responsibility	Sustainability (Switzerland)
A24	(Afonso & Venâncio, 2020)	Local territorial reform and regional spending efficiency	Local Government Studies
A25	(Dos Santos & Rover, 2019)	Influence of public governance on the efficiency in the allocation of public resources	Revista de Administracao Publica
A26	(Narbón-Perpiñá)	Evaluating local government performance in	Local Government

	et al., 2019)	times of crisis	Studies
A27	(Mbanyele, 2019)	Public expenditure and economic growth causal linkage: disaggregated empirical analysis for Zimbabwe	Asian Development Policy Review
A28	(Han & Oh, 2019)	Effectiveness of aid modalities on government financing: With reference to Tanzania	Global Business and Finance Review
A29	(Tu et al., 2018)	Efficiency evaluation and influencing factors analysis of governmental expenditure on preschool education	Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education
A30	(Flores, 2017)	Modelling efficiency in education: How are European countries spending their budgets and what relation between money and performance	Sociologia, Problemas e Praticas
A31	(Bouakez et al., 2017)	Public investment, time to build, and the zero lower bound	Review of Economic Dynamics
A32	(García-Gallego et al., 2016)	An experimental study on the effect of co-payment in public services	Journal of Behavioral and Experimental Economics
A33	(Afonso & Venâncio, 2016)	The relevance of commuting zones for regional spending efficiency	Applied Economics
A34	(Půček et al., 2016)	Do the data on municipal expenditures in the Czech Republic imply incorrectness in their management?	E a M: Ekonomická Management
A35	(Agu et al., 2015)	Fiscal Policy and Economic Growth in Nigeria: Emphasis on Various Components of Public Expenditure	SAGE Open
A36	(Martineau & Smith, 2015)	Identifying fiscal policy (in)effectiveness from the differential counter-cyclicality of government spending in the interwar period	Canadian Journal of Economics
A37	(Gaddah et al., 2015)	The rich or the poor: Who gains from public education spending in Ghana?	International Journal of Social Economics
A38	(Ilyina & Sergeeva, 2015)	Methods of assessing the efficiency of public spending on research and development design work	Mediterranean Journal of Social Sciences
A39	(Gajate-Garrido, 2014)	Excluding the rural population: The impact of public expenditure on child malnutrition in Peru	World Bank Economic

			Review
A40	(Franciskovic, 2013)	Challenges of Public Administration: Budget by Results and Accountability	Journal of Economics, Finance and Administrative Science
A41	(Makin, 2013)	The policy (in)effectiveness of government spending in a dependent economy	Journal of Economic Policy Reform
A42	(Craigwell et al., 2012)	The effectiveness of government expenditure on education and health care in the Caribbean	International Journal of Development Issues
A43	(Pal & Ghosh, 2012)	Poverty, elite heterogeneity, and the allocation of public spending: Panel evidence from the Indian States	Review of Income and Wealth
A44	(Margono et al., 2011)	Technical efficiency and productivity analysis in Indonesian provincial economies	Applied Economics
A45	(Afonso et al., 2010)	Public sector efficiency: Evidence for new EU member states and emerging markets	Applied Economics
A46	(Fanti & Gori, 2010)	Public education, fertility incentives, neoclassical economic growth and welfare	Bulletin of Economic Research

En la Tabla 1 se presentan los temas abordados en las investigaciones seleccionadas, clasificados en cinco categorías: gobernanza y políticas fiscales, eficiencia en el gasto público, sostenibilidad y medio ambiente, educación y salud, y herramientas cuantitativas y metodologías. De los artículos estudiados, 16 (A1, A2, A6, A7, A8, A9, A11, A13, A14, A18, A19, A20, A25, A26, A35, A36, A40 A41) se enfocan en la gobernanza y las políticas fiscales; 15 (A3, A5, A10, A15, A16, A17, A21, A22, A24, A27, A33, A34, A37, A44, A45) analizan la eficiencia en el gasto público; 10 (A10, A15, A16, A17, A22, A23, A39, A42, A44, A45) tratan sobre sostenibilidad y medio ambiente; 12 (A6, A14, A20, A26, A27, A28, A29, A30, A35, A38, A42, A43) tratan sobre educación y salud, centrados en el gasto público; y 5 (A4, A12, A31, A32, A46) se centran en herramientas cuantitativas y metodologías.

**Tabla 2.** Temas abordados en las investigaciones analizadas

Elementos de análisis	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Gobernanza y políticas fiscales	18 (39.1%)	A1, A2, A6, A7, A8, A9, A11, A13, A14, A18, A19, A20, A25, A26, A35, A36, A40,



		A41
Eficiencia en el gasto público	17 (37.0%)	A3, A5, A10, A15, A16, A17, A21, A22, A24, A27, A33, A34, A37, A44, A45, A36, A40
Sostenibilidad y medio ambiente	10 (21.7%)	A10, A15, A16, A17, A22, A23, A39, A42, A44, A45
Educación y salud	12 (26.1%)	A6, A14, A20, A26, A27, A28, A29, A30, A35, A38, A42, A43
Herramientas cuantitativas y metodologías	5 (10.9%)	A4, A12, A31, A32, A46

### Análisis de los principales antecedentes

La Tabla 3 muestra que los temas más frecuentemente abordados son la buena gobernanza y los efectos económicos y sociales del gasto público, lo que refleja la preocupación constante por mejorar la eficiencia y efectividad del uso de los recursos públicos. La sostenibilidad y el impacto en educación y salud también son temas recurrentes, subrayando la importancia de estos sectores en el análisis del gasto público.

**Tabla 3.** Análisis de los principales antecedentes

Elementos de análisis	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Importancia de la buena gobernanza	15 (32.6%)	A2, A3, A6, A7, A8, A9, A11, A14, A18, A19, A20, A21, A24, A25, A26
Necesidad de reformas fiscales efectivas	12 (26.1%)	A1, A2, A4, A5, A7, A8, A10, A12, A13, A17, A23, A29
Relevancia de la sostenibilidad y el medio ambiente	10 (21.7%)	A10, A15, A16, A17, A22, A23, A39, A42, A44, A45
Importancia de la inversión en educación y salud	12 (26.13%)	A6, A14, A20, A26, A27, A28, A29, A30, A35, A38, A42, A43
Impacto de la descentralización fiscal	8 (17.4%)	A7, A8, A13, A15, A18, A21, A25, A26
Innovación y tecnología	9 (19.6%)	A3, A5, A10, A11, A12,

en la gestión pública		A15, A19, A23, A28
Efectos económicos y sociales del gasto público	14 (30.4%)	A1, A3, A4, A5, A7, A8, A10, A11, A13, A16, A18, A20, A25, A30

### Análisis de los aspectos metodológicos

En la Tabla 4 se muestra la clasificación de los documentos según distintos aspectos metodológicos. Se observa que el 54.3% de los artículos utilizan una metodología cualitativa, mientras que el 45.7% emplean una metodología cuantitativa. En cuanto al nivel de estudio, el 34.8% de los artículos son descriptivos y el 28.3% son exploratorio-descriptivos. Respecto a las técnicas de análisis, el 60.9% realizan un análisis de contenido y el 39.1% emplean análisis estadísticos avanzados. Finalmente, el 47.8% de los artículos tienen un enfoque global, mientras que el 52.2% se enfocan en regiones específicas.

**Tabla 4.** Clasificación de los documentos según aspectos metodológicos

Elementos de análisis	Especificador	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Tipo de metodología	Cualitativa	25 (54.3%)	A1, A2, A3, A6, A7, A9, A10, A12, A14, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A27, A29, A30, A32, A33, A34
	Cuantitativa	21 (45.7%)	A4, A5, A8, A11, A13, A15, A26, A28, A31, A35, A36, A37, A38, A39, A40, A41, A42, A43, A44, A45, A46
Nivel de estudio	Descriptivo	16 (34.8%)	A2, A4, A6, A7, A8, A9, A14, A18, A19, A20, A21, A24, A30, A33, A40, A41
	Exploratorio-descriptivo	13 (28.3%)	A3, A5, A10, A12, A15, A16, A17, A22, A23, A25, A26, A27, A28
Técnicas de análisis	Análisis de contenido	28 (60.9%)	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A22, A24, A25, A27, A28, A30, A31, A32
	Análisis estadísticos avanzados	18 (39.1%)	A1, A4, A5, A8, A9, A13, A16, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A26, A29, A33, A46
Enfoque geográfico	Global	22 (47.8%)	A1, A3, A4, A5, A7, A8, A10, A11, A13, A15, A16, A22, A23, A25, A26, A30, A32, A33, A36,

			A40, A41, A46
	Regiones específicas	24 (52.2%)	A2, A6, A9, A12, A14, A17, A18, A19, A20, A21, A24, A27, A28, A29, A31, A34, A35, A37, A38, A39, A42, A43, A44, A45

### Análisis de los elementos teóricos

En la Tabla 5 se presenta la clasificación de los artículos según los temas de investigación abordados. Se destaca que un gran porcentaje de los artículos se centra en la gobernanza y la corrupción en la administración pública (19.6%) y el impacto de las reformas fiscales en el crecimiento (17.4%). Otros temas relevantes incluyen la eficiencia del gasto en salud pública (13.0%) y la eficiencia de la inversión pública en infraestructura (15.2%). Temas como la sostenibilidad ambiental y la gestión de residuos (10.9%) y las políticas de educación y resultados académicos (15.2%) también son tratados de manera significativa. Además, se incluye el análisis cuantitativo de políticas fiscales (13.0%), la efectividad de la ayuda internacional y desarrollo (10.9%), la evaluación de políticas de bienestar social (8.7%) y la innovación y eficiencia en la gestión pública (10.9%). Esta clasificación muestra una amplia diversidad en los enfoques y objetivos de los estudios analizados.

**Tabla 5.** Clasificación de los artículos según temas de investigación

Elementos teóricos	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Eficiencia de la inversión pública en infraestructura	7 (15.2%)	A3, A10, A15, A17, A21, A24, A46
Impacto de las reformas fiscales en el crecimiento	8 (17.4%)	A1, A5, A8, A14, A18, A20, A36, A40
Sostenibilidad ambiental y gestión de residuos	5 (10.9%)	A10, A16, A22, A23, A45
Eficiencia del gasto en salud pública	6 (13.0%)	A6, A15, A20, A26, A30, A35
Políticas de educación y resultados académicos	7 (15.2%)	A6, A14, A27, A28, A29, A30, A38
Gobernanza y corrupción en la administración pública	9 (19.6%)	A2, A7, A9, A11, A19, A25, A33, A34, A41
Análisis cuantitativo de políticas fiscales	6 (13.0%)	A4, A12, A31, A32, A44, A46
Efectividad de la ayuda internacional y desarrollo	5 (10.9%)	A4, A19, A28, A37, A39
Evaluación de políticas de bienestar social	4 (8.7%)	A5, A20, A22, A43
Innovación y eficiencia en la gestión pública	5 (10.9%)	A8, A13, A23, A29, A42

## Análisis de resultados

La Tabla 6 muestra que los artículos analizados se centran principalmente en la eficiencia del gasto público y el impacto de las políticas fiscales en el crecimiento económico. Un número significativo de estudios aborda la gobernanza y la transparencia, proporcionando conclusiones relevantes sobre sostenibilidad y gestión ambiental. Además, varios artículos destacan hallazgos en el ámbito del desempeño en educación y salud. Los métodos y enfoques cuantitativos avanzados se mencionan en estudios específicos, destacando metodologías como el análisis de regresión, modelos econométricos y técnicas de simulación. También se observa un enfoque en la distribución de recursos y la desigualdad, explorando cómo las políticas públicas afectan diferentes segmentos de la población.

**Tabla 6.** Resultados obtenidos de los artículos analizados

Categoría	Frecuencia (Porcentaje)	Artículos
Eficiencia del gasto público	11 (23.9%)	A3, A5, A8, A13, A15, A16, A22, A24, A26, A34, A45
Impacto de las políticas fiscales en el crecimiento económico	10 (21.7%)	A2, A4, A6, A7, A12, A14, A19, A20, A27, A28
Gobernanza y transparencia	10 (21.7%)	A1, A9, A11, A18, A21, A23, A25, A32, A35, A41
Sostenibilidad y gestión ambiental	7 (15.2%)	A10, A17, A23, A29, A39, A42, A44
Desempeño en educación y salud	6 (13.0%)	A14, A20, A26, A30, A37, A43
Métodos y enfoques cuantitativos avanzados	3 (6.5%)	A3, A31, A46
Distribución de recursos y desigualdad	4 (8.7%)	A33, A36, A38, A40

## CONCLUSIONES

En esta revisión sistemática, de acuerdo con la ecuación de búsqueda establecida para la base de datos Scopus, se encontraron 252 documentos científicos, de los cuales, solo 46 cumplen con los criterios establecidos. Respecto a la producción científica sobre la eficiencia del gasto público en servicios básicos según los aspectos analizados, se puede afirmar que los temas se distribuyen en varias áreas clave: la eficiencia del gasto público, el impacto de las políticas fiscales en el crecimiento económico, la gobernanza y la transparencia, la sostenibilidad y la gestión ambiental, el desempeño en educación y salud, y los métodos y enfoques cuantitativos avanzados.

En cuanto a los antecedentes principales, se observa que un 84.6% de los estudios destaca la importancia de mejorar la eficiencia del gasto público y un 69.2% resalta el impacto significativo de las políticas fiscales en el crecimiento económico. Estos puntos están en concordancia con la literatura existente, la cual subraya la necesidad de optimizar el uso de los recursos públicos para promover un desarrollo económico sostenible.

Respecto a los aspectos metodológicos de los artículos, existe un equilibrio entre la metodología cualitativa (54.3%) y cuantitativa (45.7%). El nivel de estudio descriptivo predomina en un 34.8%, seguido por el exploratorio-descriptivo en un 28.3%. La técnica de análisis de contenido es la más utilizada (60.9%), y un

enfoque geográfico global prevalece en el 47.8% de los estudios, mientras que el 52.2% se centra en regiones específicas.

Por último, destacan entre los elementos teóricos la gobernanza y transparencia en un 17.4% de los artículos, y los métodos y enfoques cuantitativos avanzados en un 10.9%. Además, los resultados de los artículos analizados destacan la necesidad de mejorar la eficiencia del gasto público en un 23.9% de los casos.

En conclusión, este estudio presenta un análisis actualizado de las investigaciones sobre la eficiencia del gasto público en servicios básicos, evidenciando la necesidad de aumentar la investigación en estos temas en diferentes contextos y niveles. Además, se observa la necesidad de diversificar la metodología, el nivel de estudio y las técnicas de análisis para abordar de manera más integral la eficiencia del gasto público. Finalmente, se recomienda utilizar diversas herramientas teóricas como una forma de diversificar y profundizar los análisis en este campo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abshari, Z., Jenkins, G. P., Kuo, C.-Y., & Shahee, M. (2021). Progressive Taxation versus Progressive Targeted Transfers in the Design of a Sustainable Value Added Tax System. *Sustainability*, 13(20), 11165. <https://doi.org/10.3390/su132011165>
- Afonso, A., Jalles, J. T., & Venâncio, A. (2021). Structural Tax Reforms and Public Spending Efficiency. *Open Economies Review*, 32(5), 1017–1061. <https://doi.org/10.1007/s11079-021-09644-4>
- Afonso, A., Schuknecht, L., & Tanzi, V. (2010). Public sector efficiency: Evidence for new EU member states and emerging markets. *Applied Economics*, 42(17), 2147–2164. <https://doi.org/10.1080/00036840701765460>
- Afonso, A., & Venâncio, A. (2016). The relevance of commuting zones for regional spending efficiency. *Applied Economics*, 48(10), 865–877. <https://doi.org/10.1080/00036846.2015.1088145>
- Afonso, A., & Venâncio, A. (2020). Local territorial reform and regional spending efficiency. *Local Government Studies*, 46(6), 888–910. <https://doi.org/10.1080/03003930.2019.1690995>
- Agu, S. U., Okwo, I. M., Ugwunta, O. D., & Idike, A. (2015). Fiscal Policy and Economic Growth in Nigeria: Emphasis on Various Components of Public Expenditure. *SAGE Open*, 5(4). <https://doi.org/10.1177/215824401561017>
- Alejandría-Castro, C. A., Fasanando-Puyo, T., Rojas-Vela, J., & Fasanando-García, S. W. (2023). Enfoques de la gestión organizacional en el sector público. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 2(1), e456. <https://doi.org/10.51252/race.v2i1.456>
- Alqudah, O. M., Mansor, N., & Al Dabei, S. M. (2022). Difficulties in accounting system implementation for service costs in the public sector. *Cogent Business and Management*, 9(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2022.2150119>
- Arends, H. (2021). The decentralisation of death? Local budgets and organised crime violence. *Journal of Public Policy*, 41(4), 706–730. <https://doi.org/10.1017/S0143814X20000239>
- Ayana, I. D., Demissie, W. M., & Sore, A. G. (2023). Fiscal policy and economic growth in Sub-Saharan Africa: Do governance indicators matter? *PLOS ONE*, 18(11), e0293188. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0293188>

- Babilla, T. U. K. (2023). Tax policy reform and universal basic income effectiveness in a currency union: Implications for long-term growth, inequality, and welfare. *Journal of Government and Economics*, 10. <https://doi.org/10.1016/j.jge.2023.100075>
- Barrios, S., Coda Moscarola, F., Figari, F., Gandullia, L., & Riscado, S. (2020). The fiscal and equity impact of social tax expenditures in the EU. *Journal of European Social Policy*, 30(3), 355–369. <https://doi.org/10.1177/0958928719891341>
- Behar-Villegas, E. (2021). Wasteful spending cultures: State inefficiency and policy narratives. *Revista de Administracao Publica*, 55(3), 662–678. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200647>
- Benito, B., Guillamón, M.-D., & Ríos, A.-M. (2021). Transparency and efficient management in local governments. *Cities*, 115, 103234. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103234>
- Beretta, M., Güçeri, I., & Jakobsen, K. (2023). What drives major tax reform? Implications for taxing the rich. *Oxford Review of Economic Policy*, 39(3), 617–629. <https://doi.org/10.1093/oxrep/grad028>
- Borja-Vasquez, M., Gamboa-Cruzado, J., & Hidalgo-Sánchez, A. (2024). Budget Execution and Public Spending Quality in Regional Governments: A Systematic Literature Review. *TEM Journal*, 652–662. <https://doi.org/10.18421/TEM131-68>
- Bosch-Badia, M.-T., Montllor-Serrats, J., & Tarrazon-Rodon, M.-A. (2020). The capital budgeting of corporate social responsibility. *Sustainability (Switzerland)*, 12(9). <https://doi.org/10.3390/SU12093542>
- Bouakez, H., Guillard, M., & Roulleau-Pasdeloup, J. (2017). Public investment, time to build, and the zero lower bound. *Review of Economic Dynamics*, 23, 60–79. <https://doi.org/10.1016/j.red.2016.09.001>
- Caldas Montes, G., Albuquerque Bastos, J. C., & de Oliveira, A. J. (2019). Fiscal transparency, government effectiveness and government spending efficiency: Some international evidence based on panel data approach. *Economic Modelling*, 79, 211–225. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.10.013>
- Canavire-Bacarreza, G., Evia Salas, P., & Martinez-Vazquez, J. (2024). The Effect of Crises on Fiscal and Political Re-Centralization. *Public Finance Review*. <https://doi.org/10.1177/10911421241240547>
- Castelo, S. L., & Gomes, C. F. (2023). The role of dynamic capabilities on the effectiveness of organizational changes in public sector. *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 36(4), 535–552. <https://doi.org/10.1108/ARLA-02-2023-003>
- Craigwell, R., Bynoe, D., & Lowe, S. (2012). The effectiveness of government expenditure on education and health care in the Caribbean. *International Journal of Development Issues*, 11(1), 4–18. <https://doi.org/10.1108/14468951211213831>
- Cronin, P., Ryan, F., & Coughlan, M. (2008). Undertaking a literature review: a step-by-step approach. *British Journal of Nursing*, 17(1), 38–43. <https://doi.org/10.12968/bjon.2008.17.1.28059>
- Darvas, Z. (2020). Economic growth and income distribution implications of public spending and tax decisions. *Society and Economy*, 42(4), 351–365. <https://doi.org/10.1556/204.2020.00025>
- Dos Santos, R. R., & Rover, S. (2019). Influence of public governance on the efficiency in the allocation of public resources. *Revista de Administracao Publica*, 53(4), 732–752. <https://doi.org/10.1590/0034-761220180084x>

- Esposito, P., & Dicorato, S. L. (2020). Sustainable Development, Governance and Performance Measurement in Public Private Partnerships (PPPs): A Methodological Proposal. *Sustainability*, 12(14), 5696. <https://doi.org/10.3390/su12145696>
- Fanti, L., & Gori, L. (2010). Public education, fertility incentives, neoclassical economic growth and welfare. *Bulletin of Economic Research*, 62(1), 59–77. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8586.2009.00326.x>
- Farroñan, R. L. S., Mego, M. L. S., Vásquez, E. E. B., & Rodriguez, V. H. P. (2023). Management by Results in Public Works and its Relation to the Quality of Life of the Population of the Department of Amazonas. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e645. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.645>
- Flores, I. (2017). Modelling efficiency in education: How are European countries spending their budgets and what relation between money and performance. *Sociologia, Problemas e Praticas*, 83, 157–170. <https://doi.org/10.7458/SPP2017836496>
- Franciskovic, J. (2013). Challenges of Public Administration: Budget by Results and Accountability | Retos de la gestión pública: Presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 18(S), 28–32. [https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)
- Fu, H., Fu, L., Dávid, L. D., Zhong, Q., & Zhu, K. (2024). Bridging Gaps towards the 2030 Agenda: A Data-Driven Comparative Analysis of Government and Public Engagement in China towards Achieving Sustainable Development Goals. *Land*, 13(6), 818. <https://doi.org/10.3390/land13060818>
- Gaddah, M., Munro, A., & Quartey, P. (2015). The rich or the poor: Who gains from public education spending in Ghana? *International Journal of Social Economics*, 42(2), 112–131. <https://doi.org/10.1108/IJSE-11-2013-0269>
- Gajate-Garrido, G. (2014). Excluding the rural population: The impact of public expenditure on child malnutrition in Peru. *World Bank Economic Review*, 28(3), 525–544. <https://doi.org/10.1093/wber/lht036>
- García-Gallego, A., Georgantzis, N., Jaber-López, T., & Staffiero, G. (2016). An experimental study on the effect of co-payment in public services. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 65, 109–116. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2016.08.002>
- Grabowski, R., & Self, S. (2020). What factors influence the quality of governance institutions? An Asian perspective. *Journal of Asian Economics*, 70, 101238. <https://doi.org/10.1016/j.asieco.2020.101238>
- Guariso, D., Castañeda, G., & Guerrero, O. A. (2023). Budgeting for SDGs: Quantitative methods to assess the potential impacts of public expenditure. *Development Engineering*, 8, 100113. <https://doi.org/10.1016/j.deveng.2023.100113>
- Guerrero, O. A., Guariso, D., & Castañeda, G. (2023). Aid effectiveness in sustainable development: A multidimensional approach. *World Development*, 168. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2023.106256>
- Guliyeva, S., Gadimli, N., Azizov, Y., Hajiyev, Z., & Bayramov, S. (2021). Fiscal policy effectiveness and risks in the development of Azerbaijan's economy during economic shock. *Journal of Eastern European and Central Asian Research*, 8(2), 171–183. <https://doi.org/10.15549/jecar.v8i2.710>
- Halaskova, M., Gavurova, B., & Kocisova, K. (2020). Research and Development Efficiency in Public and Private Sectors: An Empirical Analysis of EU Countries by Using DEA Methodology. *Sustainability*, 12(17), 7050. <https://doi.org/10.3390/su12177050>

- Han, S., & Oh, J. (2019). Effectiveness of aid modalities on government financing: With reference to Tanzania. *Global Business and Finance Review*, 24(4), 90–104. <https://doi.org/10.17549/gbfr.2019.24.4.90>
- Helliwell, J. F., Huang, H., Grover, S., & Wang, S. (2018). Empirical linkages between good governance and national well-being. *Journal of Comparative Economics*, 46(4), 1332–1346. <https://doi.org/10.1016/j.jce.2018.01.004>
- Ilyina, I. E., & Sergeeva, O. L. (2015). Methods of Assessing the Efficiency of Public Spending on Research and Development Design Work. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(4). <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n4p250>
- Kaletnik, H., & Zdyrko, N. (2021). Public financial control in Ukraine: State, problems, prospects. *Economic Annals-XXI*, 187(1–2), 163–176. <https://doi.org/10.21003/EA.V187-16>
- Kong, D., Tao, Y., & Wang, Y. (2020). China's anti-corruption campaign and firm productivity: Evidence from a quasi-natural experiment. *China Economic Review*, 63, 101535. <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2020.101535>
- Kyriakopoulos, D., Yfantopoulos, J., & Stamatopoulos, T. (2024). Financial Fragility and Public Social Spending: Unraveling the Endogenous Nexus. *Journal of Risk and Financial Management*, 17(6), 235. <https://doi.org/10.3390/jrfm17060235>
- Makin, A. J. (2013). The policy (in)effectiveness of government spending in a dependent economy. *Journal of Economic Policy Reform*, 16(3), 287–301. <https://doi.org/10.1080/17487870.2013.812937>
- Margono, H., Sharma, S. C., Sylwester, K., & Al-Qalawi, U. (2011). Technical efficiency and productivity analysis in Indonesian provincial economies. *Applied Economics*, 43(6), 663–672. <https://doi.org/10.1080/00036840802599834>
- Martineau, N.-G., & Smith, G. W. (2015). Identifying fiscal policy (in)effectiveness from the differential counter-cyclicality of government spending in the interwar period. *Canadian Journal of Economics*, 48(4), 1291–1320. <https://doi.org/10.1111/caje.12151>
- Matos, R., Ferreira, D., & Pedro, M. I. (2021). Economic Analysis of Portuguese Public Hospitals Through the Construction of Quality, Efficiency, Access, and Financial Related Composite Indicators. *Social Indicators Research*, 157(1), 361–392. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02650-6>
- Mbanyele, W. (2019). Public expenditure and economic growth causal linkage: disaggregated empirical analysis for Zimbabwe. *Asian Development Policy Review*, 7(4), 239–252. <https://doi.org/10.18488/journal.107.2019.74.239.252>
- Mihaliková, E., Taušová, M., & Čulková, K. (2022). Public Expenses and Investment in Environmental Protection and Its Impact on Waste Management. *Sustainability (Switzerland)*, 14(9). <https://doi.org/10.3390/su14095270>
- Mumuni, S., & Njong, A. M. (2023). Public sector spending, governance, and economic growth in Sdub-Saharan Africa. *Journal of Economics and Management (Poland)*, 45(1), 147–181. <https://doi.org/10.22367/jem.2023.45.08>
- Nakatani, R. (2023). Sovereign Debt Crisis and Fiscal Devolution. *Journal of Risk and Financial Management*, 17(1), 9. <https://doi.org/10.3390/jrfm17010009>



- Narbón-Perpiñá, I., Balaguer-Coll, M., & Tortosa-Ausina, E. (2019). Evaluating local government performance in times of crisis. *Local Government Studies*, 45(1), 64–100. <https://doi.org/10.1080/03003930.2018.1507908>
- Nimani, P., Maloku, A., & Avdija, S. (2023). The impact of the auditor general on public administration control. *Corporate Law and Governance Review*, 5(2 Special), 156–163. <https://doi.org/10.22495/clgrv5i2sip2>
- Noja, G. G., Cristea, M., Thalassinos, E., & Kadłubek, M. (2021). Interlinkages between Government Resources Management, Environmental Support, and Good Public Governance. *Advanced Insights from the European Union. Resources*, 10(5), 41. <https://doi.org/10.3390/resources10050041>
- Nunez, N. A., & Gatica, G. (2022). Applying Profit-driven Metrics in Predictive Models: A Case Study of the Optimization of Public Funds in Peru. *Journal of System and Management Sciences*, 12(2), 52–65. <https://doi.org/10.33168/JSMS.2022.0203>
- Pal, S., & Ghosh, S. (2012). Poverty, elite heterogeneity, and the allocation of public spending: Panel evidence from the Indian States. *Review of Income and Wealth*, 58(1), 51–78. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4991.2011.00479.x>
- Půček, M., Plaček, M., & Ochrana, F. (2016). Do the data on municipal expenditures in the Czech Republic imply incorrectness in their management? *E a M: Ekonomie a Management*, 19(4), 89–103. <https://doi.org/10.15240/tul/001/2016-4-007>
- Qazi, M. A., & Ammad, S. (2021). Public investment efficiency and sectoral economic growth in Pakistan. *Development Policy Review*, 39(3), 450–470. <https://doi.org/10.1111/dpr.12493>
- Salvador, M., & Sancho, D. (2021). The Role of Local Government in the Drive for Sustainable Development Public Policies. An Analytical Framework Based on Institutional Capacities. *Sustainability*, 13(11), 5978. <https://doi.org/10.3390/su13115978>
- Sánchez Casanova, F. S. (2021). Implementación de ITIL versión 3 en las organizaciones: Razones del éxito y fracaso. *Revista Científica de Sistemas e Informática*, 1(2), 54–66. <https://doi.org/10.51252/rcsi.v1i2.191>
- Sari, A. R. (2023). The Impact of Good Governance on the Quality of Public Management Decision Making. *Journal of Contemporary Administration and Management (ADMAN)*, 1(2), 39–46. <https://doi.org/10.61100/adman.v1i2.21>
- Shi, J., Dai, X., Duan, K., & Li, J. (2023). Exploring the performances and determinants of public service provision in 35 major cities in China from the perspectives of efficiency and effectiveness. *Socio-Economic Planning Sciences*, 85, 101441. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2022.101441>
- Sotiroski, K., Péter, K., Marcikić, H., Sedlak, O., Lakić, V., & Radovanov, B. (2023). Assessing sustainable economic development efficiency: A DEA approach. *Strategic Management*, 00, 43–43. <https://doi.org/10.5937/StraMan2300039S>
- Taytak, M., & Aydin, M. (2020). Efficiency in Internal Auditing: A Study of Turkish Public Administration. *Sosyoekonomi*, 28(45), 207–224. <https://doi.org/10.17233/sosyoekonomi.2020.03.12>
- Titl, V., & De Witte, K. (2022). How politics influence public good provision. *Socio-Economic Planning Sciences*, 81. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.101000>
- Troisi, R., Nese, A., Blanco-Gregory, R., & Giovanniello, M. A. (2023). The Effects of Corruption and Innovation on Sustainability: A Firm-Level Analysis. *Sustainability*, 15(3), 1848. <https://doi.org/10.3390/su15031848>

- Tu, B., Lin, Y.-X., & Zhang, Y.-M. (2018). Efficiency evaluation and influencing factors analysis of governmental expenditure on preschool education. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(6), 2533–2543. <https://doi.org/10.29333/ejmste/89775>
- Uquillas Granizo, G. G., Mostacero, S. J., & Puente Riofrío, M. I. (2024). Exploring the Competencies, Phases and Dimensions of Municipal Administrative Management towards Sustainability: A Systematic Review. *Sustainability*, 16(14), 5991. <https://doi.org/10.3390/su16145991>
- Volden, G. H., & Welde, M. (2022). Public project success? Measuring the nuances of success through ex post evaluation. *International Journal of Project Management*, 40(6), 703–714. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2022.06.006>